

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
1	22	33/66	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 33/66 beliggende langs med eiendommene ved Solstad terrasse. Innsender er Olav Isachsen. Innspillet gjelder justering av grense for boligformål på eiendom 33/66 der denne grenser inn mot sydsiden av eiendom 33/176. Det er ønske at grensen for boligformål justeres og legges i tomtegrense til eiendom 33/176 slik at allmenhetens ferdsel på sti/skiløype som løper i øst/vestlig retning gjennom LNF området syd for 33/176 ikke innsnevres. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 22.	Her er gjeldende kommuneplan basert på dagens situasjon med privat oppkjørsel til boligeiendommen og almen tursti forbi området. Kommunedirektøren anbefaler at gjeldende kommuneplan opprettholdes.
2	23	39/193	Høringsuttalelsen gjelder Mellom-Nes. Innsender er ERNST OLE SOLEM, som oppsummerer uttalelsen slik: Slik forslag til kommuneplan fremstår nå, ser det ut til at kommunen vil annektere/ekspropriere eiendom og tilsidesette eiendomsretten og tinglyste skjøter gjennom kommuneplan og regulering. Som eier av eiendom(er) i strandsonen vil jeg bli veldig berørt og har konkludert med at dette må være en saksbehandlerfeil. Høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 23.	Arealet ble ved en feil endret til Friareal, men dette skal være LNF. Vi retter plankartet. Vi endrer dermed ikke fra gjeldende regulering.
3	51	34/16	Uttalelsen gjelder eiendommen med gbnr. 34/16 beliggende på Solstad i gamle Asker. Innsender er grunneier Aslak Henriksen, som oppsummerer uttalelsen slik: • Solstadveien 8 er pr i dag en LNF - eiendom. Vi ønsker en omregulering av eiendommen. • Tomten har aldri blitt benyttet til landbruk eller til friluftsområde. På tomten står en enebolig. Tomtearealet er 3.288 mål. Egen nedkjørsel. Brønnvann og septiktank. (Ønskelig å koble seg på offentlige vann – og avløpsnett.) • Flere av tomtene i nærheten, er i senere tid, blitt omregulert. Siste omregulering er gbnr. 34/1 som kommunen selv eier. • Eiendommen vår ligger 939 m fra Hvalstad stasjon. Over vår tomt går en vei som flittig har blitt benyttet av Hvalstads og Billingstads beboere i årevis. Opplyst ved kontakt med kommuneadvokaten, kan denne veien stenges for all ferdsel (ref.: Innmarksloven) enten av oss eller fremtidige eiere. Ved en omregulering kan kommunen få en tinglyst rett til turvei over tomten vår. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 51.	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 58. LNF-formålet er ikke til hinder for å opprettholde dagens bruk av eiendommen.
4	93	39/351	Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr 39/351 på Nesbru. Innsender er Erik Frydenberg. Uttalelsen er oppsummert slik: Protesterer på å omgjøre strandparsell til friareal. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 22/280 journalpost 93.	Kommunedirektøren foreslår at høringsinnspillet imøtekommes. Hensyn til framkommelighet ivaretas ved å avsette området til LNF og inngått avtale med Grunneierne.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
5	71		Høringsuttalelsen gjelder Holmen og Holmenskjæret. Innsender er Jens Eskerud på vegne av HOLMENSKJÆRET BÅTFORENING A/L • Hovedkonklusjonen i båtforeningens høringsuttalelse til arealplanen er mest mulig bevaring av Holmen og Holmenskjærets maritime tradisjon og preg. • I kommunens nye arealplan er det lagt vekt på sammenhengende grønn struktur og lett tilgjengelig strandområde. Fjorden, friområdene og den maritime tilknytning skal fortsatt prege utviklingen. • Hvordan utgraving av en poll innerst i bukten, slik det framgår av kommunestyrets vedtak av 29.01.2013 for eksisterende arealplan, passer inn i den overordnede strategien, er det vanskelig for båtforeningen å se for seg. • Båtforeningen kan ikke se for seg at en videreutvikling av Holmen kan realiseres før veisystemet omlegges og Slemmestadveien får en annen påkobling til E18. • Vi tar for gitt at kommunen ikke ønsker en sjøfront med bare glass og betong på Holmen. Derfor må videre utvikling og utbygging på Holmen ta vare på det opprinnelig maritime preget. • Holmenskjæret med båthavna, tilgrensede sjø- og friområde må bevares mest mulig i sin nåværende form. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 22/280 journalpost 71.	Kommunedirektøren viser til tidligere behandling av kommunedelplanen i 2013. Utviklingen av holmen ble fastsatt av kommunestyret i 2013, og dette er videreført i kommuneplan etter det. Det er riktig at utvikling her ikke kan skje før Slemmestadveien er lagt om med ny tilkobling til E18 i hht. vedtatt kommunedelplan, dette er implementert i forslaget til ny arealdel.
6	139	39/454	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 39/454 på Billingstad. Innsender er Vidar Skovli. Uttalelsen er oppsummert slik: Regulert isolasjonsbelte utfordres ved at utbygger søker om omregulering. Derfor betraktes som uregulert, så saken ikke faller mellom to stoler. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 - journalpost 139.	Det pågår en byggesak i forbindelse med næringsbygget og det er en pågående dialog med naboene i Billingstadlia sameie. Det er ikke aktuelt å revidere kommuneplanen.
7	168	1/104	Uttalelsen gjelder eiendom 1/104 Tilla Valstads vei 5 beliggende mot grøntarealet på Vakås. Innsender er grunneier Berit Refseth. Uttalelsen gjelder bestemmelser om utnyttelse i boligområder med spesielle kvaliteter. Innsender bifaller en utnyttelse på %BYA =20% av tomtens nettoareal men ønsker en ytterligere økning til 25 % Begrunnelse: En økning til 25% vil neppe nedskalere områdets kvaliteter, og innsender viser til at BYA i Kongsberg by er 40 % i områder for frittliggende eneboliger. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 - journalpost 168.	Dette er et småhusområde med spesielle kvaliteter der en eventuell videreutvikling må hensynta eksisterende bebyggelsesstruktur. Kommuneplanen har allerede åpnet for en utnyttelse som er vesentlig høyere en regulert utnyttelse. Kommunedirektøren kan ikke anbefale en ytterligere økning av utnyttelsen.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
8	124		Høringsuttalelsen gjelder Holmen. Innsender er Berit Hovland på vegne av HOLMEN OG LANDØEN VEL. • Holmen og Landøen vel er opptatt av å sikre vellets medlemmers interesser med bevaring av grøntareal, kystlinjen og Oslofjorden. Strandområdet skal være lett tilgjengelig og den maritime tilknytning bør fortsatt prege utviklingen. • Området benyttes av Holmenskjæret båtforening til brygge og båtopplag for inntil 161 båter. Vi er usikre på hvor vinteropplaget for båtene vil være hvis området graves ut, men er tydelige på at gressletta på Holmskjæret ikke under noen omstendigheter skal benyttes til båtopplag. Gressletta skal være tilgjengelig for allmennheten. Behov for og presset på grøntarealet på Holmenskjæret vil bli ytterligere forsterket når alle de nye boligene som ligger i planen blir bygget. • Holmen og Landøen Vel ber om at ny utfylling i Neselva og Holmenbukta må fjernes fra arealplankartet. Utfylling i vernet vassdrag og Oslofjorden bør ikke skje. • Ny kommuneplan areal bør brukes til å kreve arealforandring for Neselvas utløp ved tilbakeføring til tidligere strandlinje - som oppfattes å være i henhold til bestemmelsene i 2013 og forslaget til nye bestemmelser. • Kommunedelplan Holmen Slepender vedtatt 29.01.2013 er lagt inn i utkast til Kommuneplan areal 2022 – 2032 i henhold til utkast til bestemmelsene § 1.1. Kartet viser en utfylling som ikke er beskrevet i bestemmelsene vedtatt i 2013 og er også i motstrid mot bestemmelsene § 17 • Det er nå anledning til å rette opp i tidligere endringer av terrenget og tilbakeføre til opprinnelig status. I stedet for å fylle ut ytterligere, bør deler av tidligere utfyllinger fjernes. Det bør derfor anlegges en vegetasjonssone langs hele elveløpet. Denne må, i høyde, ligge nær vannet, og vil kunne fungere som et utvidet elveløp i flomsituasjoner. • Videre bør den over 200 meter lang spuntveggen som stikker 1-2 meter opp i vannet fjernes slik at Holmenbukta igjen kan oppstå. Dette vil ikke endre på at området skal benyttes til småbåthavn med brygger, men det bør ikke være en spuntvegg som laget et unaturlig skille i sjøen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 22/280 journalpost 124.	Det er ingen innholdsmessige endringer ifht. til vedtatt kommunedelplan 29.01.2013, denne var også gjenstand for lovlighetskontroll hos Fylkesmannen i Oslo og Akershus 7.10.2013. Spørsmålet om vinteropplag var en sentral problemstilling ved behandlingen av kommunedelplan for Holmen, og ble avgjort av kommunestyret. Spuntvegg er ikke tema på for kommuneplanens arealdel, hvis denne er i strid med tidligere vedtatt plan, må dette vurderes av byggesak/tilsyn. Spørsmålet er videresendt til tilsynsavdelingen.
9	120		Høringsuttalelsen gjelder Holmenskjæret. Innsender er INGAR KOREN. • Foreliggende plan planlegges utgraving av poll. Slik jeg ser det, vil dette gå på bekostning av aktiviteten i Holmenskjæret Båtforening. Jeg kan ikke uten videre se hvor båtene skal oppbevares på vinterstid uten at fellesarealene blir berørt. • Det er viktig å ta vare på den kulturarven den ikke-kommersielle Båtforeningen har ivaretatt gjennom generasjoner her på maritime Holmen. Dette uten å måtte endre den sårbare kystlinjen - i en tid der det er fokus på bærekraft - og overgrep på naturen. • Bærekraft handler også om ikke å gjøre grep i naturen som kommende generasjoner vil klandre oss som lever i dag for. Så når Asker Kommune mener at en folkevekst på 1.1% pr år vil være bærekraftig, når fjorden er overdosert med nitrogen fra menneskelig urin og avrenning fra jordbruk, vil de fleste utviklingsplaner fremover nettopp utfordre bærekraft-begrepet. Syntetisk østrogen fra legemidler er også et miljøproblem. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 22/280 journalpost 120.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 124.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
10	182		Høringsuttalelsen gjelder Holmen slipp. Innsender er MORTEN CHRISTIAN VANBERG. • Vi støtter Holmen og Landøen Vels kommentarer til utfylling på Holmen slipp og til kyststi på Landøya. Vi støtter også Holmenskjæret båtforenings kommentarer og debattinnlegg fra Ingar Koren og Morten Vanberg. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 22/280 journalpost 182.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 124.
11	183		Høringsuttalelsen gjelder Holmen slipp. Innsender er Per Iversen. • Vi støtter Holmen og Landøen Vels kommentarer til utfylling på Holmen slipp og til kyststi på Landøya. Vi støtter også Holmenskjæret båtforenings kommentarer og debattinnlegg fra Ingar Koren og Morten Vanberg. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 22/280 journalpost 183.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 124.
12	123		Høringsuttalelsen gjelder Holmen. Innsender er BERIT ELISABETH HOVLAND. • Støtter Holmen og Landøen Vels kommentarer til utfylling på Holmen slipp og til kyststi på Landøya. • Støtter også Holmenskjæret båtforenings kommentarer og debattinnlegg fra Ingar Koren og Morten Vanberg. • I kommunens nye arealplan legges det vekt på sammenhengende grønn struktur og lett tilgjengelig strandområde. Området som planlegges gravd ut er antas å være på flere mål og strider mot disse bestemmelsene. Området benyttes av Holmenskjæret båtforening til brygge og båtopplag for inntil 161 båter. • Gressletta på Holmskjæret skal ikke under noen omstendigheter benyttes til båtopplag. Gressletta skal være tilgjengelig for allmennheten. Det planlagt mange nye boliger i området og dette gir ytterligere press på friarealet på Holmenskjæret. • Det er stort behov for båtplasser og behovet blir enda større med ny boligutbygging. Det er derfor svært uheldig å fjerne båtplasser fra området. • Kyststien går nå rett gjennom området langs sjøen, den store pollen vil medføre en omvei inn i handleområdet hvor det er usikkerhet om det maritime miljøet vi har i dag vil beholdes. • Utgraving av poll ble forslått i kommunedelplanen i 2013. Det var mange innvendinger mot dette den gang. Vi er nå kommet til 2022 hvor det er andre tanker om bevaring av Oslofjorden og vi ber derfor om at våre meninger blir hørt slik at vi unngår utvikling og tiltak som kommende generasjoner vil klandre oss for. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 22/280 journalpost 123.	Tatt til orientering, se kommunedirektørens vurdering av journalpost 124

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
13	228	44/45	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 44/45 på Holmen. Innsender er grunneier Knut Mikkelsen Olsen som oppsummerer uttalelsen slik: Det anmodes om at kommuneplanens juridiske strandsone med 100 m belte justeres i tråd med tidligere innspill og at det tas en ny vurdering, så 100 m strandsone tar opp i seg eksisterende sommerhus/naust som ble bygget i 1922. Dette vil være korrekt framgangsmåte for å sikre bygget, framfor dispensasjoner. Strandsonen har som det framgår i vedlegg til tidligere innsendt innspill tatt opp i seg øvrige bygg på denne måten og varierer helt ned i 0 m mellom gjeldende eiendom og Holmen fjordhotell. Bygget lander før eiendommen ble regulert i 1980 og kommuneplanen bør således legge til rette for å bevare og ta vare på eksisterende bygg som ikke påvirker allmenhetens adgang, som denne. Videre har kommunen justert kommuneplanen i tråd med regulert veg, men i praksis medfører opparbeidelse av veg skråningsutslag på 1-2 m for å bygge opp en veg innenfor regulert veg i tråd med veg og gatenormen og for å unngå disp. Bør kommuneplanen sin strandsone gi 1-2 m utover regulert veg areal. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 - journalpost 228.	Kommunedirektøren kan ikke anbefale å imøtekomme denne endringen. Kommuneplanens byggegrense mot sjø følger opp gjeldende regulering og eksisterende bebyggelse.
14	267	39/1384	Uttalelsen gjelder 39/1384 Slependen/Grønsund. Innsender Coop Norge Eiendom AS v/Annette Riget Bruun Innsender ønsker at eiendommene i forslag ny kommuneplan avsettes til: • bebyggelse og anlegg o kombinert underformål næringsbebyggelse/forretning/kjøpesenter. Begrunnelse: Ønsker en tydeliggjøres at Eiendommene avsettes til næringsbebyggelse, forretning og kjøpesenter. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 267.	Kommunedirektøren kan ikke anbefale å imøtekomme denne endringen da avsatt arealformål med bestemmelser ikke er til hinder for dagens bruk.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
15	288	39/19	Uttalelsen gjelder 39/6 m/flere beliggende langs med Billingstadsletta Vestre Nes. Innsender er Billingstad grunneierforening v/ Bjørn Langvik Innsender ønsker at Billingstadsletta Øst i sin helhet avsettes til arealformål 1130: Sentrumsformål i tråd med eksisterende detaljhandelsformål i "Sportshuset" og naboeiendommen mot Nesbruveien. Innsender ønsker at veiformål snevres inn på Billingstadsletta sør og avsettes til 1130: Sentrumsformål slik at det gis muligheter for å planlegge et mer sammenhengende bystrøk. Begrunnelse: • Vestkorridoren / ny E18 har foreløpig valgt kryssløsning lokalisert til eksisterende kryss øst for IKEA. Det medfører at det ikke er behov for å opprettholde kommuneplanens brede trafikkareal på tvers av byutviklingsområdet Billingstadsletta sør. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 288.	Det pågår fortiden reguleringsarbeider både for ny E18, Billingstadsletta mm og Billingstadsletta sør m/nærsenter, næringsområder og boliger. Endelig avgrensning av veiformål og sentrumsformål vil derfor skje på reguleringsplannivå. Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny kommuneplan opprettholdes, og tilpasses reguleringsplanene ved neste rullering av kommuneplanen.
16	297	1/4	Uttalelsen gjelder eiendommen med gbnr. 1/4 beliggende på Holmen i gamle Asker. Innsender er Hille Melbye Arkitekter AS v/Trygve Lund på vegne av Storebrand Holmensenteret II AS. Uttalelsen kan oppsummeres slik: • Grunneier er positiv til endringen av arealformål, som vil danne grunnlag for en fremtidsrettet utvikling av eiendommene. Kombinasjoner av næringsformål (inkl. handel) og bolig er ønskelig og vil bidra til god og hensiktsmessig stedsutvikling. • Det er knyttet betydelig usikkerhet til veiløsninger i området, særlig med hensyn til tidshorisont for faktisk gjennomføring av mulige veiltak. • Grunneier vurderer det slik at det likevel er sterkt ønskelig å komme i gang med detaljregulering og utvikling for begge eiendommene så raskt som mulig etter vedtak av kommuneplanen. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 297.	Kommunedirektøren tar denne høringsuttalelsen til orientering.
17	314	28/54	Uttalelsen gjelder eiendom 28/54 Ravnsborg gård. Innsender er Arkitektene Astrup og Hellern AS v/Lorentz Gjessing på vegne av grunneier Bonum AS. Innsender ønsker at næringsformålet NB2 i forslag ny kommuneplan også skal omfatte: - Handel med plasskrevende varer - Detaljhandel - Bebyggelse med offentlig eller privat tjenesteyting Begrunnelse: • I forslaget til ny arealdel i kommuneplanen er arealformålet til naboområdene (NB1 og NA2) utvidet fra forrige kommuneplan til å inneholde handel med plasskrevende varer, samt bebyggelse med offentlig eller privat tjenesteyting. Det fremstår tilfeldig at disse virksomhetskategoriene ikke er tillatt innenfor NB2 når området som helhet må kunne sies å inneha de samme kvalitetene med tanke på avstand til europavei, avstand til kollektivtransport og bysentrum, samt nærhet til øvrig boligbebyggelse i området. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 314.	Kommunedirektøren kan ikke anbefale å imøtekomme denne endringen. Eiendommen ligger ikke innenfor senterstrukturen i forslag til ny kommuneplan. Detaljhandel skal legges til senterstrukturen i Asker kommune.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
18	329	42/89	Uttalelsen gjelder eiendommer med gårdsnr. 42 og bruksnr. 88 og 89. Innsender er Frost Arkitekter AS v/Siri Sandbeck på vegne av EG entreprenør as. Innsender ber om at hensynssone bevaring av naturmiljø reduseres og anmoder om at dette korrigeres før ny arealdel til kommuneplan i Asker vedtas. Innsender har oppsummert begrunnelse for dette: • Hjemmelshaver ønsker å utvikle den ubebygde eiendommen med bolig, men den nye hensynssonen sammen med byggegrense mot fylkesveien blir det tilnærmet umulig å etablere boligbebyggelse der. • Eiendommene egner seg til boligformål og er også avsatt til boligformål i kommuneplanen. • Etablering av hensynssone med unyansert bevaring av vegetasjon vil ikke gjøre det mulig for trærne å vokse seg skikkelig store, men området vil forbli krattskog grunnet lite lys. • Ved å tillate kultivering av vegetasjonen innenfor den foreslåtte hensynssonen vil man kunne legge til rette for at noen av trærne vokser opp til store trær som er en viktig del av biologisk mangfold og som binder mye CO2 • Med en eiendom med etablerte trær har man muligheten til å utforske hvordan man kan beholde et grønt preg på tomta selv med bebyggelse mellom trærne, men da må hensynssonen reduseres eller fjernes. • Slik hensynssonen er nå, hindrer den at man kan løse de faktiske forholdene på tomta ved hjelp av arkitekturen og plasseringen av bebyggelsen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 329.	Her er det en verdifull naturtype og kommunedirektøren kan ikke anbefale at hensynssonen tas ut.
19	385		Høringsuttalelsen gjelder bestemmelser. Innsender er Henriette Sole-Warbo på vegne av FAU Mellom-Nes skole. • Dersom det skal bygges ut mange boliger i vårt område må det legges konkrete planer for hvordan skolekapasiteten og veinettet i skolekretsen skal løses i det samme området som utbyggingen skjer før utbyggingen tillates. Uten disse planene vil effekten av eventuelle skolekretsendringer spises opp av nye boliger. Vi ber der for om at arealplanen setter av tilstrekkelig areal til skole(r) som kan dekke behovet til nye boliger. • Vi ber også om at det i strategien for plassering av og kapasitet på skoler også legges vekt på å ha tilstrekkelig areal til å sikre fasiliteter som gymsal, uteområder, spesialundervisningsrom, lærerkontorer etc. som gir god nok kvalitet på elevenes fysiske skolemiljø. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 385.	Vi har temaplan for skole som vi forholder oss til. Det jobbes med økt kapasitet på mellom-Nes barneskole. Det jobbes også med løsning mot Landøya ungdomsskole, det er avsatt areal her. Handlingsprogrammet gir videre detaljer for løsning på kort sikt, i tillegg er krestendring er også en mulig løsning på sikt.
20	413	42/1 42/93	Uttalelsen gjelder eiendommene med gårdsnr. 42 og bruksnr. 1 og 93 på Holmen. Innsender er Per Simen Fossum, som oppsummerer uttalelsen slik: Kommer med dette innspillet som en konsekvens av den planlagte Syverstadtraseen. Kort oppsummert mener jeg det bør kunne utvikles rundt dette området når det evt kommer vei og ødelegger gårdsbruket som det er i dag. Da vil det være naturlig med en utvikling av arealene som blir igjen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 413.	Det er riktig at Syverstadgården blir fragmentert av gjennomføringen av Syverstaddiagonalen. Det kan imidlertid bli justeringer som følge av detaljregulering av ny E18 og Slemmestadveien. Forøvrig har vi tilstrekkelig arealer avsatt til bolig i forslag til ny kommuneplan.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
21	375		Høringsuttalelsen gjelder Holmen, Billingstad, Nesøya, Mellom Nes. Innsender CHRISTIAN FALKENBERG-JENSEN. • Unngå høye boliger i strandsonen – høybebyggelse bør harmonisere mer i terrenget • Få på plass en småhusplan i Asker • Vurdere å regulere for Syverstad-diagonalen, uavhengig av E18-utbyggingen og tilhørende prosess • Sikre parkeringsplasser i nye boligområder • Beholde «bygdepreget» i Asker - det betyr at blokkbebyggelse begrenses særlig i områder med eksisterende småhus-/villabebyggelse og at det blir lagt stor vekt på småhusbebyggelse og grøntarealer • Sikre alternative boformer f.eks kombinere unge familier i etableringsfasen med eldre • Sikrere trafikkbilde på Fekjan • Utbygging må være begrenset frem til de trafikale problemer blir løst (E18 til Drengsrud) • Sikre tomteareal for ny (Mellom Nes) barneskole • Unngå kjøp av eneboliger for å slå sammen og bygge leiligheter, spesielt eneboliger som grenser opp mot felt som er satt av til fortetning • Unngå for høye etasjer i områder med villabebyggelse/småhusbebyggelse • Regulere inn hurtigbåtanløp på Holmen • Dersom Syverstaddiagonal, tillate utbygging som planlagt på Holmen • Byggeprogrammer: HM7, HM3, HM2 og- LØ1- ta ned i høyden, og om mulig, uten å redusere antall enheter samt vurdere rekkehus/ småhus/»townhouses» i kombinasjon med lavblokker • HM4 som den er (mot fjellvegg, høyde ok) • Sikre lavere høyde i HM6 og HM5, sikre utsikt til fjorden gjennom maks. 3 etasjer og åpning mellom byggene for å sikre utsikt til sjøen. • Billingstad : - Totalplan for stasjonsområdet - Viktig å se helheten - Sikre innflytelse fra lokalbefolkningen - Løsninger som arkitektonisk tilpasses lokalmiljøet - Se helhet i utvikling av stasjonsområdet – samordne planer - Løse trafikkutfordringer gjennom lav/smål/trang undergang - Kommunen må da sikre at utbyggingsforslag sikrer trafikale problemer - Vestre Billingstad: Redusere utbyggingstakten og sørge for grønne områder for beboerne i videre utbygging Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 375.	Høringsuttalelsen tar opp en rekke temaer som er sentrale temaer og relevante problemstillinger i kommuneplanens arealdel. Disse mer generelle problemstillingene er tema i videre utvikling av kommunen, herunder i temaplaner og detaljreguleringer. innspill til konkrete nye boligfelt må avklares i de respektive påfølgende reguleringssakene, dette løses ikke på kommuneplannivå. Endring av regulering for Vestre Billingstad er ikke aktuelt da området er under utbygging.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
22	435	1/204 1/214, 1/22 1/67	Uttalelsen gjelder eiendommene 1/204, 1/214, 1/22 og 1/67 Vakås veien, Bjørndalen på Holmen. Innsender er Dyrø og Moen AS v/ Ole Marius Manskow på vegne av grunneier Holmen Eiendomsinvest AS. Innsender ønsker å justere forslag til ny kommuneplan slik at den vil være i overensstemmelse med planinitiativ for «Vakås Verk». Bakgrunnen for uttalelsen er at man over tid har opplevd at området mister sin attraktivitet og konkurransekraft mot sammenlignbare næringsområder i regionen. Får utviklingen fortsette, vil det medføre at området forfaller. • Innsender foreslår kombinert næring og offentlig eller privat tjenesteyting i de feltene som er avsatt til næring. • Innsender foreslår omlegging av Nye Vakås vei. (s. 2. i planinsentivet) • Innsender foreslår at noen av arealene avsatt til formål 2010:Veg endres til kombinert næring og offentlig eller privat tjenesteyting. • Arealformål boligbebyggelse på 1/227, 1/7 og 1/241 Begrunnelse: • Aktivisering av gangaksen under E18 slik at man i sterkere grad knytter Holmen og den utvikling som skjer på andre siden av E18 sammen med området som reguleres og gangaksen opp mot Vakås stasjon. • Næringsområdet transformeres i form av funksjoner og henvendelse som snus slik at bebyggelsen kan bidra til gatemiljø og nærområdet mot i dag der bebyggelsen har «ryggen» til nærområdet • Legge til rette for lokalt servicetilbud i form av supplerende treningsfasiliteter til Holmen idrettspark og «bydelscafé»/«gastropub» som betjener så vel næringsområdet som omkringliggende boligbebyggelse. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 435.	Det pågår en prosess med utvikling av næringsområdet i Vakåsvei i regi av nye eiere. Kommunedirektøren anbefaler en justering av arealformålene for å imøtekomme utviklingen av næringsområdet.
23	450	34/14	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 34/14 ved Hvalstad stasjon. Innsender er Anne Spurkland. Uttalelsen er oppsummert slik: • Hvalstad-området vil vokse framover, og det er nødvendig å sikre tilstrekkelige arealer til fremtidig sentrumsformål, service, møteplasser og pendlerparkering. Da kan ikke hele dette arealet (HA2 søndre del), bygges ned med blokker og privatiseres, slik BaneNor nylig har foreslått. • For å sikre allmennheten reell og varig tilgang til sentrumsarealet (HA2 søndre del), må det i reguleringsbestemmelsene legges føringer for at eier av arealet ved eventuell utvikling av eiendommen, er forpliktet til å legge til rette for allmenn tilgang til sentrumsfunksjonene, inkludert bildelingsordninger, næringsvirksomhet for allmennheten og ulike offentlige tilbud. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 450.	Det pågår for tiden et reguleringsarbeid ved Hvalstad stasjon. Synspunktene som framkommer i høringsuttalelsen er samsvarende med synspunkter som også er fremmet i reguleringssaken. Både i dagens, og i forslag til ny kommuneplan, er Hvalstad stasjonsområde pekt ut som nærsenter, og det er avsatt et areal tilrettelagt for sentrumsformål. Dette innebærer at det forutsettes etablert et dagligvaretilbud, event. også andre servicetilbud, f.eks et serveringssted, og et torg ved den gamle stasjonsbygningen. Disse forhold er ivaretatt i reguleringsforslaget som er til behandling. I reguleringsforslaget er det satt av et utvidet innfartsparkeringstilbud, og beboerparkering i p-kjeller, der det også kan tilrettelegges for bildelingsordning. Kommunedirektøren har forespurt transportmyndighetene, Bane Nor og Ruter, vedr. behov for areal til framtidig utvidelse av stasjonsområdet. Disse bekrefter at det ikke vil være behov for å sette av arealer til utvidelse av jernbanestasjon og bussoppstilling på Hvalstad stasjon. Høringsuttalelsens innhold er ivaretatt i forslag til ny kommuneplan.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
24	490		Høringsuttalelsen gjelder Breivikbukta. Innsender er Otto Poulsen på vegne av Mellom Nes Båtforening. • Ved revidering av dagens Kommuneplan ber vi om at endringer på vannspeilet i Breivikbukta tilpasses vår vedlagte Kartskisse Breivikbukta Se kartskisse i journalpost 490. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 490.	Utvidelse forutsetter at konsekvensene er utredet. Vi anbefaler ikke dette i denne sammenhengen, da konsekvensene ikke er utredet. Dette må båtforeningen ta opp ved en senere revisjon av kommuneplanen eller eventuell regulering.
25	501	40/4304 40/1808 40/428 40/369 40/1818 40/1815 40/429 40/1829 40/1830 40/520	Uttalelsen gjelder eiendommene 40/430, 40/1808, 40/428, 40/369, 40/1818, 40/1815, 40/429, 40/1829, 40/1830 og 40/520 som strekker seg fra Østre vei i øst og Storengjordet i Vest på Nesøya. Innsender er Christian F. Mathiesen som grunneier av 40/520 og på vegne av de andre grunneierne. Innsender forklarer at Arealet er arrondert og fremstår som en «gate» for kraftledning eid av selskapet Elvia. Innsender hevder at kommunen ikke kan avsette området til arealformål: 3002: Blå/grønnstruktur og hensynsone 560: Bevaring naturmiljø fordi det foreslåtte reguleringsformålet ikke kan realiseres for dette arealet. I så fall må grunneierne informeres om at kraftledningen skal fjernes, noe Elvia heller ikke er informert om. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 501.	Kommuneplanen baserer seg på gjeldende regulering som lå til grunn for fradeling av alle tomtene langs Ottens vei. Hensynet til bekken med sidearealer lå til grunn for reguleringsplanen og kommuneplanen. Kommunedirektøren kan ikke anbefale at arealformål og hensynsone endres.
26	536	39/1384 39/1960	Uttalelsen gjelder 39/1384 og 39/1960 på Slependsen/Grønsund. Innsender er grunneier Coop Norge Eiendom AS v/Annette Riget Bruun. Innsender ønsker at eiendommene i forslag ny kommuneplan avsettes til Bebyggelse og anlegg med kombinert underformål næringsbebyggelse/forretning/kjøpesenter. Begrunnelse: Ønsker en tydeliggjøres at eiendommene avsettes til næringsbebyggelse, forretning og kjøpesenter. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 536.	Kommunedirektøren viser til sin vurdering i journalpost 267.
27	609	34/35	Uttalelsen gjelder eiendommen 34/35. Innsender er grunneier Harald Kenneth Foss. Innsender ønsker å endre arealformålet i forslag til ny kommuneplan fra 5001: LNF til 1110: boligbebyggelse. Begrunnelse: Eiendommen er en boligeiendom som grunnet en feil ble innlemmet i «Semsvannet landskapsvernområde» i 1992. Ved gjennomgang av korrespondanse i forbindelse med arbeidet med Landskapsvernområde finner innsender at det ble lagt til grunn at Furubakken 15 formelt var en «hytte». Denne informasjon er anført av kommunen, og kommunens og Fylkesmannens uttalelser ved tidligere anledning røper den holdning som bygger på at Furubakken 15 formelt er en «hytte», og ikke en formell bolig, som begrunnelse for at eiendommen ikke ble holdt utenfor vernesonen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 609.	Eiendommen ligger Semsvannet landskapsvernområdet. Kommunen har ikke myndighet til å endre landskapsvernområdet. Forøvrig har Asker kommune tilstrekkelig arealer avsatt til bolig i forslag til ny kommuneplan.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
28	610	39/10	Uttalelsen er knyttet til eiendommene 39/90 og 39/10 ved Nesbukta på Landøya. Innsender er Arcasa Arkitekter AS v/Anne Lee Holm som oppsummeres uttalelsen slik: - Del av 39/90 omgjøres til boligformål i tråd med nylig vedtatt regulering. - Del av 39/10 omgjøres til fremtidig boligbebyggelse Begrunnelse: • Bevaring - Ved å åpne for boliger gir det mulighet for å følge opp Riksantikvarens fredningsvedtak om utvikling gjennom vern. • Eiendommen ligger i nær tilknytning til vekstområdet rundt Holmen og Nesbru, men utenfor kommunedelplanen for Holmen-Slependen. • Det er kort avstand til nytt senterområde på Holmen og eiendommen ligger med umiddelbar nærhet til sjøen. • Det er opparbeidet fortau langs Nesbukta frem til Fekjan og nærmeste bussholdeplass, ca. 700 m i gangavstand. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 610.	Dette er en gjentakelse av innspillet som kom inn ved varsling. Eiendom 39/90 ble rettet opp i henhold til gjeldende reguleringsplan før førstegangsbehandling av kommuneplanen. Det foreslås ikke å endre fra næring til bolig på 39/10 fordi kommuneplanen er i henhold til nylig vedtatt regulering i området hvor området er vedtatt som næring.
29	626		Høringsuttalelsen gjelder Brønnøya. Innsender er Øyvind Berven på vegne av Brønnøya grunneierforening • Vi ønsker at Brønnøya i kommuneplanen skal være en øy med fleksibel bruk slik kommunestyret i sak 80/19 ga klare signaler til. • Vi ønsker at grunneiernes historiske rettigheter respekteres, og at det ryddes opp i ulovligheter (selvsagt på bakgrunn av kommunestyrets beklagelse, og riktig lovforståelse). Vi ønsker forutsigbarhet og like rettigheter som andre grunneiere som kan bruke og forvalte sine boliger fleksibel. • Brønnøya Grunneierforening er svært overasket og stiller seg undrende til at vedtak fra Kommunestyret 11.06 2019 sak 80/19 om feilregistrering av eiendommene forut for 1995-reguleringen og Kommunestyrets beklagelse av dette og føringer om at feil skulle rettes i ny kommuneplan ikke blir fulgt opp i kommuneplanrulleringen. • Over 100 eiendommer er og har vært helårsbebodde de siste 20 år. Intet av dette har vært ulovlig, men det har ofte presentert slik. • Det har vært en nesten kontinuerlig omreguleringsprosess siden 1995. Alle reguleringsforslag 10 stk. har blitt møtt med varsel om innsigelse fra Fylkesmannens miljøvernavdeling, for så å bli anbefalt lagt bort og endret fra kommunens administrasjon. Grunnlaget miljøvernavdelingen uttaler seg på er kommunens feilaktige opplysninger om at eiendommene er -og alltid har vært fritidseiendommer. • Det er uforståelig at det nå foreslås å kreve ny detaljregulering før kommunen kan akseptere fleksibel bruk og forvaltning av eiendommene. • Brønnøya er og har vært et levende kulturlandskap nettopp på grunn av blandet bruk. Altså fastboende som sikrer tilgjengelighet og bidrar til kontinuitet og et levende lokalsamfunn. • Kanskje det er best å videreføre eksisterende formål i dagens kommuneplan 2018-30? Den lyder: «Område for nåværende godkjente fritids- og helårsboliger, med nye slike etter vilkår og kriterier som bestemmes av bygningsrådet/kommunestyret» Slik at kommunestyret i egen prosess utenom kommuneplanrullering kan sette vilkårene og kriterier, som en oppfølging av kommunestyrets erkjennelses-vedtak i sak 80/19. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 626.	Formannskapet har vedtatt at spørsmålet om fritidsbebyggelse utsettes til det er utarbeidet en temaplan om fritidsbebyggelse. I kommuneplanen er Brønnøya vist som bebyggelse og anlegg, det vil si mulighet for både bolig og fritidsbebyggelse. kommuneplanen opphever imidlertid ikke gjeldende regulering, men gir mulighet for omregulering. Spørsmålet om hvilke eiendommer som skal være avsatt som fritidsbolig eller bolig vil fortsatt være gjenstand for behov for reguleringsmessige avklaringer, bla. ifht statsforvalter.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
30	642		Høringsuttalelsen gjelder Hvalstad. Innsender er Andrè Vogt på vegne av HVALSTAD VEL • Forslag: Nytt punkt 3.1.6 Helhetlig områdeplan Hvalstad: 1. Innenfor Hvalstad kan det ikke bygges ut nye boligfelt med mer enn 10 boenheter før det foreligger en godkjent områdeplan for stedsutviklingen på Hvalstad som ivaretar trafiksikkerhet, stedsutvikling og tilstrekkelig disponible arealer til fremtidens mobilitetsløsninger. 2. Området HA2 kan ikke bygges ut før det er foreligger forpliktende tegninger av høyder og volumer som gir fri sikt mot nord-øst til eksisterende stasjonsbygninger fra krysset Hvalstadveien – Hvalstadlia Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 642.	Kommunedirektøren legger til grunn at kommuneplanen gir er en helhetlig plan for Hvalstadorrådet, og ser ikke behov for en egen områdereguleringsplan for dette området. Felt HA2 har vært under regulering i lengere tid, parallelt med Hvalstad skole og diskusjoner rundt Solstadhøyden, trafiksituasjonen er vurdert i en helhetlig sammenheng, med omfattende almen og politisk involvering i prosessene.
31	657	40/1795	Høringsuttalelsen gjelder gbnr 40/1795. Innsender er Bing Hodneland advokatselskap DA på vegne av Øyvind Moen. Høringsuttalelsen ble innsendt i august 21, som reaksjon på publisering av kommunedirektørens vurdering av tidligere innspill i juni 2021. opprinnelig innspill er registrert 14.09.2020. Som svar til kommunedirektørens vurdering av innspill til kommuneplan anføres følgende: Administrasjonen viser til at området nylig er regulert. Dette er direkte feil. Aktuelle eiendom ble endret fra arealformål bolig til grønnstruktur i kommuneplanen for 2002. Arealformålet ble fulgt opp i pågående reguleringsplan for området. Denne ble vedtatt i 2005. Planen er ikke vedtatt nylig. Som tidligere påpekt av vår klient, har naboer eller omkringliggende miljø aldri hatt noen mulighet for opphold, lek eller rekreasjon på området. Arealet har vært i privat eie, slik at rettsvirkningene av arealformålet, offentlig friområde, først ville blitt en realitet ved kommunal overtakelse. Dette enten i form av minnelig avtale eller ekspropriasjon. Kommunens mulighet/frist for å ekspropriere arealet etter reglene i Plan- og bygningsloven er også oversett. Når kommunen i den sammenheng, 16 år etter, viser til at friområdet har vært en forutsetning for boligutbyggingen i området, mangler dette en realitet rent planfaglig. I den forbindelse vises det også til det ved regulering ikke ble satt rekkefølgekrav for opparbeidelse av området, med begrunnelse i at området hadde tilgang på vellets mange andre fellesarealer. Uttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost 657.	Kommunedirektøren viser til sin tidligere vurdering av forslaget. Kommunedirektøren understreker at dette området er utviklet etter en samlet reguleringsplan der hensynet til barn og unge er ivaretatt med friområde og fellesarealer avsatt for lek og aktivitet, i henhold til rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen. Det er således ikke aktuelt å endre status for friområdet.
32	689		Uttalelsen gjelder Brønnøya. Innsender er Brønnøya Grunneierforening v/ Hilsen Øyvin Berven som er grunneier. Innsender ønsker at feilene med registrering av status på eiendommene i 1995 rettes ved at kommuneplanen tilrettelegger for fleksibel arealbruk. Og at 1995-reguleringen ellers opprettholdes. Begrunnelse: All erfaring tilsier at forslag om ny detaljregulering også vil bli møtt med varsel om innsigelser og vil være en prosess uten snarlig løsning, og som kommunestyret i gamle Asker har forlatt. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 689.	Kommunedirektøren anbefaler at det gjennom kommuneplanens bestemmelser tillates bruksendring til bolig dersom dette avklares gjennom regulering. Retningslinje at fritidsboliger kan bruksendres til bolig gjennom en samlet plan for Brønnøya, hvor reguleringsplanen beholder utnyttelse tilsvarende det som gjelder for fritidstomter på Brønnøya i dag.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
33	57	39/1605	Uttalelsen gjelder anleggelse av kyststi over eiendom 39/1605 ved Hestesund. Innsender er grunneier Frank Nordengen. Uttalelsen er oppsummert slik: Herved protesterer jeg på kommunens fremtidige planer om etablering av kyststi over privat eiendom Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 - journalpost 57.	Kommunedirektøren anbefaler at juridisk linje for kyststi opprettholdes, men at denne legges nærmere sjøen slik at ikke kyststien blir til unødvendig sjenanse for boligene ovenfor på eiendom 33/142 og 33/1604. Etablering av kyststien er en av strategiene for å oppfylle satsningsområdet bærekraftige byer og samfunn i kommuneplanens samfunnsdel.
34	232		Høringsuttalelsen gjelder endring i arealformål. Innsender er Nina Trebler på vegne av Mellem-Nes Velforening. • Støtter Mellom-Nes grunneiere forening i deres merknader til kommuneplanen som er sendt i eget notat. • Flere av eiendommene MNV drifter foreslås endret i arealbruk, herunder særlig at det foreslås endringer av arealene til offentlige formål. Videre foreslås det at Kyststien forlenges over private eiendommer frem til Øvre-Nes Vel. • Arealene er følgelig regulert og forutsatt disponert til bruk av omkringliggende grunneiendommer og beboere på Mellom-Nes. MNV drifter i dag disse fellesarealene etter sine formål arealene disponeres til tennisbane/sportsplass, fotballbane, lekepark, tuftepark, strender med badebrygger, og atkomst til medlemmenes strandparseller og velholdte turstier. • Arbeidet med å drifte disse private eiendommene krever mye ressurser mht tid og kapital som MNV gjør uten offentlig støtte. Det utføres mye dugnadsarbeid for å holde arealene i god stand. Dette ansvaret vil bortfalle hvis eiendommene eksproprieres til friområder. Dette vil føre til betydelig forringelse av verdiene på eiendommene og livskvaliteten for alle beboere på Mellom-Nes. Se uttalelsen i sin helhet i journalposten, aktuelle eiendommene er angitt.	Vi opprettholder tidligere kommuneplan, den er på noen punkter i strid med reguleringen, men hensikten bak reguleringen er nå ivaretatt gjennom avtaler om kyststi og ferdsel i området. Restriksjonene i forhold til etablering av brygger er de samme som tidligere.
35	233	39/1604	Uttalelsen gjelder 39/1604 Granveien 24D ved Hestesund, på Nesbru. Innsender er grunneier Paal Fredrik Borsheim som oppsummerer uttalelsen slik: 1. Forbudsgrense mot sjø følger ikke tidligere regulert byggegrense. 2. Kyststi er foreslått gjennom privat sone i vår hage. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 233.	Kommunedirektøren foreslår at høringsinnspillet imøtekommes ved at byggegrensen følger reguleringsplanen. Kyststien er forskjøvet lenger vekk fra bolighuset.
36	236	39/142	Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 39/142 på Mellom-Nes i Asker. Innsender er Nina Trebler og Eivind Hiorth Oppegaard. Uttalelsen kan oppsummeres slik: • Vi ønsker ikke ekspropriasjon av våre eiendom(mer) • Vi oppfatter enhver inngripen i våre eiendommer på Mellom-Nes og eventuell omregulering i Asker Kommunes såkalte Arealplan til offentlig friareal eller fri offentlig ferdsel over våre private eiendommer som vi helt eller delvis eier, som regelrett ekspropriasjon og skal behandles av kommunen deretter. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 236.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 232.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
37	324	39/133	Uttalelsen gjelder eiendommer med gårdsnr 39 og bruksnr. hhv 133, 599 og 600, 601 og 602 på Mellom-Nes. Innsender er Grunneierforeningen på Mellom-Nes ved Kirsten Jagmann. Innsender ønsker at strandparsellene skal tilbakeføres fra friområde til 5001: LNF-formål Begrunnelse: Grunneierforeningen kan ikke se at det foreligger hensyn som underbygger kommunens nåværende forslag. Det nåværende planforslaget synes videre å være i strid med likebehandlingshensyn. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 324.	Kommunedirektøren foreslår at høringsinnspillet imøtekommes. Hensyn til framkommelighet ivaretas ved å avsette området til LNF og inngått avtale med Grunneierne.
38	432	39/401	Uttalelsen gjelder 39/401 i Breivika på Holmen. Innsender er grunneier Geir Molvik. Innsender ønsker at strandparsellen skal tilbakeføres fra friområde til 5001: Landbruk-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR). Begrunnelse: • Strandparsellen har tilhørt vår boligeiendom (39/792) siden 1923, og på denne har det stått et badehus siden 1925. • Frykter at kommunen med sin omregulering har til hensikt å erverve hans eiendom gjennom ekspropriasjon eller på annen måte begrense deres bruk av badehuset Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 432.	Kommunedirektøren foreslår at høringsinnspillet imøtekommes. Hensyn til framkommelighet ivaretas ved å avsette området til LNF og inngått avtale med Grunneierne.
39	530		Høringsuttalelsen gjelder Småbåthavn- og opplagsplass. Innsender er Otto Poulsen på vegne av Mellom Nes Båtforening. • Det er av vesentlig betydning at Båtforeningen kan ha uhindret adgang til sitt flytebryggeanlegg, samt benytte opplagsplassen til båtopplag om vinteren og til parkering om sommeren. Grunneiernes rett til å ha brygge på strandparsellene. • Småbåthavn med tilhørende opplagsplass. Det er av vesentlig betydning at Båtforeningen kan ha uhindret adgang til sitt flytebryggeanlegg, samt benytte opplagsplassen til båtopplag om vinteren og til parkering om sommeren. Den foreslåtte omreguleringen av opplagsplass og adkomststi fra LNFR område til Friområde mener vi vil vanskeliggjøre foreningens drift. MNVB vil derfor be om at arealene opprettholder dagens regulerings status – dvs LNFR. • Grunneiernes rett til å ha brygge på strandparsellene. MNVB ble, som tidligere beskrevet, etablert for at beboere i vellet som ikke hadde strandparsell skulle få mulighet til båtliv. For å opprettholde denne balansen er det en forutsetning at strandparsellene fortsatt kan benyttes til bryggeplass og båtplass for eierne av disse parsellene. Dette må ivaretas i kommuneplanen. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 530.	kommunedirektøren anbefaler ikke å gjøre endringer i forhold til gjeldende regulering. Vi har ny bestemmelse om at LNF overstyrer regulering. Det har derfor vært behov for endring av arealformål her, vi ser at friområde kan være en uheldig presisering av arealformål opp mot gjeldende regulering og endrer dette.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
40	564	39/221	Uttalelsen gjelder 39/133, 39/ 599 og 39/600, 39/601, 39/602 ved Hestesund. Innsender Trond Skaufel er en av grunneierne. Innsender ønsker at strandparsellene skal tilbakeføres fra friområde til 5001: LNF-formål. Begrunnelse: Grunneierforeningen kan ikke se at det foreligger hensyn som underbygger kommunens nåværende forslag. Det nåværende planforslaget synes videre å være i strid med likebehandlingshensyn. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 564.	Arealet ble ved en feil endret til Friareal, men dette skal være LNF. Vi retter plankartet. Vi endrer dermed ikke fra gjeldende regulering.
41	565		Høringsuttalelsen gjelder 39/221 (Mellom- Nes). Innsender er Ivar Gilså. • Undertegnede som eier av 39/221 motsetter seg at nevnte fellesområder omreguleres til offentlige friområder og at grunneierne mister råderetten over disse. (39/600: Solvika - Hovedsakelig sti mot stranden "Lille Hawaii, 39/559: Båtforeningen, småbåthavn og båtopplagsplass, 39/133 stranden/strandparseller bak Kuholmene og område til sti bak private strandparseller 39/601: Slippen og sportsplassen (tidligere også grendehus). 39/602: Bestemorstranda/dampskipsbryggen. • Felles for alle fellesområdene/eiendommene er at de er eksklusiv eiet av nærmere angitt grunneiere og er dimensjonert for den opprinnelige bebyggelsen i Mellom-nes vel. • De privateide fellesområdene (bortsett fra kyststien) er ikke egnet som offentlig friområde da områdene fyller andre formål som båtopplag, adkomst til strandparseller, etc. Det foreligger ikke praktiske eller samfunnsnyttige hensyn bak endringene av arealformål til offentlig friområde. • Det foreligger ikke praktiske eller samfunnsnyttige hensyn bak endringene av arealformål til offentlig friområde. • Det nevnes videre at områdene er av betydelig verdi i tilfelle gjennomføring av eventuell omregulering. Det er videre tatt hensyn fellesområdenes verdi ved markedsføring /omsetning av de tinglyste eiere/grunneiendommer. • Det forutsettes videre likebehandling av fellesområder/"Vel -strender" i nærområdet (tilstøtende vel -strand er stengt med gjerder og port) når det gjelder regulering og gjennomføring av reguleringsplaner eventuelt ved ekspropriasjon. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 564.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost nr. 530.
42	568	39/600 39/559 39/133, 39/601 39/602 39/1358 39/554	Uttalelsen gjelder 39/600, 39/559, 39/133, 39/601, 39/602, 39/1358 og 39/554 ved Hestesund. Innsender er Stein E. Haugen som er en av grunneierne. Innsender ønsker at strandparsellene skal tilbakeføres fra friområde til 5001: LNF-formål. Begrunnelse: • Innsender kan ikke se at det foreligger hensyn som underbygger kommunens nåværende forslag. Det nåværende planforslaget synes videre å være i strid med likebehandlingshensyn. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 568.	Arealet ble ved en feil endret til Friareal, men dette skal være LNF. Vi retter plankartet. Vi endrer dermed ikke fra gjeldende regulering.

43	387	38/132 38/740 38/272 38/69	Uttalelsen gjelder eiendommene 38/132, 38/740, 38/272 og 38/69 ved Billingstad stasjon. Innsender er Ivar Gilså på vegne av Billingstad Vel. Uttalelsen gjelder foreslått utvikling av nærsenter med næring og boligblokker (feltene BI1, BI2 og BI3 i boligbyggeprogrammet) ved Billingstad stasjon. Vellets syn er at ytterligere fortetting på øvre Billingstad, og en eventuell utvikling av nærsenter i tilknytning til Billingstad stasjon, ikke kan legges inn i kommuneplanens arealdel på det nåværende tidspunkt. Begrunnelse: • Befolkningen på Billingstad etterspør ikke et nærsenter ved Billingstad stasjon. • Trafikksikkerhet/trafikkvekst -Dagens trafikksituasjon langs Billingstadveien, og spesielt kryssingen av toglinjen ved stasjonen, tillater ikke ytterligere utvikling av bolig og næring på øvre Billingstad. Kryssingen av toglinjen må bringes opp i tidsmessig standard med tanke på fremkommelighet og sikkerhet for både kjørende og gående før eventuell videre utbygging kan vurderes. Økt boligbygging vil også skape stort press på kollektivtransport (lokaltoget). • Bomiljø og fysisk miljø -Det «frodige villateppet» som gjør øvre Billingstad til et svært attraktivt boområde, er under stadig press gjennom ytterligere fortetting av villaeiendommer og etablering av blokker som erstatning for eldre småhusbebyggelse. • Sosial infrastruktur- kapasiteten på Billingstad skole er allerede sprengt på enkelte kull. En voldsom utbygging i omkringliggende områder (herunder Vestre Billingstad) skaper økt press på barnehager. • Deretter kan det fastsettes fornuftige rekkefølgekrav som forutsetning for en eventuell videre utvikling av området. Vellet forutsetter at en slik utvikling ivaretar eksisterende bebyggelsesstruktur, særpreg og gode bomiljø. • Vellet mener at en forsvarlig utvikling av Billingstad-området uansett vil være i langt mindre skala enn det som fremkommer i forslaget til kommuneplanens arealdel og boligbyggeprogram. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 387.	Billingstad stasjon/nærsenter: Det er innkommet mer enn 60 høringsuttalelser vedrørende Øvre Billingstad, fra vellet, FAU, andre lokale instanser og en rekke enkeltpersoner. I all hovedsak er budskapet i høringsuttalelsene; ikke mer blokkbebyggelse på Øvre Billingstad, man ønsker småhus/rekkehus tilpasset dagens bebyggelse, ikke et nærsenter med utvidet servicetilbud på Øvre Billingstad, man er tilfreds med eksisterende tilbud, og trafikksikkerheten, spesielt ved Billingstad stasjon, må ivaretas. Samtidig påpekes ønsket om å ta vare på Billingstads særpreg, med bevaringsverdig bebyggelse og grønnstrukturer. I 1990-årene introduserte nasjonale myndigheter begrepet knutepunktutvikling, i den hensikt å styre mer av bolig- og arbeidsplassveksten inn mot det kollektive transportsystemet, primært jernbanen. Ved revisjon av kommuneplanen i 2007 vedtok Asker kommunestyre å følge opp knutepunkt-strategien og definerte alle jernbanestasjonsområdene i Asker som nærsentre, der det var ønskelig å tilrettelegge for en kombinasjon av nærhandel, service, konsentrert boligbygging, og pendlerparkering. Dette for å tilrettelegge for at flere kunne benytte toget for daglig transport mellom bolig, arbeid, handel og service. Samtidig har det vært ønskelig å etablere et boligtilbud i lokalområdene for de som ønsker å flytte ut av en større enebolig, men samtidig ønsker å bli boende i sitt nabolag. Nærsentrene forutsettes samtidig å inneholde det handels- og servicetilbud som er nødvendig for å dekke lokalområdets daglige behov, så som en mindre dagligvarebutikk, frisør, lege, tannlege etc, og kanskje en kafé. Knutepunktstrategien ble i 2015 fastsatt i regional plan for samordnet areal- og transport i Oslo og Akershus, og anses helt nødvendig for å sikre en bærekraftig videreutvikling i Oslo-regionen, der transportarbeidet i hovedsak skal ivaretas ved kollektivtrafikk/sykkel/gange. Dette har vært en sentral strategi i utviklingen av Asker kommune de siste 15-20 år, noe som også er understreket gjennom kommuneplanrevisjonene. FNs bærekraftsmål er lagt til grunn for utviklingen av kommunen, noe også kommuneplanens samfunnsdel fastsetter, bl.a. i mål og strategier under satsingsområdet bærekraftige byer og samfunn. Kommunedirektøren anbefaler derfor at kommuneplanforslaget beholdes uendret for Øvre Billingstad. Boligbyggeprogrammet i kommuneplanen er imidlertid ikke bindende. Endelig boligtall fastsettes gjennom regulering. Gjennom reguleringsprosessene vil de temaer som vellet og innbyggerne på Billingstad har fokus på, få sin politiske avklaring. Gjennom reguleringsprosessene vil vellet og innbyggerne bli involvert i de aktuelle planprosessene, med gode muligheter for å legge fram sine synspunkter. Da plan- og byggesaksutvalget i november 2022 behandling nytt boligprosjekt i Åstadveien 10 og 12, ble saken returnert til kommuneadministrasjonen med krav om å legge inn en rekkefølgebestemmelse i reguleringsplanen om trafikksikker kryssing av jernbanen for gående/syklende ved Billingstad stasjon. Dette vedtaket vil få presedens for alle nye reguleringsplaner på Øvre Billingstad, noe forslagsstillerne bak pågående reguleringsprosesser allerede er orientert om. Likeledes vil den planlagte bebyggelsens typologi, skala og arkitektur, nærsenterets innhold og utforming, samt tilpasning til naboskap, med bl.a. de bevaringsverdige eiendommene Billingborg og Rød-butikken, samt hensynet til Billingstadbekken, bli diskutert i disse prosesser. Også anleggsfasen, med anleggstrafikk og anleggsstøy, vil kunne styres gjennom reguleringsplan og senere byggesaksbehandling.
----	-----	-------------------------------------	---	---

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
44	78	38/69, 38/740, 38/132, 38/41, 38/501, 38/272, 38/61	Uttalelsen er knyttet til eiendommene 38/69, 38/740, 38/132, 38/41, 38/501, 38/272 og 38/61 ved Billingstad stasjon. Innsender er Morten Zetlitz. Innsender støtter uttalelsene til Billingstad Vel journalpost 387. Innsender foreslår å dele opp 38/69 i to arealformål for å sikre at utbygger respekterer hensynsone 560: Bevaring naturmiljø. Innsender foreslår at denne delen av eiendommen gis et annet formål en sentrumsformål. For de øvrige eiendommene vil forslag for ny kommuneplan medfører store naturinngrep og en totalforandring av eksisterende grunn. Det foreslås derfor at forslag til ny kommuneplan tilbakefører arealformålet til 1110 boligbebyggelse slik at det ikke tillates blokker som ikke passer inn i områdets karakter, estetikk, arkitektur og design Begrunnelse: • Bryter med områdets karakter • Bryter med områdets estetikk og arkitektur Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 - journalpost 78.	Kommunedirektørens vurdering er den samme som til Billingstad vel og kan ses i journalpost 387.
45	80		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er INGEBORG JENNY GROSETH. • Jeg stiller meg sterkt kritisk til videre utbygging på øvre Billingstad i form av blokker og nærsenter. • Jeg ønsker at nærbutikken får bestå. • Jeg ønsker en tryggere skolevei for mitt barn. Slik det ser ut nå vil trafikken bare øke. • Jeg ønsker å beholde de grønne lungene som er igjen. • Jeg støtter oppropet som er laget i forbindelse med denne saken. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 – journalpost 80.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
46	81		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er PAWEL KARALUS. • Opprop: forslag til ny kommuneplan for øvre Billingstad må endres vesentlig! • Flere tusen leiligheter er allerede bygget eller er under bygging på Billingstad. Videre utbygging bør beholdes småhus og rekkehus tilrettelagt for barnefamilier. Det er flere hundre usolgte leiligheter, mens husene selges straks. • Øvre Billingstads videre utvikling må baseres på en helhetlig plan der områdets kvaliteter og behov går foran ulike utbyggers profittensyn. • Det er mange nok store mat- og andre forretninger på Billingstad og i nærområdet. Det planlegges også nærsenter på Billingstad Vest. • Leilighetsprosjekter tiltrekker seg typisk eldre personer og stenger i realiteten barnefamilier ute fra et område med nærhet til marka og friluftaktiviteter. Det er på tide å prioritere og bevare småhusstrøket og ikke nedbygge dette. • Dagens togundergang og tilhørende områder er utrygge, spesielt i rushtiden og ved dårlig vær. Trafikksituasjonen er allerede sprengt, vi må unngå mer trafikk og kryssende trafikkstrømmer i dette området. • NEI til enda flere blokker • Opprop: forslag til ny kommuneplan for øvre Billingstad må endres vesentlig! Se uttalelsen i sin helhet i journalposten 81.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
47	116		Høringsuttalelsen gjelder øvre Billingstad. Innsender er HILDE KOPPANG. • Butikker på stasjonsområdet vil bidra til økt trafikk i et område som allerede er utfordrende med trang passasje under toglinjen, mange mennesker som krysser veien til/fra togstasjonen, barn på vei til/fra skole og all lokaltrafikk til boliger på Billingstad, som også har økt betraktelig de siste årene. • Det er bekymring for konsekvensene for miljø og sikkerhet, hvis planene om å regulere stasjonsområdet til sentrumsformål gjennomføres, det er ikke ønskelig at stasjonsområdet blir regulert til sentrumsformål. Bare langs Billingstadsletta er det 6 matbutikker (om ikke flere), og det planlegges et nærsenter nede på Billingstadsletta i kort gangavstand fra Billingstad. En liten matbutikk kan beholdes på tomten der hvor Joker ligger i dag. • Billingstad som kollektiv-knutepunkt: Billingstad togstasjon er ikke et knutepunkt, men en lokalstasjon på lokaltoget mellom Asker og Lillestrøm. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 116.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
48	125		Høringsuttalelsen gjelder trolig Billingstad. Innsender er CHRISTIAN WINSNES. • Enig i alle punktene	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
49	126		Høringsuttalelsen gjelder Billingstad? Innsender er OLE FROSTHOLM. • Enig i oppropet	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
50	130	38/272	Uttalelsen gjelder eiendommene med gbnr. hhv. 38/272 og 38/69, på Billingstad. Innsender er Marianne og Jon Anders Østerud, som oppsummerer uttalelsen slik: • Den planlagte utbyggingen i Åstadveien 1-3 (gbnr 38/272) og Billingstadveien 21 (gbnr 38/69) vil medføre betydelige negative konsekvenser for områdets karakter, trafikkavvikling, og bærekraft, og må avvises. • Den generelle voldsomme utbyggingen og blokkifiseringen av Billingstad må stoppe - nok er nok! Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 130.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
51	146		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er STIG CARR. • Flere tusen leiligheter er allerede bygget eller er under bygging på Billingstad. Videre utbygging bør forbeholdes småhus og rekkehus tilrettelagt for barnefamilier. Det er flere hundre usolgte leiligheter, mens husene selges straks. Øvre Billingstads videre utvikling må baseres på en helhetlig plan der områdets kvaliteter og behov går foran ulike utbyggerses profitthensyn. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 146.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
52	150		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er KRISTIN STEENFELDT-FOSS. • Forslag til kommuneplanens arealdel for Øvre Billingstad vil om den blir vedtatt bli oppfattet som en meget sterk overkjøring av lokaldemokratiet. Det er innbyggernes, og ikke utbyggerens interesser som bør være i fokus. • Jeg viser til innbyggerinitiativet som flere hundre personer har skrevet under i protest mot ytterligere fortetting, blokkbebyggelse og nærsenter. Jeg gir det min fulle støtte, og ber om at planene reduseres drastisk.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost nr. 387.
53	196		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er INGVILD FRANK. • Vedr. planene om fremmedgjørende drabantby-blokker på øvre Billingstad: Vårt hus ligger i Åsløkkveien, altså ikke like ved de planlagte blokkområdene. Men alle på øvre Billingstad er forferdet over at noen ønsker å rasere vårt trygge og koselige småhusstrøk - kun for å stille søkkrike entreprenørers grenseløse profitthunger! • Mange vurderer nå å flytte fra Billingstad, og ikke bare de som bor i områdene som bokstavelig talt vil bli skyggelagt av blokkene. Askers folkevalgte må gripe inn!	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
54	197	38/501, 38/41, 38/740, 38/69, 38/272, 38/61	Uttalelsen gjelder eiendommene 38/501, 38/41, 38/740, 38/69, 38/272 og 38/61 ved Billingstad stasjon. Innsender er Karl-Anders Hovden. Innsender ønsker ikke formål sentrumsformål og nærsenter i stasjonsområdet på Billingstad slik det er foreslått i forslag til ny kommuneplan. Ønsker ikke økt urbanisering og befolkningsvekst. Begrunnelse: • Område B11 – B13 er uegnet til sentrumsformål med den økte fortetting og trafikk det medfører. • Blokkbebyggelse ødelegger områdets karakteristiske småhuspreg. • Trafikksituasjonen rundt Billingstad stasjon er kaotisk og uoversiktlig. Svingete, trang jernbaneundergang, påkjøring fra både stasjonen, Åstadveien, Nordengveien, Fjellfarete og Åstadlia gjør stasjonsområdet uegnet for ytterligere fortetting og trafikkøkning. • Kulturminne Billingsborg Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 - journalpost 197.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
55	200		Høringsuttalelsen gjelder øvre Billingstad. Innsender er INGER LISE FRANK. • JA til å bevare og videreutvikle småhusstrøket på Billingstad! Selv bor jeg i et av de mange husene som vil bli skyggelagt, og som vil miste både markedsverdi og bruksverdi. Flere tusen leiligheter er allerede bygget eller er under bygging på Billingstad. • Videre utbygging bør beholdes småhus og rekkehus tilrettelagt for barnefamilier. Det er flere hundre usolgte leiligheter, mens husene selges straks. • JA til helhetlig planlegging. Øvre Billingstads videre utvikling må baseres på en helhetlig plan der områdets kvaliteter og behov går foran ulike utbyggers profitt hensyn. • JA til eneboliger/småhus/rekkehus. Disse bør tilpasses strøket og ta hensyn til berørte naboer. • JA til et barne- og familievennlig strøk. Leilighetsprosjekter tiltrekker seg typisk eldre personer og stenger i realiteten barnefamilier ute fra et område med nærhet til marka og friluftaktiviteter. Det er på tide å prioritere og bevare småhusstrøket og ikke nedbygge dette.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
56	211		Høringsuttalelsen gjelder øvre Billingstad. Innsender er THOMAS FREDRIK NÆSS-ANDRESEN. • JA til å bevare og videreutvikle småhusstrøket på Billingstad! Selv bor jeg i et av de mange husene som vil bli skyggelagt, og som vil miste både markedsverdi og bruksverdi. Flere tusen leiligheter er allerede bygget eller er under bygging på Billingstad. • Videre utbygging bør beholdes småhus og rekkehus tilrettelagt for barnefamilier. Det er flere hundre usolgte leiligheter, mens husene selges straks. • JA til helhetlig planlegging. Øvre Billingstads videre utvikling må baseres på en helhetlig plan der områdets kvaliteter og behov går foran ulike utbyggers profitt hensyn. • JA til eneboliger/småhus/rekkehus. Disse bør tilpasses strøket og ta hensyn til berørte naboer. • JA til et barne- og familievennlig strøk. Leilighetsprosjekter tiltrekker seg typisk eldre personer og stenger i realiteten barnefamilier ute fra et område med nærhet til marka og friluftaktiviteter. Det er på tide å prioritere og bevare småhusstrøket og ikke nedbygge.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
57	223		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er ELISABETH MUNCH. • Skal man virkelig bygge ut enda mer og sprengte kapasiteten på barnehagene og skolene. Billingstad barnehage og læringsverkstedet er så og si umulig for lokale å få plass i. Jeg tenker det er uhensiktsmessig å skape flere boliger og større press på disse. Billingstad skole er et gammelt skolebygg dimensjonert for få og små klasser, jeg ber dere tenke dere grundig om før man må sprengte kapasiteten her og skape uhensiktsmessig store klasser mer støy og bråk og dårlig lærermiljø. • Vi flyttet til Billingstad grunnet den koselige småhusbebyggelsen og særpreget området har. Vi har siden vi flyttet hit kjent på fortetningen som allerede er skjedd med at det er stort press på kollektivtrafikken og hovedveien gjennom Billingstad. Vi bor nært stasjonen og den planlagte utbyggingen og oppfatter dette som en utbygging som vil gjøre området usikkert for våre barn og det vil gjøre området rundt stasjonen enda mer ufremkommelig enn tidligere. • Tenk på innbyggerne, ikke utbyggerne!	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
58	229		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er NIKOLAOS GASIAVELIS. • Ønsker sterkt protestere mot boligblokkeplaner på Billingstad. • Avgjørende for at flytte hit var just det koselige med eneboliger, rekkehus og hager.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
59	237	1-4/1-4	Høringsuttalelsen er en generell uttalelse til arealdelen. Innsender er Espen Stien. Uttalelsen er oppsummeres slik: Vi sier NEI til det som ødelegger bomiljøet: • NEI til enda flere blokker • NEI til flekkvis utbygging • NEI til nærsenter/sentrumsformål på øvre Billingstad • NEI til å ødelegge de få grønne lungene som er igjen • NEI til store naturinngrep • NEI til utrygg skolevei og trafikkaos Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 237.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
60	242		Høringsuttalelsen gjelder trafikkforhold på Billingstad. Innsender er ANNE RENATE BERGTUN. • På Billingstad kan ikke høye, tunge kjøretøy ifbm utbygginger kjøre Billingstadveien. Undergangen er for lav. Isteden kjøres det i Nordengveien som ikke er konstruert for tunge kjøretøy, det rister i hele huset vårt. Vi blir ofte vekket fra klokken 6, da begynner kjøringen forbi huset vårt - på vei til byggeplassene. Det er restriksjoner på hvor tidlig en kan begynne å bygge, men ikke hvor tidlig en kan kjøre. Dette har vi levd med i 12 år. Vi er slitne. Nordengveien skulle være en rolig gate.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
61	243		Høringsuttalelsen gjelder øvre Billingstad. Innsender er LILLEBILLE STRAND. • Feltnavn - Billingstad Nærsenter - Foreslås endret fra 3/4 da næring/bolig til 6/1 da sentrumsformål/bolig med begrunnelse i pågående reguleringsprosesser. • Vi mener det ikke er behov for sentrumsformål i området rundt Billingstad stasjon (BS) da dette behovet er dekket på Billingstadsletta. Nødvendig service- og handelsvirksomhet finnes i umiddelbar nærhet uten at dette trengs etablert ved BS. • Sentrumsformål og skisser i pågående reguleringsprosess viser at nye planlagte volumer og høyder bryter voldsomt med eksisterende bebyggelse og tar ikke hensyn til tilgrensende eiendommer. • Trafikkbildet rundt BS med biler, gående og syklende (særlig skolebarn i alle aldre) er uoversiktlig i dag med jernbaneundergang rundt en sving, avkjørsel til pendlerparkering over fortau og kryss Billingstadveien/Fjellfaret med dårlige siktlinjer. • Etablering av nærsenter og boliger i foreslått omfang vil forverre situasjonen	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
62	246		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er BREDE SLÅTTEN. Nok er nok: Gjelder Planinitiativ Åstadveien 1-3, Åstadveien 10-12 og Rødhuset. Billingstad har allerede tatt sin del av transformasjonen nær toglinjen med utstrakt blokkutbygging på Åstad, Billingsborg, Stasjonsbakken, Dragonlia, Billingstadlia, Tømtebakken 5-7, Billingstad vest og Lundekroken. Prosentvis har ingen andre områder i Asker kommune fått tilsvarende fortetningen som Billingstad har opplevd. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 246.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
63	252		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er INGUNN FAUSKE. • JA til å bevare og videreutvikle småhusstrøket, JA til én søndagsåpen nærbutikk, JA til eneboliger/småhus, JA til trygge trafikkforhold, JA til god togforbindelse, JA til et godt bomiljø, JA til bærekraftig utvikling/utbygging, JA til medvirkning fra beboerne. NEI til ødeleggelse av bomiljøet, • NEI til flere blokker, NEI til flekkvis utbygging, NEI til nærsenter, NEI til å ødelegge grønne lunger, NEI til store naturinngrep, NEI til utrygg skolevei/trafikkaos.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
64	266	38/272 38/730 38/740 38/61 38/41 38/501 38/132 38/69	Uttalelsen gjelder eiendommene med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv. 272, 730, 740, 61, 41, 501, 132 og 69 på Billingstad. Innsender er Eva Zoe Ramirez Llodra, som oppsummerer uttalelsen slik: • Den foreslåtte utbyggingen med høye blokkbebyggelser i Billingstad vil endre bokvaliteten til dagens beboere vesentlig. Det er ikke behov for et nytt kjøpesenter når det er så mange i området allerede, og Billingstad har en liten butikk som vi ønsker å beholde. Et senter på øvre Billingstad vil gi økt trafikk rundt stasjonsområdet, som allerede er utfordrende. Viktigere er at dette er veien barn bruker å gå på skolen og barnehager. • Blokkbebyggelsen vil endre karakteren til øvre Billingstad og påvirke miljøet. For de nærmere naboene vil bebyggelsen ta bort sol/lys store deler av året. Nye utbygginger bør ikke påvirke nåværende beboere så drastisk. • Asker kommune må nå ta bærekraftig by- og lokalutvikling på alvor. Dette må gjelde økonomisk, sosial og miljømessig bærekraft som helhet. Skole- og barnehageplasser må også vurderes. Vi ønsker ikke at Billingstad skal bli et urbanisert blokkmiljø. Det er viktig å opprettholde sitt familie- og naturvennlige miljø. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 266.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
65	273	38/730 38/740 38/41 38/501 38/132	Uttalelsen gjelder eiendommene med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv. 730, 740, 41, 501, 132 på Billingstad. Innsender er Kristine Dybwad, som oppsummerer uttalelsen slik: • Området egner seg ikke til forretninger (sentrumsformål) pga farlig undergang og kryss i området. Forholdene ligger ikke til rette for å utbedre trafikken tilstrekkelig. Eiendommene ligger på en kolle som er karakteristisk for Billingstad. Hvis de skal utnyttes til sentrumsformål må denne sprenges bort. Det vil ødelegge det naturlige landskapet. Man vil også risikere å skade nabo-eiendommen Billingsborg som er verneverdig. Det er også uheldig å legge høye bygninger på et høydedrag da det vil legge nabo-eiendommer som er foreslått som kulturminner i skyggen. • Det er høyt diskutabelt om det er noen klima-gevinst ved å legge et nærsenter i dette området da klimautslippene forbundet med masse-transport og støping av betongsåle som følge av fjerning av kollen kan komme til å overstige besparelsen i kjøredistanse som øvre Billingstads beboere vil ha når de handler. Rema, Coop og apotek ligger ca 500 m unna. Usannsynlig at det er marked for et nærsenter i det hele tatt. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 273.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
66	274	38/730 38/740 38/41 38/501	Uttalelsen gjelder eiendommene med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv. 730, 740, 41 og 501 på Billingstad. Innsender er Cathrine Schjerven. Uttalelsen er oppsummert slik: • Området egner seg ikke til forretninger (sentrumsformål) pga farlig undergang og kryss i området. Forholdene ligger ikke til rette for å utbedre trafikken tilstrekkelig. Eiendommene ligger på en kolle som er karakteristisk for Billingstad. Hvis de skal utnyttes til sentrumsformål må denne sprenges bort. Det vil ødelegge det naturlige landskapet. Man vil også risikere å skade nabo-eiendommen Billingsborg som er verneverdig. Det er også uheldig å legge høye bygninger på et høydedrag da det vil legge nabo-eiendommer som er foreslått som kulturminner i skyggen. • Det er høyt diskutabelt om det er noen klima-gevinst ved å legge et nærsenter i dette området da klimautslippene forbundet med masse-transport og støping av betongsåle som følge av fjerning av kollen kan komme til å overstige besparelsen i kjøredistanse som øvre Billingstads beboere vil ha når de handler. Rema, Coop og apotek ligger ca 500 m unna. Usannsynlig at det er marked for et nærsenter i det hele tatt. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 274.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
67	279	38/61	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 38/61 på Billingstad. Innsender er Cathrine Schjerven, som oppsummerer uttalelsen slik: • Billingstad har allerede tatt sin del av transformasjonen nær toglinjen med utstrakt blokkutbygging på Åstad, Billingsborg, Stasjonsbakken, Dragonlia, Billingstadlia, Tømtebakken 5-7, Billingstad vest og Lundekroken. Nye planer for Billingstad omfatter blokker i Olav Brunborgs vei og fortetning/blokkbebyggelse på åsryggen øst for Holmen kirke mellom Billingstadsletta og IKEA. Prosentvis har ingen andre områder i Asker kommune fått tilsvarende fortetningen som Billingstad har opplevd. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 279.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
68	281	38/69	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 38/61 på Billingstad. Innsender er Cathrine Schjerven, som oppsummerer uttalelsen slik: • Arealbruk i gjeldende kommuneplan er 1150 Forretninger og det mener jeg det fortsatt skal være. Da 1150 Forretninger var unntatt fra listen ble det valgt noe annet. Men det er altså feil, riktig skal være 1150 Forretninger. • Det er vanskelig for en legmann å følge planprosessene, blant annet å forstå om denne kategoriseringen til 'sentrumsformål' i praksis allerede er gjort, eller om det har kommet inn i dette planforslaget og hva dette konkret vil kunne legitimere av økt utnyttelse av området, men dette er egentlig irrelevant i denne sammenheng. • Det er nå de mulige konsekvensene av planforslaget materialiserer seg for beboerne, presset frem av en kommersiell aktør som har ressurser til å være til stede på det rette tidspunktet. Det er nå man legger premissene for private omreguleringer og det er kommunenes eksisterende beboere som må være i førersetet, ikke sterke kommersielle utbyggere som i kraft av sin posisjon er svært involvert i tidlige faser av planarbeidet og selv er med å legge premissene for sin egen kommersielle utnyttelse – her må det være reelt lokaldemokrati og reell medvirkning. Det er ikke for sent å lytte til innbyggerne. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 281.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
69	283	38/272	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 38/272 på Billingstad. Innsender er Cathrine Schjerven, som oppsummerer uttalelsen slik: • Det er av avgjørende betydning for øvre Billingstad at det ikke åpnes for en utnyttelse verken med hensyn til bygningsvolum eller antall etasjer som vil skape presedens for fremtidig utnyttelse av området. Arealbruk i gjeldende kommuneplan er 1150 Forretning og den mener jeg må beholdes. Men da det ikke var mulig å finne den i listen så ble 1110 Boligbebyggelse benyttet. Men som sagt, jeg mener arealbruk skal være som i gjeldende kommuneplan. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 283.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
70	315	38/109 38/326	Uttalelsen gjelder eiendom med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv /109 og 326 på Billingstad. Innsender er Cathrine Schjerven, som oppsummerer uttalelsen slik: • Trafikksituasjonen på Billingstadveien er i dag utfordrende rundt stasjonen og jernbaneundergangen sommerstid, enda verre i vinterhalvåret. Jernbaneundergangen er trang og fortauet er smalt. • Det er stort søkelys på bevaring, vern, kultur, natur, miljø, mangfold, karbon-fotavtrykk, sirkulær økonomi etc. i samfunnet ellers. i Oslo har man i forbindelse med revidering av småhusplanen våren 2022 virkelig innsett at fortettingen har gått for fort og for langt – og kommunen gjør nå radikale tiltak. • I et slikt perspektiv virker det særdeles umusikalsk, kortsiktig og i strid med både miljøhensyn, tidsånden og kommunens egne skrevne intensjoner dersom man åpner for en utnyttelse av Billingstad der stedets naturlige topologi og egenart tillates radert bort og erstattet med blokkbebyggelse, der hus og hager erstattes med blokker, støttemurer, ramper- og der det 'grønne alibiet' utgjøres av små kosmetiske, opparbeidede lapper med utrullede plener innimellom betongen. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 315.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
71	317	38/132	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 38/132 på Billingstad. Innsender er Cathrine Schjerven. Uttalelsen er oppsummert slik: • Arealet bør avsettes til fremtidig utvikling av kollektivtrafikken (el-busser, ladestasjoner, parkeringsplasser etc.) Området egner seg ikke til forretninger (sentrumsformål) pga farlig undergang og kryss i området. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 317.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
72	321	38/41 38/501 38/730 38/740 38/69	Uttalelsen gjelder eiendommene 38/272, 38/61, 38/740, 38/41 og 38/501 ved Billingstad stasjon. Innsender er FAU Billingstad Skole v/Kyrre W. Kielland. Innsender er imot forslaget til disponering av arealene BI1 og BI3 til økt antall boliger. Begrunnelse: • Trafikksikkerhet- forslaget innebære en uakseptabel økning av en allerede høy risiko knyttet til trafikksikkerheten langs skoleveien på Billingstad, og vi kan ikke se at trafikksikkerheten er tilstrekkelig ivarettatt i den foreslåtte arealplanen. Forslaget vil medføre en generell økning av trafikken langs skoleveien, vil føre til en forverring av en allerede uoversiktlig trafikksituasjon rundt togstasjonen. • Skolekapasitet-FAU Billingstad skole forutsetter derfor at ingen større tiltak blir godkjent under den nye kommuneplanen uten at nødvendig skolekapasitet ved Billingstad skole er etablert eller sikret etablert. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 321.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
73	342	38/61	Uttalelsen er knyttet til eiendom 38/61, men gjelder også øvrige eiendommer ved Billingstad stasjon. Innsender er Sigurd Rugslund. Innsender ønsker ikke formål sentrumsformål og nærsenter i stasjonsområdet på Billingstad slik det er foreslått i forslag til ny kommuneplan. Ønsker ikke økt urbanisering og befolkningsvekst Begrunnelse: • Område BI1 – BI3 er uegnet til sentrumsformål med den økte fortetting og trafikk det medfører. • Blokkbebyggelse ødelegger områdets karakteristiske småhuspreg • Trafikksituasjonen rundt Billingstad stasjon er kaotisk og uoversiktlig. Svingete, trang jernbaneundergang, påkjøring fra både stasjonen, Åstadveien, Nordengveien, Fjellfaret og Åstadlia gjør stasjonsområdet uegnet for ytterligere fortetting og trafikkøkning. • Kulturminne Billingsborg Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 342.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
74	346	38/61 38/272 38/730 38/740 38/41 38/501	Uttalelsen er knyttet til eiendommene 38/61, 38/272, 38/730, 38/740, 38/41 og 38/501 beliggende ved Billingstad stasjon. Innsender er Otto Ole Jørgen Karud. Innsender ønsker ikke nærsenter eller blokkbebyggelse på Åstadveien 1-3, og er imot Profiers planer for disse tomtene. Begrunnelse: • Område BI1 – BI3 er uegnet til sentrumsformål med den økte fortetting og trafikk det medfører. • Blokkbebyggelse ødelegger områdets karakteristiske småhuspreg • Trafikksituasjonen rundt Billingstad stasjon er kaotisk og uoversiktlig. Svingete, trang jernbaneundergang, påkjøring fra både stasjonen, Åstadveien, Nordengveien, Fjellfaret og Åstadlia gjør stasjonsområdet uegnet for ytterligere fortetting og trafikkøkning. • Kulturminne Billingsborg Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 346.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
75	357	38/69	Uttalelsen er knyttet til eiendommene 38/69 ved Billingstad stasjon. Innsender er Carole Anna Askgaard. Innsender ønske ikke blokkbebyggelse på 38/69. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 357.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
76	358	38/730 38/740 38/41 38/501	Uttalelsen gjelder eiendommene 38/730, 38/740, 38/41 og 38/501 ved Billingstad stasjon. Innsender er Carole Anna Askgaard. Innsender ønsker ikke nærsenter, sentrumsformål ved Billingstad stasjon eller boligbyggeprogrammets blokkbebyggelse for BI1, BI2, BI3 og BI6 i Billingstadveien og Åstadveien. Begrunnelse: • Trafikk • Det er allerede mange handlesentre og butikker i område Slependeren – Nesbru – Holmen • Klimagassutslipp • Bryter med områdekarakteren Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 358.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
77	359	38/730 38/740 38/41 38/501	Uttalelsen gjelder eiendom med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv 730, 740, 41 og 501 på Billingstad. Innsender er Carole Letellier Aksgaard. Uttalelsen kan oppsummeres slik: • Stasjonsområdet på Billingstad er ikke egnet til sentrumsformål. • Blokkutbygging på stasjonsområdet (og andre lokasjon på øvre Billingstad) vil ødelegge områdets særpreg. En urbanisering av et villaområde med konsentrert blokkbebyggelse med høyde, bygningsmasse og karakter som står i sterk kontrast til alle omkringliggende bygninger er totalt feil grep. Forslaget til boligbyggeprogram må endres og foreslåtte blokkleiligheter på Billingstad må erstattes med småhus eller rekkehus. • Fra et miljøperspektiv virker det også helt hensynsløs (og i strid med kommunens egne skrevne intensjoner) og rasere bort den naturlige kollen i Åstadveien 2 og tre eneboliger i god stand og erstatte de med blokkbebyggelse og betong landskap med små kosmetiske grønne lapper. Jo mere inngrep som gjøres i eksisterende topografi og bygningsmasse jo større mengde klimagassutslipp et sånt prosjekt medfører. Store masseforflytninger langs skoleveier og gjennom fredelige bomiljø er også lite ønskelig. • Jeg håper nå at Asker kommune lytter til innbyggerne som faktisk blir berørt og ikke bare til sterke kommersielle utbyggere som bare ser egen kommersielle utnyttelse. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 359.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
78	367	38/272 38/61 38/501 38/403 8/41	Uttalelsen gjelder eiendom med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv 272, 61, 501, 40 og 41 på Billingstad. Innsender er Mats-Julian Moksness, som oppsummerer uttalelsen slik: • Øvre Billingstad har allerede nådd sin smertegrense for hva området tåler med tanke på fortetning. Bevar området vi er så glade i, ikke tillatt grådige utbyggere å ødelegge et fantastisk bo og oppvekstområde! • De forespeilede blokkene er ikke i harmoni med området og vil forringe området. De vil ta luft fra Billingstadveien og medføre skyggelegging av store områder på Billingstad. I tillegg til overliggende er det en prekær trafikksituasjon rundt Billingstad stasjon som vil bli mye farligere med økning i trafikk inn til blokkene, spesielt om det kommer en større dagligvare butikk. • Vi er ikke imot fornying av området, men kjemper nå for at fornyingen ikke skal gå på bekostning av innbyggerne i området, og områdets særpreg. • Ber dere innstendig om å ikke la griske utbyggere få diktere hva som skal bygges! Foreslår at dere ikke tillater bygging av blokker høyere enn eksisterende kotehøyder, og at de er trukket tilbake med terrasser for å bevare inntrykket av luft langs Billingstadveien. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 367.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
79	372	38/61, 38/272 38/740 38/41, 38/501 38/730	Uttalelsen er knyttet til eiendommene 38/61, 38/272, 38/740, 38/41, 38/501 og 38/730 ved Billingstad stasjon. Innsender er Silje Elin Holen. Innsender ønske ikke blokkbebyggelse på Åstadveien 1-3 og er imot Profiers planer for disse tomtene. Innsender ønsker ikke definisjon nærsenter for området. Begrunnelse: • Område BI1 – BI2 er uegnet til sentrumsformål med den økte fortetting og trafikk det medfører. • Blokkbebyggelse ødelegger områdets karakteristiske småhuspreg • Trafikksituasjonen rundt Billingstad stasjon er kaotisk og uoversiktlig. Svingete, trang jernbaneundergang, påkjøring fra både stasjonen, Åstadveien, Nordengveien, Fjellfaret og Åstadlia gjør stasjonsområdet uegnet for ytterligere fortetting og trafikkøkning. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 372.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
80	403	38/61 38/272 38/730 38/740 38/41 38/501 38/69, 38/109 38/326	Uttalelsen er knyttet til eiendommene med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv 61, 272, 730, 740, 41, 501, 69, 109 og 326 ved Billingstad stasjon. Innsender er Kåre Dybwad. Innsender ønsker at arealformålet på eiendommene tilbakeføres fra 1130 sentrumsformål til 1110 boligbebyggelse med begrensninger på arealutnyttelse og høyder som samsvarer med eksisterende boligbebyggelse i forslag til ny kommuneplan. Innsender ønsker ikke definisjon nærsenter for området. Begrunnelse: • Område B11 – B13 er uegnet til sentrumsformål med den økte fortetting og trafikk det medfører. • Blokkbebyggelse ødelegger områdets karakteristiske småhuspreg • Trafikksituasjonen rundt Billingstad stasjon er kaotisk og uoversiktlig. Svingete, trang jernbaneundergang, påkjøring fra både stasjonen, Åstadveien, Nordengveien, Fjellfaret og Åstadlia gjør stasjonsområdet uegnet for ytterligere fortetting og trafikkøkning. • Kulturminne Billingsborg Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 403.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
81	408	38/109 38/326	Uttalelsen gjelder eiendom med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv 109 og 326 på Billingstad. Innsender er Egil Lund, som oppsummerer uttalelsen slik: • I planbeskrivelsen for Åstadveien 10-12 står: «Prosjektet skal ha et helhetsforankret konsept, herunder bygningstype, volum, høyder og materialbruken skal tilpasses omgivelsene». Alt dette høres bra ut, men ser man nærmere på planen er vårt inntrykk at dette blir en lang og sammenhengende massiv bygningsmasse med til sammen 20 boenheter som ikke passer sammen med den omkringliggende småhusbebyggelsen. • I «Boligbyggeprogrammet til Kommunens Arealdel 2022-2034» står det at boligaltet i Åstadveien 10-12 er 8 enheter mens det i planbeskrivelsen til Fjord Arkitekter står at prosjektet er planlagt med 20 boenheter, her må det være en feil! • Trafikksituasjonen i Åstadveien er allerede i dag uoversiktlig. Veien er den senere tid blitt et område for gateparkering, noe som medfører uoversiktlige og farlige situasjoner for både syklende, gående og bilister. Det må tas hensyn til den totale trafikksituasjonen på Billingstadveien før nye store byggeprosjekter iverksettes. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 408.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
82	423		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er SUSANNE KRISTINE BJØRNEBOE. • Gjelder særlig områdene BI1, BI2 og BI3, Åstadveien 1-3 og Billingstadveien 21. • Billingstad er i kommuneplanens samfunnsdel kategorisert som et prioritert vekstområde gjennom sin togstasjonen (s 75). Utbyggingen på Billingstad de senere årene og forslaget til arealplan for nedre/vestre Billingstad viser at området i stort monn allerede har tatt sin del av denne veksten gjennom flere store utbyggingsprosjekter. • Kulturlandskapet, som strekker seg mellom Asker kirke og Tanum, med graver fra middelalderen og eldgamle ferdselsveier, er blitt oss til del fordi det opp gjennom århundrene ble vernet naturlig av folks respekt for historien. Denne historiske bevisstheten har bevart et kulturlandskap som Billingstad er en viktig del av. • En forbindelse til stedets historie og følelsen av «å nesten bo på landet» gjør at området særlig lokker til seg unge familier med barn. Øvre Billingstad er et kulturlandskap hvor bebyggelse og bomiljø ennå forenes i et fellesskap med det som i dag er økologisk landbruk og vernet natur. Dette særpreget, med småhusbebyggelse, verneverdige bygninger og naturlige grøntområder, koller og dyrket mark er øvre Billingstads identitet. • Stedsutviklingen her må hensyn ta dette særpreget og de kvalitetene som også gjorde at Billingstad ble kåret til landets beste sted å bo. • Vi viser også til samfunnsdelen som vektlegger at stedlige forhold kan føre til avvik for enkelte av de prioriterte vekstområdene. Disse stedlige forholdene mener vi i høy grad gjelder for øvre Billingstad. Konklusjonen er derfor at forslaget til nye arealplanen i langs større grad må ta hensyn til de stedlige forholdene på øvre Billingstad. • Et overveldende flertall av Billingstads innbyggere ønsker seg ikke et nærsenter på øvre Billingstad og i særdeleshet er planen om å klemme (spreng) dette inne på stasjonsområdet dårlig. Med 6 større matbutikker i 1-2 km avstand fra stasjonen og etableringen av minst et nytt nærsenter på nedre Billingstad, lurer vi på hvordan noen kan tenke seg at det er en enda en større matbutikk, som innbyggerne trenger eller ønsker seg. • Trafikksituasjonen på Billingstadveien er i dag utfordrende rundt stasjonen og jernbaneundergangen sommerstid, enda verre i vinterhalvåret. Jernbaneundergangen er trang og fortauet er smalt. Dette er en overbelastet vei med påkjøring fra mange tilgrensende veier; trangt, svingete, bakkete og uoversiktlig, veien er også en skolevei som svært mange barn ferdes på. • Det er i sum de siste tiårene bygget et enormt antall leiligheter på Billingstad. Dette sett ift. svært få rekkehus, småhus og eneboliger viser at det ikke lenger er et boligområde i balanse på Billingstad. Det er sikkert riktig at Asker kommune i dag har i overkant mange eneboliger. Billingstad har lenge tatt sin andel av blokker og leiligheter. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 423.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
83	430	38/730 38/740 38/41, 38/501	Uttalelsen gjelder eiendom med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv 730, 740, 41 og 501 på Billingstad. Innsender er Thomas Fredrik Revheim, som oppsummerer uttalelsen slik: • Fortetting: Ja - det kan fortettes, men det kan gjøres uten å forringe så til de grader bokvaliteten til eksisterende boliger på bekostning av noen få. Det har blitt en trend - selvsagt fordi de selger - å bygge på topper, høydedrag, koller osv. med mest mulig utsikt, uten noen tanke for hva som passer til området, både av hensyn til naboer og av hensyn til estetikk, solforhold osv. Se forøvrig vedlegg som utdyper synspunktene noe. • Nærsenter: Det er ren og skjær galskap å legge et nærsenter til det trafikalt sett trangeste og mest uoversiktlige stedet på hele Billingstad. Forøvrig renner det over av sentre i nabolaget, som selvsagt er grunnen til at ingen på Billingstad ønsker seg noe nærsenter! • Medvirkning: Det oppleves som et demokratisk problem at kommunen ser ut til å ha tettere samarbeid med utbyggerne enn med innbyggerne. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 430.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
84	431		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er privatperson. • Kommuneplanen mangler en trafikkssikker plan for området Billingstad Stasjon. Flere områder nært stasjonen (BI1, BI2, BI3 og BS11) er tatt inn uten at det kan sees en løsning for trafikkssikkerhet. Ved tidligere reguleringer har trafikken rundt stasjonen vært utsatt med argument at "det må tas når/hvis det skal bygges der oppe/nede". • Nå skjer det, MEN eier av fylkesveien sier nei til miljøgate/lysregulering og BaneNOR forplikter seg ikke til å utvide jernbaneundergangen. • Krever trafikkssikkerhet.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
85	632	1/4	Uttalelsen gjelder eiendommen med gbnr. 1/4 beliggende på Holmen i gamle Asker. Innsender er Espen Stien. Uttalelsen er todelt, en uttalelse til gbnr 1/4 (Holmensenteret) og en generell uttalelse til arealdelen. De to uttalelsene er likt oppsummert slik: • Vi sier NEI til det som ødelegger bomiljøet: • NEI til enda flere blokker • NEI til flekkvis utbygging • NEI til nærsenter/ sentrumsformål på øvre Billingstad • NEI til å ødelegge de få grønne lungene som er igjen • NEI til store naturinngrep • NEI til utrygg skolevei og trafikkaos Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 632.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
86	434	38/61 38/272 38/730 38/740 38/41 38/501 38/132 38/69, 38/109 38/326	Uttalelsen gjelder eiendom med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv 61, 272, 730, 740, 41, 501, 132, 69, 109 og 326 på Billingstad. Innsender er Ben Stany Gerarda De Mol, som oppsummerer uttalelsen slik: • Nærsenter: Stasjonsområdet på Billingstad har blitt kategorisert til nærsenter. Det er ikke behov for et eget sentrum eller nærsenter på øvre Billingstad • Bevaring: Det er stort søkelys på bevaring, vern, kultur, natur, miljø, mangfold, karbon-fotavtrykk, sirkulær økonomi etc. i samfunnet ellers. i Oslo har man i fbm revidering av småhusplanen våren 2022 virkelig innsett at fortettingen har gått for fort og for langt – og kommunen gjør nå radikale tiltak • Billingsborg: Nærmeste eiendom til område BI1 er det gamle huset på Billingsborg fra 1922, en verneverdig eiendom med kulturhistorisk verdi; regulert gjennom en reguleringsplan fra 2009. • Helhetlig boligstruktur: Det er av avgjørende betydning for øvre Billingstad at det ikke åpnes for en utnyttelse verken mht bygningsvolum eller antall etasjer som vil skape presedens for fremtidig utnyttelse av området. • Trafikk: Trafikksituasjonen på Billingstadveien er i dag utfordrende rundt stasjonen og jernbaneundergangen sommerstid, enda • Særpreg: Den naturlige kollen i Åstadveien 2 der det i dag ligger 3 eneboliger må i større grad bevares ved en fremtidig utbygging. • Bærekraftig boligutvikling: Asker kommune må nå ta bærekraftig by- og stedsutvikling på alvor. Dette må gjelde både økonomisk, sosial og miljømessig bærekraft i en helhet. Det er i sum de siste tiårene bygget et enormt antall leiligheter på Billingstad. Dette sett ift. svært få rekkehus, småhus og eneboliger viser at det ikke lenger er et boligområde i balanse på Billingstad. Det er sikkert riktig at Asker kommune i dag har i overkant mange eneboliger. Billingstad har lenge tatt sin andel av blokker og leiligheter. • Bevaring: Det er stort søkelys på bevaring, vern, kultur, natur, miljø, mangfold, karbon-fotavtrykk, sirkulærøkonomi etc. i samfunnet ellers. i Oslo har man i fbm revidering av småhusplanen våren 2022 virkelig innsett at fortettingen har gått for fort og for langt – og kommunen gjør nå radikale tiltak. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 434.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
87	436	38/109 38/326	Uttalelsen gjelder eiendom med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv 109 og 326 på Billingstad. Innsender er Thomas Fredrik Revheim, som oppsummerer uttalelsen slik: • Fortetting: Ja - det kan fortettes, men det kan gjøres uten å forringe bokvaliteten til eksisterende boliger på bekostning av noen få. Det har blitt en trend - selvsagt fordi de selger - å bygge på topper, høydedrag, koller osv., så høyt som mulig, med mest mulig utsikt, uten noen tanke for hva som passer til området, både av hensyn til naboer og av hensyn til estetikk, solforhold osv. Det er greit med fortetting, men det må gjøres slik at det fortsatt er attraktivt både for nye og for eksisterende bebyggelse. Det er fullt mulig, men det må styres i større grad av innbyggerne, eller av kvalifiserte arkitekter, og ikke av utbyggerne. Utbyggerne har ingen interesse av å skape gode bomiljøer - det er sekundært. Primært er det maksimal utnyttelse av tomt og avkastning på investeringen som betyr noe. Hensyn til naboer er i beste fall "hår i suppa". • Medvirkning: Det oppleves som et demokratisk problem at kommunen ser ut til å ha tettere samarbeid med utbyggerne enn med innbyggerne. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 436.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
88	437	38/69	Høringsuttalelsen gjelder gbnr 38/69 (BI3). Innsender er FRODE OPDAHL. • Eiendommen 38/69 "BI3" er lagt inn i planen med et forslag/underlag som har to store svakheter: • 1. eiendommen ligger mot vernesone vassdrag, men for å omgå dette foreslås det at bygget skal krages ut og henge over vernesonen. Dette forslaget er bevisst miljøkriminalitet. • 2. bygget er foreslått med underetasje/garasje som vil kunne bli oversvømmet ifølge flomkart for området. Om kommunen lar dette gå gjennom risikerer Asker Kommune regresskrav fra forsikringsselskaper hvis skader ved flom. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 437.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
89	438		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er privatperson. • Billingstad har blitt tilført og vil tilføres enormt mange leilighetsbygg de siste og neste årene. Billingstad Vest vokser videre mot Lahaugen (BS5 og BS6) + gamle Varner-bygget (BS7). Også Billingstadsletta får mange leiligheter (BS2 og BS3). • Med denne mengden leilighetsbygg/blokkleiligheter bør områdene på Øvre Billingstad skjermes/vernes og det bør kun tillates trebygg over maks to etasjer. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 438.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
90	447	38/730 38/740 38/41 38/501 38/272	Uttalelsen gjelder eiendommene 38/730, 38/740, 38/41, 38/501 og 38/272 ved Billingstad stasjon. Innsender er Anne Kirstine Kenich som er beboer i området. Innsender ønsker ikke et nærsenter ved Billingstad stasjon eller blokkbebyggelse på Øvre-Billingstad. Innsender ønsker at forslag til ny kommuneplan skal legge til rette for el-buss/shuttle-buss mellom Billingstad og Holmen der vi har vårt treningstilbud samt et større senter. Begrunnelse: • De har allerede flere butikker i umiddelbar nærhet. • Nærsenter + blokkfortetning vil øke trafikkbildet betraktelig ved tog-undergangen. • Videreføre småhustypologien for å ivareta det unike bomiljøet i nærområdet. • Eiendommene ligger på en kolle som er karakteristisk for Billingstad. Hvis de skal utnyttes til sentrumsformål må denne sprenges bort. Det vil ødelegge det naturlige landskapet. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 447.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
91	453	38/730 38/740 38/41 38/501	Uttalelsen gjelder eiendommene 38/730, 38/740, 38/41 og 38/501 ved Billingstad stasjon. Innsender er Alexander Kenich som er beboer i området. Innsender ønsker ikke et nærsenter ved Billingstad stasjon eller blokkbebyggelse på øvre Billingstad. Begrunnelse: Det er allerede flere butikker i umiddelbar nærhet. Nærsenter og blokkfortetning vil øke trafikkbildet betraktelig ved togundergangen. Ønsket at småhustypologien videreføres for å ivareta det unike bomiljøet i nærområdet. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 453.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
92	456	38/61, 38/272 38/730 38/740 38/41 38/501 38/132 38/69 38/109 38/326	Uttalelsen er knyttet til eiendommene med gårdsnr. 38 og hhv. 61, 272, 730, 740, 41, 501, 132, 69, 109 og 326 ved Billingstad stasjon. Innsender er Birgitte Tveter. Innsender ønsker at arealformålet på eiendommene tilbakeføres fra 1130 sentrumsformål til 1110 boligbebyggelse med begrensninger på arealutnyttelse og høyder som samsvarer med eksisterende boligbebyggelse i forslag til ny kommuneplan. Innsender ønsker ikke definisjon nærsenter på området Begrunnelse: • Område B11 – B13 er uegnet til sentrumsformål med den økte fortetting og trafikk det medfører. • Blokkbebyggelse ødelegger områdets karakteristiske småhuspreg • Bevare de eksisterende kvalitetene i bomiljøet. • Trafikksikkerhet - Trafikksituasjonen på Billingstadveien er i dag utfordrende rundt stasjonen og jernbaneundergangen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 456.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
93	469	38/730 38/740 38/41 38/501 38/69	Uttalelsen gjelder eiendom med gårdsnr. 38 og bruksnr. hhv 730, 740, 41, 501 og 69 på Billingstad. Innsender er Ingvar Nørstegård, som oppsummere uttalelsen slik: • Mitt innspill til kommuneplanens arealdel er todelt. Det første er visuelt, i form av en 3d-modell, og det andre er skriftlig. Innspillet synliggjør den store endringen som er planlagt for nabolagene på øvre Billingstad, og som vil muliggjøres ved en omlegging fra boligbebyggelse til sentrumsformål i området rundt stasjonen. I 3D-modellen, som det er lenket til under, har jeg tegnet inn de foreslåtte byggeprosjektene som vil kunne realiseres ved den foreslåtte endringen i kommuneplanens arealdel. Merk at du kan slå av og på de planlagte byggene for å se situasjonen i dag sammenlignet med det som er planlagt. • Modellen er fritt tilgjengelig for alle ved å følge denne lenken: https://rosenvilde-vgs.maps.arcgis.com/apps/instant/3dviewer/index.html?appid=ed400bfcd609435fae735c1545d649c3 Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 469.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
94	473	38/730 38/740 38/41 38/501	Uttalelsen gjelder eiendommene 38/730, 38/740, 38/41 og 38/501 ved Billingstad stasjon. Innsender er Bent Andreas Lundby som er beboer i området. Innsender ønsker ikke et nærsenter ved Billingstad stasjon eller blokkbebyggelse på øvre Billingstad Begrunnelse: • De har allerede flere butikker i umiddelbar nærhet. • Nærsenter + blokkfortetning vil øke trafikkbildet betraktelig ved tog-undergangen. • Videreføre småhustypologien for å ivareta det unike bomiljøet i nærområdet. • Eiendommene ligger på en kolle som er karakteristisk for Billingstad. Hvis de skal utnyttes til sentrumsformål må denne sprenges bort. Det vil ødelegge det naturlige landskapet. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 473.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
95	477		Høringsuttalelsen gjelder utbygging i Billingstadorrådet. Innsender er BENTE AUNE. • Nok er nok! Har potensiell utbygger laget et klimaregnskap for utbyggingen? Det vil vi gjerne se.. Rive 3 gode hus, -fjerne parkeringsplasser i flere år under utbyggingen. • Utrygt miljø for våre barns skolevei. • Lage dyre blokker som bare eldre som har hus å selge har råd til å kjøpe. Og de tar ikke toget til jobb. • Vi trenger familievennlige rekkehus til en rimelig pris. • Er ikke 4300 nye Billingstadbeboere nok for mange år fremover? • Tenk på nytt og hør på de som "har skoen på og vet hvor det trykker"!	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
96	482	38/730 38/740 38/41 38/501	Uttalelsen gjelder eiendommene 38/730, 38/740, 38/41 og 38/501 ved Billingstad stasjon. Innsender er Christina Pedersen som er beboer i området. Innsender ønsker ikke et nærsenter ved Billingstad stasjon eller blokkbebyggelse på Øvre-Billingstad Begrunnelse: • De har allerede flere butikker i umiddelbar nærhet. • Nærsenter + blokkfortetning vil øke trafikkbildet betraktelig ved tog-undergangen. • Videreføre småhustypologien for å ivareta det unike bomiljøet i nærområdet. • Eiendommene ligger på en kolle som er karakteristisk for Billingstad. Hvis de skal utnyttes til sentrumsformål må denne sprenges bort. Det vil ødelegge det naturlige landskapet. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 482.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
97	518		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er Per Christiansen på vegne av TANUM VEL. • Med tilslutning fra Billingstad Vel har vi gjentatte ganger tatt opp den farlige veistrekningen Billingstadveien mellom Skustadgata i Asker og Vestmarkveien i Bærum. • I de senere år har strekningen fremstått ekstra farlig fordi 2 feltutbyggere på øvre Billingstad i stor utstrekning har benyttet kjøretøyer til massetransport som er for høye til å gå under jernbanebrua ved Billingstad stasjon. I stedet har transporten gått opp forbi Billingstad skole, videre opp til Tanum og passert Tanum barneskole og Bjørnegård ungdomsskole på vei mot Sandvika. På den måten berøres skoleveien til 2 barneskoler og en ungdomsskole av tungtrafikk, hvor sjåførene dessverre også tidvis har det for travelt. • Tanum Vel oppfordrer Asker kommune, på de områder det er mulig, å pålegge feltutbyggere på øvre Billingstad å benytte lastebiler som kan passere under Billingstad jernbanebro. - Gi barn/ungdom på 2 barneskoler og 1 ungdomsskole en tryggere skolevei - Unngå mest mulig tungtransport på den smale og usikrede Billingstadveien mellom Skustadgata i Asker og Vestmarkveien i Bærum, som oppleves utrygg selv uten tungtrafikk - Spar veiene og miljøet på Billingstad og Tanum ved å sikre korteste veitrase for størstedelen av transportoppgavene ved større utbygginger. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 518.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
98	563		Innsender er Francesco Hygen Puddu. Gjelder utbygging Billingstad, ingen ytterligere informasjon.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
99	571		Høringsuttalelsen har annen innsender men er innholdsmessig identisk med journalpost 423.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
100	572		Høringsuttalelsen har annen innsender men er innholdsmessig identisk med journalpost 423.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
101	573		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er Ellen Austad Agner. • Oppropet «Forslaget til Ny kommuneplan for øvre Billingstad må endres vesentlig har fått en oppslutning på 800 underskrifter. • Dette viser at jeg ikke er den eneste som er lykkelig innbygger her, som har et sterkt engasjement for bevaring av miljøet- En utbyggingsplan som denne vil skape et helt annet bomiljø på dette lille stedet. • Trafikkforholdene ved stasjonen er en utfordring i dag og vil bli ytterligere forverret under og etter en så stor utbygging.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
102	577		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er Berit Koppervik. • Inneholder dokumentet: Oppropet «Forslaget til Ny kommuneplan for øvre Billingstad må endres vesentlig». Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 577.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
103	603	38/272 38/61 38/740 38/41 38/501	Uttalelsen gjelder eiendommene 38/272, 38/61, 38/740, 38/41 og 38/501 ved Billingstad stasjon. Innsender er Margrethe Foss Innsender ønske ikke blokkbebyggelse på Åstadveien 1-3 og er imot Profiers planer for disse tomtene. Begrunnelse: • Trafikk • I strid med stedets egenart. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 journalpost 603.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
104	605		Høringsuttalelsen gjelder Billingstad. Innsender er Hege Iversen. • Billingstad Jeg har bodd på Billingstad siden 1997. Først på nedre Billingstad ved trafikkstasjonen og de siste 15 årene på øvre Billingstad. Begge områder er kraftig bygget ut med blokkbebyggelse de siste tiårene. • Nok er nok hvis Billingstads særpreg skal bestå sånn noenlunde. • Jeg har generelt vært fornøyd med Askers politikere, men dette tærer på. • Jeg støtter oppropet mot ny kommuneplan for Billingstad.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.
105	607		Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender er EDMA DALIPAGIC. • Øvre Billingstad utbygging må endres slik at småhus bebyggelsen erstatter blokker.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 387.