

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
1	35		<p>Høringsuttalelsen er innsendt av Henning Aarset på vegne av Vestre viken HF</p> <p>Høringsuttalelsen gjelder Blakstad sykehus og angir følgende hovedbudskap:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Boligtallet i boligbyggeprogrammet er for lavt. Boligtallet er redusert fra 515 til 414, mulighetsstudien viser potensial på 1000 boenheter. Et høyere boligtall gjør eiendommen til en ressurs for boliginnovasjon, bidra til bærekraftig klimaomstilling, og sikre økonomisk gjennomførbarhet. 2. Byggeområdene avgrensning beholdes som i gjeldende reguleringsplan De fremtidige funksjonsbehovene og endelig avgrensning av byggeområdene bør avklares i reguleringsplanprosessen. Dette sikrer robuste rammer, fleksibilitet og handlingsrom for å optimalisere både funksjonsmiksen og arealbruk 3. Sikre grønn mobilitet og parkeringsoptimalisering Privatbilens konkurransekraft må reduseres. Vi anbefaler en maks-norm på 1 biloppstillingsplass pr 100 m² BRA. 4. Unngå et nytt «Dikemark» En aktiv prosess fremover vil kunne sikre at de eksisterende byggene på Blakstad ikke blir stående tomme etter 2025, da kan man unngå uopprettelig skade på bygningsmassen. Tomme bygg er også uheldig for nærmiljøet. 5. Strategisk samarbeid Vi foreslår å etablere et samarbeid mellom Asker kommune og Vestre Viken. Samarbeidet skal utvikle et felles strategisk konsept for en fremtidsrettet områdeutvikling av Blakstad. <p>Se uttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 35.</p>	<p>Det er fra kommunens side ønskelig at videreutviklingen av Blakstad tilrettelegges for en kombinasjon av nye tjenester, blant annet innenfor psykiatri, og boligutbygging. I tillegg skal grønnstrukturer, matjord, strandsone og friluftsområder sikres. Dette skjer gjennom avgrensning av byggeområdene og dimensjonering av boligtall. I en slik sammenheng ansees 400 boliger å være tilstrekkelig boligtall ved fremtidig transformasjon av Blakstad. Endelig boligtall blir avgjort ved regulering.</p> <p>Det er ønskelig å legge til rette for grønn mobilitet ved videreutvikling av Blakstad. Og det er ønskelig å gjenbruke sykehusbebyggelsen i størst mulig grad. Dette må man komme tilbake til ved regulering. Asker kommune stiller seg positive til et samarbeid med grunneier om videreutviklingen.</p>
2	53		<p>Høringsuttalelsen gjelder Asker sentrum/føyka. Innsender er Rolf-Magne Walstad på vegne av ASKER FOTBALL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fra Asker fotball side vil vi kort oppsummere med at to forhold er avgjørende viktig for at anleggsutviklingen i Asker sentrum / nord, skal bidra til framgang og utvikling for bredde- og toppfotball, snarere enn å bli en begrensning for det samme: • En hurtig og avklart konklusjon på forholdet Føyka og / eller Drengsrud mht. framtidig trenings men og matcharena, og som en følge av dette hvor kunstgressbane nr. 2 og 3 (4) skal realiseres. • En reell diskusjon og deretter konklusjon på om Asker vil bygge en bærekraftig storhall-løsning, som kan bidra positivt miljømessig, men og løse deler av logistikken rundt vinter-treningsfasiliteter i en tradisjonelt «snørik» kommune. <p>Se uttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 53.</p>	<p>Kommuneplanen er tar ikke endelig stilling til spørsmålet om lokaliseringen av fotball på Føyka og Drengsrud, kommuneplanen ekskluderer ingen av mulighetene.</p> <p>Det er avsatt i reguleringsplan for Risenga, mulighet for å etablere storhall her. Dette må utredes nærmere.</p>

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
3	265		<p>Høringsuttalelsen gjelder trafikkforhold, flerbruksstall og stier på Borgen. Innsender er Hilde Skogedal på vegne av Borgen nærmiljøsentral.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er regulert til en rundkjøring i krysset mellom Borgenvingen, Borgenbråten og Jutemyrveien. Borgen nærmiljøsentral oppfordrer til bygging av denne rundkjøringen av to grunner: 1. for å lette trafikkavviklingen for REMA og Søndre Borgen sykehjem der det ofte er utfordringer og farlige situasjoner, og særlig på vinterstid. En alternativ innkjørsel vil lette trafikkavviklingen knyttet til REMA/parkering og til sykehjemmet som nå øker antall plasser med nytt bygg. 2. en ny innkjørsel vil gjøre det mulig for REMAs varetransport å komme denne veien istedenfor nåværende rute og slik frigjøre plass som i dag brukes til varetransport. • Vi anbefaler sterkt å projektere ny flerbruksstall (og tidfeste byggingen) når det skal bygges ny Søndre Borgen barnehage selv om selve bygningen må skje trinnvis. Det virker mot sin hensikt å gjennomføre de to prosjektene uavhengig av hverandre fordi midlertidige tiltak må tilpasses planer fremover, og barn og ungdom på Borgen trenger en slik hall for produktiv aktivitet, både i fritid og i skoletid. Det bør også vurderes å legge BUA dit. • Stier mellom boliger: Det er i dag flere stier mellom boliger på Borgen som folk benytter flittig. Disse 'smettene' er i nytt forslag til arealplan merket med gult og endret til formål boligbebyggelse, istedenfor formål grønnstruktur. • Vi er sterkt imot at disse smettene skal privatiseres/bli innlemmet i private eiendommer. De bør fortsette å være regulert som friluftsområde og gi fri ferdsel. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 265.</p>	<p>Høringsuttalelsen tar opp temaer på Borgen som har vært i løftet frem i mange sammenhenger, men de er ikke temaer som kommuneplanen kan løse direkte.</p> <p>Videre oppfølging av opparbeidelse av regulert rundkjøring og flerbruksstall er et gjennomføringsspørsmål som ikke en del av kommuneplanen, det må følges opp gjennom kommunens handlingsplan/økonomiplan. Kommuneplanen er ikke til hinder for gjennomføring av reguleringsplanen.</p> <p>Kommunedirektøren er enig i viktigheten av stier og smett. Gul farge i kommuneplanen overstyrer ikke de grønne arealene i reguleringsplanene. jf. bestemmelse 2.1. kommuneplanen er et overordnet dokument som ikke går i detalj på alle områder. Gul farge over boligområdene som helhet gir en enklere avgrensning, stier og smett på arealplankartet blir for detaljert.</p>
4	275		<p>Høringsuttalelsen er en generell uttalelse. Innsender er Karl J. Gurandsrud på vegne av BÅSTAD OG OMEGN VEL.</p> <p>Vi vil påpeke planen for utbygging av Øvre Båstad gård (BÅ3) med blokker og konsentrert småhusbebyggelse (rekkehus). I arealplanforslagets boligbyggeprogram er feltet oppført med 60 boliger med tidspunkt for ferdigstillelse 2028. Båstad og Omegn Vel vil påpeke at dette innebærer en betydelig økning i boligtallet i vårt område, med betydelig økt trafikk både i Jørgensløkka fra Fusdal og i en vanskelig lokalvei (Haldensvingen) som følge. Dette må det tas hensyn til ved en endelig løsning.</p> <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 275.</p>	<p>Kommunedirektøren tar uttalelsen til etterretning. Årstallene og antallet boliger i boligbyggeprogrammet er ikke juridisk bindende.</p>

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
5	354		<p>Høringsuttalelsen gjelder Borgen. Innsender PÅL SKOGEDAL.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Turstier er i dag vist med formålsområde "Grønnstruktur". I forslag til ny plan har turstier formålsområde "Boligbebyggelse". Se vedlagte eksempler. • Jeg er opptatt av at turstiene fremdeles skal være tilgjengelige og håper endringen ikke innebærer svakere vern, slik at turstiene kan bli privatisert og areal lagt til tilgrensende eiendommer. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 354.</p>	<p>Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 303.</p>

6	303	<p>Høringsuttalelsen gjelder Borgen. Innsender er Mariann Børsum Haugen på vegne av BORGEN VEL.</p> <ul style="list-style-type: none"> Definisjonsgrensen for Asker kommunesenter bør ikke omfatte Borgenplatået, arealene sør-vest for Borgenvien ikke bør inngå i definisjonen av Asker sentrum. Tidligere er Borgen definert som 1 av 26 nærsentra. Gjennom ulike reguleringsplaner har nærsenterutviklingen i stor grad allerede skjedd på Søndre Borgen med dagligvare-butikk, lege og tannlegetjeneste og informasjonstjeneste med serveringstilbud m.v. Likevel ser det ut til at planen legger opp til at deler av Borgenområdet skal omfattes av Asker kommunesenter som prioritert vekstområde. Jordbruksseiendommen Vardeborg vil da fremdeles bli liggende innenfor det prioriterte sentrumsområdet. Men som LNF-område må landbruksområdet anses som sikret fra regulert utbygging i overskuelig fremtid. Borgen Vel mener Borgenområdet nå i hovedsak er fullt utbygget. Kommunen har store arealreserver for boligutbygging andre steder i kommunen og er i gang med større utbygging særlig knyttet til den såkalte knutepunktstrategien i kommunens nordlige del. Vi ser at mange av de offisielle stiene vi har på Borgen er endret fra "Grønnstruktur" til "Boligbebyggelse." Vi er usikre på denne endringen; om dette betyr at de vil tilfalle nabotomtene, og at de derfor etter hvert vil forsvinne. Dette er vi veldig imot, og ber om at de fortsatt blir betegnet som «Grønnstruktur» slik at de i fremtiden fortsatt vil være like godt beskyttet som i dag. Vellet er gjort kjent med at det i kommunen er under behandling et privat forslag til en utbygging av større antall leiligheter fordelt på 3 ulike eneboligparseller i Jutemyrveien. Vellet ønsker ikke en slik utbygging med lavblokker som omsøkt i et etablert eneboligområde og som bryter radikalt med bygningsmiljøet i området. Når det gjelder den gamle gården Rønningen, der nå kun hovedhusene og eplehagen er tilbake, ligger denne inntil et villaområde som er definert til spesialområde bolig (SB) – og vi kunne ønsket at også gården hadde blitt inkludert i dette og spesifisert som SB, for å bevare mer av det gamle på Borgen. Enkelte boliger på Borgen har fått avmerket eiendommen med betegnelsen SEFRAK. Eiere av disse eiendommene bør få medvirke når kommunen lager egne kriterier som kan sette grenser for eventuelle endringer for slike boliger. Kulturminnet Kalkovnen som ligger på Oslo kommunes eiendom i den brå svingen på gangstien fra Søndre Borgen ned til Kjonebråten må bevares. Videre, angående reguleringsplanen for utbygging av Askerparken/Føyka, ber vi om at denne avventer endelig regulering/gjennomføring av planlagt ny E18 i tunell gjennom Asker sentrum. Dette vil med stor sannsynlighet frigjøre nye arealer til boligbygging og næringsliv, uten å nedbygge sentrumsnære grønne områder. forbindelse med brønnboring for vann/jordvarme bør brønner fylles igjen med tett materiale slik at man unngår å endre grunnvannsbalansen. Gjennom arealplanarbeidet bør det etableres særskilte hensynsoner med meldeplicht ved brønnboring i områder der det kan forventes å påtrefffe ustabile og setningssensitive løsmasser – dette for å unngå setningsskader på eksisterende bygninger i området. Til den generelle boligutviklingen i Asker kommune kan anføres at omfanget synes betydelig og vil skape ytterligere utfordringer for Askers innbyggere hva trafikkavviklingen angår. Kommunens disposisjoner bør i større grad ta til etterretning at stat og fylke ikke klarer å følge opp sin del av infrastrukturen. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 303.</p>	<p>Vi oppfatter høringsuttalelsen slik at Vellet ikke ønsker at Borgen skal ligge i prioritert vekstområde. Prioritert vekstområde strekker seg fra Bærum grense i øst langs jernbanen til Gullhella stasjon, og er definert som områder med gangavstand til jernbanestasjon. Utviklingen innenfor prioritert vekstområde skal avklares gjennom en kommunedelplan for det sentrale asker og deretter gjennom reguleringsplaner.</p> <p>LNF i prioritert vekstområde er fortsatt LNF, ikke byggeområde.</p> <p>Det legges inn en hensynssone over jernbanetunnelen med bestemmelse om brønnboring. I forhold til boligvekst legger kommuneplanens arealdel til grunn samfunnssdelen.</p>
---	-----	--	---

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
7	486		<p>Høringsuttalelsen gjelder Asker sentrum. Innsender er JENS MÅGE.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Store arealer ved Asker sentrum bindes opp av innfartsparkering, som kunne vært regulert til bolig, med areal til innfartsparkering i kjeller. • I tillegg er det næringseiendom, som kan omreguleres til bolig. Ved å legge lokk på over E18 samt bygge inn broen ved Lensmannslia som en tunnelbro i limtre, vil man oppnå det som er noe av målet; redusert barriere og miljøbelastning til 1/10 av kostnaden og byggetid som tunnel. • Hamburg bygger nå 3,6 km lokk over A7. Det bør Asker ta en kikk på. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 486.</p>	Tatt til orientering. Temaene som høringsuttalelsen tar opp vil kunne vurderes videre gjennom kommunedelplan for det sentrale Asker og reguleringsplan for ny E18.
8	519		<p>Høringsuttalelsen gjelder Drengsrudkollen. Innsender er Arnfinn Erlien på vegne av DRENGSRUD VEL.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Drengsrud Vel kan ikke se av plankartet at det er i tråd med kommunestyrevedtak i gamle Asker kommune av 29.01.2019, hvor det ble vedtatt å regulere Kollen på Drengsrud som friområde, se gjerne Budstikka Asker kommune, Drengsrud Regulerer Drengsrudkollen til friområde (budstikka.no). • Etter komunesammenslåingen ser denne prosessen ut til å ha stoppet opp. Drengsrud Vel forventer at dette vedtaket innarbeides i den nye arealplanen. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 519.</p>	Kommuneplanen ivaretar dette. Det er ingen uoverensstemmelse mellom avsatt arealformål i kommuneplanen (LNF) og regulert formål (FRIOMRÅDE).

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
9	524		<p>Høringsuttalelsen gjelder bestemmelse 12.7, 17.1 og 20.2 Innsender er Oddmund Arntsberg på vegne av ELVIA AS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planbestemmelsene pkt. 12.7 omhandler returpunkt og strømboks. For nettselskapet er "strømboks" en noe upresis betegnelse. Elvia mener at fordelingsskap avviker vesentlig fra returpunkt, både i størrelse og funksjon. Fordelingsskap er anlegg som ikke krever tilrettelagt parkeringsareal. Skapene har også en standard utforming hvilket gjør det vanskelig å innfri krav om estetisk utforming. Fordelingsskap plasseres ofte i eiendomsgrensen mellom to eiendommer. I veilovens §32 og tilhørende ledningsforskrift er fordelingsskap definert som ledningsanlegg. Vi foreslår at "strømboks" tas ut av bestemmelsen. • Merknad til punkt 17.1 og 20.2.1,b Det er meget uheldig dersom det vedtas planbestemmelser i kommuneplanen som medfører at det blir direkte konflikt med hensynet til forsyningssikkerheten for strøm. Som et tillegg til bestemmelsene pkt. 17.1 og pkt. 20.2.1,b foreslås tatt inn nytt avsnitt/tekst; "Det tillates nødvendig rydding av vegetasjon i allerede etablerte kraftledningstraseer" • Høyspentlinjen som går ut fra Heggedal transformatorstasjon, eiendommen gbnr 70/97 er blitt lagt om fra luftledning til jordkabel i en avstand på ca. 345 meter (over eiendommen 70/3). Hensynssonen for det berørte areal anmodes derfor tatt ut av plankartet. • Vi gjør oppmerksom på at Heggedal transformatorstasjon gjennom 2021-22 er ombygd/utvidet og at tomtearealet til stasjonen er utvidet. Dette innebærer at eiendommen gbnr 70/172 skal inngå i arealformålet "Andre typer bebyggelse og anlegg". <p>Se uttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 524.</p>	Begrepet strømboks tas ut av bestemmelsen. transformatorer dekkes av bestemmelsene i 12.8. Nettstasjoner.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
10	544		<p>Høringsuttalelsen gjelder Jutemyrveien. Innsender er Lasse Vik.</p> <ul style="list-style-type: none"> Naboer i Jutemyrveien er gjort kjent med at det i kommunen er under behandling et privat reguleringsforslag til en utbygging av et større antall leiligheter fordelt på 3 ulike eneboligparseller i Jutemyrveien 8, 10 og 12. Jutemyrveien er historisk sett et gammelt hytteområde, hvorav flere av hyttene fortsatt eksisterer, men er omgjort til helårsboliger – og det er derfor et spesielt, gammelt område med relativt store tomter. Nabolaget ønsker ikke en så dramatisk utbygging i et etablert eneboligområde og som bryter radikalt med bygningsmiljøet i området. Dagens regulering sier frittliggende småhusbebyggelse i 1,5 etasjers høyde. De nå fremlagte planene bryter veldig med gesimshøyder og tomteutnyttelse, så vi kan ikke se at denne utbyggingen kan godkjennes av kommunen. Det presiseres at Jutemyrveien også er en turvei, med betydelig gående gjennomgangstrafikk, ikke minst av skolebarn i mange aldre. I dagens gjeldende regulering er det satt av tomt til en felles lekeplass. Som det nå er foreslått, havner lekeplassen inne på området for blokkene. Dette synes for oss å være uheldig. Jutemyrveien er historisk sett et gammelt hytteområde, hvorav flere av hyttene fortsatt eksisterer, men er omgjort til helårsboliger – og det er derfor et spesielt, gammelt område med relativt store tomter. Derfor ber vi om at eiendommene i Jutemyrveien blir endret fra GB til SB (spesialområde), for å forhindre en miljømessig ødeleggende fortetting. utbyggeren sikkert vil hevde at det de skal bygge er familieboliger, viser tilsvarende utbygginger at det er få barnefamilier blant kjøperne. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 544.</p>	Dette er en sak som først og fremst vil bli håndtert gjennom regulering. Høringsuttalelsen er videresendt til reguleringsplanavdelingen. Når det gjelder endring fra GB til SB, så er dette en videreføring av gjeldende kommuneplan, kommunedirektøren fastholder dette.
11	567		<p>Høringsuttalelsen gjelder utbygging på Bondi. Innsender er Erik de Mora.</p> <ul style="list-style-type: none"> Protest mot utbygging ABBL ønsker å bygge leiligheter på Bondi i sitt prosjekt kalt «Atelierhagen». De planlegger adkomst for biler fra Røykenveien gjennom Bondistranda boligsameie. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 567.</p>	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 407.
12	617		<p>Høringsuttalelsen gjelder Kunstnerlia/Bondilia.</p> <ul style="list-style-type: none"> Området det her er snakk om er unikt. Det omtales som jungelen av mine barn. Det sier vel sitt. Det er en grønn liten lunge helt ned ved Bondivann. Det at eiendommen grenser til Bondivann bør være grunn nok til at det ikke bygges. Dette området, Bondilia eller Kunstnerlia som det kalles, er altså unikt og må bevares slik det er. Den må ha LNF status, og kommunen må legge ned bygge- og deleforbud om saken har kommet for langt. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 617</p>	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 407.

13	636	94/4	<p>Høringsuttalelsen gjelder Gbnr 94/4 og endring av arealformål for massedeponi på Jerpåsen, og Padderudvannet. Innsender er LIV KRISTIN BRATTUM.</p> <p>1: Gbnr.94/4 Avsatt til formålet 1500: Andre typer bebyggelse og anlegg, LNF/masselagring.</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er ønskelig at eiendommen endres til formål LNF da det fremstår som ikke realistisk å gjennomføre arealformålet, masselagring, ved regulering. Årsaken til dette er at hovedveien til denne eiendommen er gjennom Gamle Drammensvei. Denne veien har høy verneverdi og betydning i nasjonal sammenheng. Gamle Drammensvei ble bygget i 1665 da Kong Kristian 4. bestemte at det måtte bygges en kjøreveg slik at sølvet fra gruvene i Kongsberg kunne fraktes til København. Veien representerer den første offentlige kjøreveien i Norge. Sølveien har fått fast dekke, men framstår ellers som svært opprinnelig. Det er viktig å bevare strekningen slik den framstår i dag. Hverken Gamle Drammensvei og Jerpåsveien er dimensjonert til å tåle tungtrafikk. Videre er veiene smale, og veiene vil bli svært farlige og ferdes ved dersom det vil bli tillatt tungtrafikk. Gamle Drammensvei blir også brukt som skolevei, men her finnes det ingen gangsti. Derfor vil det være svært farlig å sende barn gående her dersom det skal kjøre store lastebiler i høy fart her. Dette medfører at foreldrene må kjøre barn til og fra skole, skoleaktiviteter osv. Det er flere bedre egnede områder i kommunen til å avsette til massedeponi, hvor man ikke har en fredet vei som tilkomst vei. I tillegg har ikke gbnr. 94/4 veirett for tungtransport over store deler av Jerpåsveien. Undertegnede vil ikke gi denne veiretten som vedrører min eiendom. <p>2: Fra LNF til Padderud vannsport, Padderudvannet</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er kun en av flere eiere i vannet som har interesse i å ha vannsport på Padderudvannet, og de som ønsker at vannet skal brukes til vannsport har ikke majoritet i eierrettighetene i Padderudvannet. På bakgrunn av dette mener undertegnede at det er rart at en av grunneierne (gbnr. 92/1) skal få omdisponert et vann, når øvrige grunneiere ikke ønsker dette. Det privatrettslige er ikke avklart vedrørende vannsporten i Padderudvannet, herunder bruk og økonomisk kompensasjon. Slik jeg forstår forslaget, skal er området bli avsatt til arealformålet «friluftsliv». Det er søkt og ønsket om et tiltak som vil ha stor innflytelse på omgivelsene rundt og i Padderudvannet. Det omsøkte tiltaket er særlig med på å forhindre normal aktivitet som har tidligere blitt utført på vannet, som f.eks. svømming over hele vannet, padling med kajakk, kano og standup-padling og fiske. Det vil også være svært skremmende for oss voksne å sende barn og ungdom ut i Padderudvannet for å bade og svømme. Når vannet er så lite, skal det ikke mye til før det oppstår ulykker. Derfor vil forslaget om å endre arealformålet medføre en privatisering, og ikke en bruk for allmennheten. Kjøring med bensinmotor er med på å bidra til økt lokal forurensning. Utslipp fra båten vil gå direkte i vannet, i motsetning til utsippene fra motorveien. Den lokale forurensningen må særlig sees opp til at dette er et vann som har hatt mange funn av rødlistede arter og er et vann som har særlig viktige naturtyper. Det er bla. tre landbrukseiendommer som er eiere og brukere av Padderudvannet, to i Asker og en i Lier kommune. Padderudvannet er vannkilde til dyreliv, både i vannet og rundt vannet. Det er hekkende fugleliv som bruker vannet hele sommerhalvåret. Det er også rådyr med kalver, elger med kalver, harer og rev som er en del av faunaen rundt vannet. I tillegg er det produksjonsdyr (sauer, storfe, hester m.m.) på landbrukseiendommene, som går på beiter som grenser til Padderudvannet. Disse dyrene bruker vannet som drikkevannskilde når de går på beitene. Hvis disse dyrene blir utsatt for stress og 	<p>Vedrørende Jerpåsen vises det til kommunedirektørens vurdering av journalpost 621 (fra Lier kommune).</p> <p>Forslaget om et vannsportanlegg kommer fra Asker idrettsråd. Kommuneplanen gir mulighet for å se nærmere på reguleringen av et slikt anlegg, den garanterer ikke gjennomføringen av det. Vi viser bl.a. til at satsforvalter har innsigelse til formålsendringen av Padderudvannet, med hensyn til jordvern og konsekvensen for utvalgte naturtyper i kalksjøer.</p> <p>Et vannsportanlegg må reguleres og alle nødvendige hensyn til natur, og friluftsliv på avklares gjennom reguleringsarbeidet. Privatrettslige interesser vil være sentrale for eventuell gjennomføring.</p>
----	-----	------	--	--

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
			<p>forstyrrelser vil det påvirke dyrene.</p> <ul style="list-style-type: none"> Fordelene med det omsøkte tiltaket synes å være av personlig karakter og for å få en økonomisk fortjeneste på eiendommen som ikke er i tråd med LNF-formålet. Det er også kun en grunneier som vil få denne økonomiske fortjenesten. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i sak 22/280 journalpost 636.</p>	
14	709	1/478	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 1/478 i sentrale Asker. Innsender er grunneier Håvard Torp. Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er en antatt feil i foreslått ny kommuneplan. Det dreier seg om et grøntområde som på kartet er tegnet inn på min eiendom 1/478. Planen er ikke i harmoni med gjeldende reguleringsplan. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 709.</p>	Kommuneplanen vil bli rettet opp slik at den stemmer med reguleringsplanen for denne eiendommen.
15	210	116/1	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 116/1 på Bleiker. Innsender er fra Asker kommune v/Svein Stensrud. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Asker kommune skal i 2022-2023 bygge ut Bleikerveien mellom Brages vei og ny rundkjøring i krysset Bleikerveien/Røykenveien. En forutsetning for dette er at kommunen disponerer egen veigrunn (116/1). På eiendommene 53/9 og 53/12 er boligområdet i forslaget til kommuneplan trukket ut i eksisterende fortau. Formålsgrensen mellom bolig og vei må her følge eksisterende eiendomsgrense, som også samsvarer med eksisterende reguleringsgrense. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 210.</p>	Arealkartet vil bli korrigert slik at formålsgrensen mellom bolig og vei følger eksisterende eiendomsgrense, som også samsvarer med eksisterende reguleringsgrense.
16	379	13/41	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 13/41 beliggende ved Hogstadveien nord i Asker. Innsender er grunneier Philip Skaugen, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Innsender fremmer innspill om å redusere hensynssonen (H560_1) langs Hukenbekken for Hogstadveien 48 og Hogstadveien 50 til en avstand 10 meter fra kartlagt kantsone(H560_1/H560_2). Dette med bakgrunn i en naturfaglig vurdering av tredjepart. Innsender kan heller ikke se at arealformål LNFR for Hogstadveien 48 og Hogstadveien 50 er riktig og anmoder om at arealformålet omreguleres til 1110 Boligbebyggelse, innenfor generelle boligområder (GB) i ny arealdel. Tatt i betraktning reguleringshistorikk i Hogstadveien og det faktum at omreguleringen ikke vil tilslidesette formålsbestemmelsene i plan- og bygningsloven, mener innsender at en omregulering av eiendommene Hogstadveien 48 og Hogstadveien 50 til 1110 Boligbebyggelse, innenfor generelle boligområder (GB) vil være naturlig og riktig. Asker kommune har selv fremmet et lignende forslag ved Solvang ungdomsskole og konkludert med at omreguleringen har få eller ingen konsekvenser for området. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 379.</p>	I forslag til kommuneplan er det lagt inn en standard bredde på hensynsonen langs vassdrag i hele Asker, uten at det er tatt konkret stilling til de stedlige forhold. Eiendommen er uregulert, og har LNF-formål både i gjeldende kommuneplan og i forslag til ny kommuneplan. Eiendommen ligger også utenfor prioritert vekstområde. Kommunen har i dag et stort overskudd av utbyggingsområder i gjeldende kommuneplaner, og kommunedirektøren finner det ikke riktig å legge dette området inn i planforslaget.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
17	382	13/67	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 13/67 beliggende ved Hogstadveien nord i Asker. Innsender er grunneier Anne Skaugen, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Innsender fremmer innspill om å redusere hensynssonene (H560_1) langs Hukenbekken for Hogstadveien 48 og Hogstadveien 50 til en avstand 10 meter fra kartlagt kantsone(H560_1/H560_2). Dette med bakgrunn i en naturfaglig vurdering av tredjepart. Innsender kan heller ikke se at arealformål LNFR for Hogstadveien 48 og Hogstadveien 50 er riktig og anmoder om at arealformålet omreguleres til 1110 Boligbebyggelse, innenfor generelle boligområder (GB) i ny arealdel. Tatt i betraktning reguleringshistorikk i Hogstadveien og det faktum at omreguleringen ikke vil tilslidesettem formålsbestemmelser i plan- og bygningsloven, mener innsender at en omregulering av eiendommene Hogstadveien 48 og Hogstadveien 50 til 1110 Boligbebyggelse, innenfor generelle boligområder (GB) vil være naturlig og riktig. Asker kommune har selv fremmet et lignende forslag ved Solvang ungdomsskole og konkludert med at omreguleringen har få eller ingen konsekvenser for området. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 382.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 379.
18	98	14/75	<p>Uttalelsen gjelder del av eiendom med gbnr. 14/75 på Hanevoll i gamle Asker. Innsender er Bra Arkitekter AS v/Tore Wiig på vegne av Halgrim Thon. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Eiendommen er avdelt fra tidligere jordbruksareal. Mesteparten av eiendommen er bygget med bevaringsverdig boligbebyggelse. Ubebygget del er ifølge Jordbrukskontoret ikke egnet som dyrkbar mark, kfr vedlegg 2 (vedlegg til sak 22/280 - 98). Eiendommen ønskes derfor avsatt som boligareal med frittliggende bebyggelse, i tråd med situasjonen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 98.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 58.
19	91	15/7	<p>Uttalelsen gjelder del av eiendom med gbnr. 15/7 beliggende på Vøyen i gamle Asker. Innsender er grunneier Kjell Magne Dammen. Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Det søkes med dette om at arealet 15/7 går fra grønt til gult – utbyggingsformål Adkomst: Arealet ligger til Semsveien. Arealet har lett tilgang til offentlig vann- og avløpsanlegg På den øvre delen av arealet, søkes det om at denne delen kan bebygges med rekkehus. Og at den nedre delen av arealet kan bebygges med kontor/ «lett» næring Arealet har tilgang til gang- og sykkelvei – og til Asker sentrum, 2,0 / 2,2 km. Ruter har rutetilbud fram til rundkjøringen ved Solliveien. Lokalsamfunnet Vøyen har eget Grendehus, barnehage og ballbinge. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 91.</p>	Den nordre- og størstedelen av eiendommen ligger innenfor et landskapsvernområde, dvs. denne delen av eiendommen er båndlagt etter lov om naturvern. Den nordre delen har også LNF-formål i både gjeldende kommuneplan og i forslag til ny kommuneplan. Den sørlige delen av eiendommen har hensynsone bevaring kulturmiljø. Kommunen har i dag et stort overskudd av utbyggingsområder i gjeldende kommuneplaner, og finner det ikke riktig å legge dette området inn i planforslaget.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
20	48	16/5	<p>Uttalelsen gjelder eiendommen med gbnr. 16/5 beliggende på Berg i gamle Asker. Innsender er grunneier Otto Beyer.</p> <ul style="list-style-type: none"> Innsender ønsker at arealet endres til boligformål. Innsender mener at arealet tidligere har vært boligformål, og ønsker informasjon om hvorfor formålet er endret. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 48.</p>	<p>Området er uregulert, ligger utenfor prioritert vekstområde og har LNF-formål både i gjeldende kommuneplan og i forslag til ny kommuneplan. Kommunen har i dag et stort overskudd av utbyggingsområder i gjeldende kommuneplaner, og finner det ikke riktig å legge dette området inn i planforslaget når man samtidig foreslår å ta en rekke av dagens utbyggingsområder ut av forslaget.</p>
21	276	23/41	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 23/41 på Høn i gamle Asker. Innsender er Eli Hall. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jeg ber om at forslaget om endring av status for Hønsveien 86 og 88 (HØ 20) avvises og at tomtene nåværende regulering videreføres. Disse tomtene er ikke egnet for utbygging i en slik skala som det nye forslaget legger opp til. Det bør tas hensyn til at eiendommen inneholder en skog som kan være en verdifull lomme for hele området tatt i betraktning at det legges opp til tett utbygging. Så vidt meg bekjent finnes ingen andre slike steder som ville være et fint, allment fritidsområde i naturmiljø for barn. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 276.</p>	<p>Antall boliger i boligbyggeprogrammet foreslås redusert, forøvrig vil tilpasning til naboeiendommene bli avklart gjennom pågående regulering.</p>
22	350	23/41	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 23/41 på Høn i gamle Asker. Innsender er Stig Krüger. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vi ber om at forlaget om endring av status for Hønsveien 86 og 88 (HØ 20) avvises og at tomtene nåværende regulering videreføres. Disse tomtene er ikke egnet for utbygging i en slik skala forslaget insinuerer, og utkjøring i svingen i Hønsveien vil utgjøre en betydelig trafikkrisiko. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 350.</p>	<p>Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.</p>

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr.	Gbnr. j.post nr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
23	300	23/412 3/42	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 23/41 og 23/42 på Høn i gamle Asker. Innsender er Synne Hall Arnøy og Jennifer Clancy. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> I forslag til arealdel for ny kommuneplan ligger det ikke et endringsforslag i status for de to småhustomtene Hønsveien 86 og 88 (HØ 20). De to tomtene på til sammen 3,7 mål er markert i forslaget til arealdel med tilsvarende fargekode som Høn/Landås-prosjektet, og i Boligbyggeprogrammet indikeres det 20 boligheter og boligtypologi kun «blokk». Vi nærmest berørte naboer ber om at Asker kommune setter en tydelig grense for de mørkegule vekstområdene i arealplanen ved Høn/Landås-prosjektet og slik sikrer best mulig ivaretakelse av området på Høn og i Hønsveien med sin småhusbebyggelse, fortidsminner og lokalhistorie. Vi ber om at nåværende reguleringsstatus for de to tomtene opprettholdes, og at de to private eierne av tomtene må forholde seg til de samme bestemmelserne som annen eksisterende småhusbebyggelse i området. Å avvise endringsforslaget vil være en naturlig konsekvens av at et forslag om storskala utbygging av tomtene ble avvist av utvalg for plan og bygg den 18. mai 2022. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 300.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.
24	323	23/41, 23/42	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 23/41 og 23/42 på Høn i gamle Asker. Innsender er Øvre Høn Vel v/Inger Johanne Haug. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Det foreslås endringer i to småhustomter øst for Landås, merket i forslaget til ny kommuneplan 2022 som «HØ20» (Hønsveien 86 og 88). Tomtene er i forslaget markert med tilsvarende fargekode som Høn/Landås-prosjektet. I Boligbyggeprogrammet er boligtypologi for HØ20 foreslått definert til kun «blokk». Øvre Høn Vel mener at endringsforslaget må avvises. Asker kommune må sette en tydelig grense for de mørkegule vekstområdene i arealplanen ved Høn/Landås-prosjektet og slik sikre ivaretakelse av Hønsområdet med sin småhusbebyggelse, fortidsminner og lokalhistorie. Området tar allerede sin del av fortettingsbyrden gjennom Høn/Landåsprosjektet. Vi krever at dagens regulering opprettholdes og at tomtene forholder seg til de samme bestemmelser som øvrig småhusbebyggelse i området. I likhet med utvalg for plan og bygg 18.05.22 mener vi at det at det foreligger et forslag om utbygging på tomtene ikke kan være det avgjørende for hvor grensen for «transformerende reguleringsplanforslag» skal gå. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 323.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
25	506	23/41 23/42	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 23/41 og 23/42 på Høn i gamle Asker. Innsender er Eirik Øverås på vegne av Sidsel Øverås. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er ingen grunner til å bebygge eiendommene Hønsveien 86-88 med blokkbebyggelse. Eiendommen er en naturlig del av småhusbebyggelsen i Hønsveien. Hønsveien 86 er den eiendommen som akkurat fanger opp svingen på Hønsveien der den bøyer ned gjennom småhusbebyggelsen i den gamle, lett kuperte havnehagen til Høn gård. Eiendommen fanger opp svingen som en dosering som hindrer bebyggelsen i å skli ut visuelt, og skaper en god overgang og skjerming, med småhusbebyggelse slik den er, til den svært markante blokkbebyggelsen som er regulert på Landås, og under bygging på den vestre delen. Eiendommen har en god sammenheng med småhusbebyggelsen i Hønsveien, som en del av Hønsveien, med en eiendomsgrense som skrår fint i forlengelsen fra svingen på Hønsveien og ned til kulverten, hvor veien fra Landås svinger ned under jernbanen. Blokkbebyggelse på denne eiendommen blir et kutt i barken, og skaper et sårbart innslag i småhusbebyggelsen, som skader den og ikke vil gro. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 506.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.
26	576	23/41 23/42	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 23/41 og 23/42 på Høn i gamle Asker. Innsender er Elisabeth Louise Lund. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Det bes med dette om at forslaget til endring av regulering for Hønsveien 86 og 88 avvises og at dagens regulering for de to småhustomtene opprettholdes. Dette vil være det beste for Hønsområdet som helhet, for eksisterende nabolag og for trafikksikkerheten i området. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 576.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.
27	356	23/42 23/41	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 23/41 og 23/42 på Høn i gamle Asker. Innsender er Knut Svein Ording. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Forslaget til endring av regulering for Hønsveien 86-88 må avvises. Vi ønsker at Asker kommune setter en tydelig grense for de mørkegule vekstområdene i arealplanen ved Høn/Landås-prosjektet og slik sikrer ivaretakelse av området på Høn og i Hønsveien med sin småhusbebyggelse, fortidsminner og lokalhistorie. Vi motsetter oss at eiendommene gjennom forslaget gis status som åpnet for framtidig regulering og bebyggelse utover eksisterende reguleringsplaner og kommuneplan, og vi krever at dagens regulering opprettholdes og at tomtene må forholde seg til de samme bestemmelser som annen eksisterende småhusbebyggelse i området. I forbindelse med våre innsigelser viser vi også til at reguleringsforslaget for Hønsv. 86-88 om blokk og koncentrisk småhusbebyggelse i møtet 18. mai ble avvist av et enstemmig utvalg for plan og bygg, og sendt tilbake til forslagsstiller. En konsekvens av utvalgets beslutning om å avvise forslaget må være at forslaget om endring av status for eiendommen også avvises. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 356.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
28	451	23/42 23/41	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 23/41 og 23/42 på Høn i gamle Asker. Innsender er Siri Arnøy. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jeg er blitt gjort oppmerksom på utkast til høringsinnspill fra Øvre Høn vel angående området øst for Landås merket i forslaget til ny kommuneplan 2022 som «HØ20». Utkastet argumenterer for at grensen må være nådd for Landås/Høn-utbyggingen og at de to privateide småhustomtene i HØ20 som i forslaget er markert med tilsvarende fargekode som Høn/Landås-prosjektet, ikke må bli en del av denne gigantiske utbyggingen, men fortsette å være del av småhusbebyggelsen på Høn. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 451.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.
29	554	23/42 23/41	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 23/41 og 23/42 på Høn i gamle Asker. Innsender er Kari Borgen. Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vårt høringsinnspill gjelder to småhustomter, Hønsveien 86 og 88, definert som HØ20 på plankartet. I forslaget til ny arealdel er de markert med den samme mørkegule fargekoden som det store Høn/Landåsprosjektet. Det betyr blokkbebyggelse klemt inn mellom jernbanetraseen og Hønsveien. Kommunen har fra en utbygger fått et forslag med 23 boenheter. Høn-Landåsutbyggingen er svært inngripende i dette nabolaget. Vi vil derfor på det sterkeste be politikerne om å forhindre at området blir enda mer belastet med blokker. Landåsutbyggingen ribber utbyggingsområdet for vegetasjon. Det biologiske mangfoldet er forsvunnet med de konsekvenser for fugle- og dyrelivet det innebærer. Dette skulle være et godt argument for å beholde de små grønne lungene som ennå finnes i nærheten. Det er nå to stk. utkjøring/adkomst i «Den farlige svingen» i Hønsveien. Det må ikke åpnes for trafikk fra flere boenheter der. Det er for farlig. Med dette ber vi de folkevalgte om å sørge for at dagens regulering av HØ20 beholdes <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 554.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.
30	497	24/71	<p>Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 24/71, på Høn i gamle Asker kommune. Innsender er grunneier Tormod Syvertsen. Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Eiendommen er i eksisterende kommuneplan oppgitt å ha boligbebyggelse som formål, men er i forslag til ny plan angitt å ha vei som arealformål. Det er håp om og grunn til å tro at dette beror på en feil, og at boligbebyggelse også er det formålet som gjelder fremover. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 497.</p>	Høringsuttalelsen påpeker en inkurie i planen og denne vil bli rettet opp til 2. gangsbehandling av kommuneplanen.
31	248	23/42 23/41	<p>Høringsuttalelsen gjelder HØ20. Innsender er KARI HELENE EKERHOLT.</p> <ul style="list-style-type: none"> Kommentar til endringsforslag for området øst for Landås merket i forslaget til ny kommuneplan 2022 som "HØ20". Forslaget til endring av regulering for Hønsveien 86 og 88 må avvises. Dagens regulering må opprettholdes. Fortettingen som skjer gjennom Høn/Landås-utbyggingen bør stoppe der og ikke videreføres inn i småhusbebyggelsen. Således støttes høringsinnspillet fra Øvre Høn vel. 	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
32	433	23/42 23/41	<p>Høringsuttalelsen gjelder Hønsveien 86 og 88. Innsender er STEINAR LINDÅS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I forslaget til arealdel for ny kommuneplan ligger det inne et endringsforslag i status for de to småhustomtene Hønsveien 86 og 88, definert som HØ 20. De to tomtene på til sammen 3,7 mål er markert i forslaget til arealdel med tilsvarende fargekode som Høn/Landås-prosjektet, og i Boligbyggeprogrammet indikeres det 20 boligheter og boligtypologi kun «blokk». • Vi naboer mer om at forslaget avvises og at nåværende regulering for de to tomtene opprettholdes. • I møtet den 18. mai uttalte administrasjonen at de hadde lagt forslag til ny arealdel til grunn for sin positive innstilling til forslaget. Flere politikere reagerte på at det ikke var gjeldene kommuneplan som var lagt til grunn. Når også endringsforslaget i arealdelen ble begrunnet av administrasjonen med det foreliggende utbyggingsforslaget, var sirkelargumentasjonen komplett. Kommunens administrasjon ser altså ut til å mene at arealdelen skal endres på grunn av utbyggingsforslaget, og at utbyggingsforslaget skal behandles etter forslag til ny arealdel. • Adkomstforholdene foreslås direkte inn i det som på folkemunne kalles «den farlige svingen», en svært uoversiktig del av Hønsveien. Dette er nabolaget svært bekymret for. Hønsveien er skolevei, og det virker svært lite gjennomtenkt å eventuelt skulle tillate at flere biler har utkjøring i denne svingen enn det som per i dag er tilfelle. • En konsekvens av utvalgets beslutning om å avvise reguleringsforslaget må være at forslaget om endring av status for eiendommene i arealdelen for ny kommuneplan 2022 også avvises. • Utvalg for plan og bygg sitt innspill om å ivareta mer stedbunden natur burde ha vært et viktig moment i den helhetlige planen for Hønsområdet. Hønsveien 88 utgjør per i dag en hundremeterskog med rikt dyreliv og mye stedbunden natur. Det beste for et område der det er gitt rom for en utbygging i skalaen Høn/Landås-prosjektet ville være å sørge for å ivareta mest mulig av den eksisterende skogen, noe vi skulle tro at også var i kommunens interesse. • Vi naboer ber om at forslaget til endring av regulering for Hønsveien 86 og 88 avvises og at dagens regulering for de to småhustomtene opprettholdes. Dette vil være det beste for Hønsområdet som helhet, for eksisterende nabolag og for trafikksikkerheten i området. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 433.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr.	Gbnr. j.post nr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
33	487	23/42 23/41	<p>Høringsuttalelsen gjelder Høn (HØ20). Innsender er "Høringsuttalelsen gjelder Høn (HØ20). Innsender er SVEN HØY.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Støtter helhjertet vellets innsigelser i saken, mot flere blokker og utkjøring mot Hønsveien. • Når det finnes økonomiske insitament til å bygge ut tettest mulig, er det svært vanskelig å nå fram med andre verdier som berører beboere direkte. Det er frustrerende. Vi ønsker å få gehør for innsigelser mot tap av natur og mangfold i denne saken, med basis i reelle helseaspekter. Dette er ikke synsing fra sentimentale naboer. Vi har aldri hatt mer faktakunnskap om viktigheten av et godt naturmiljø rundt oss. • Vi er selv vokst opp med skog rundt oss og rundt skolene våre, og vet hvor stor verdi det hadde for egen motorisk utvikling og livslang utfoldelse i naturen. • Området som nå bygges ut, var hjem for rådyr, og i fjor hekket et hakkespettpar omrent der utkjørselen til Hønsveien er planlagt. Det er hugget trær langs Hønsveien for å gi plass til fortau, og gransangeren vi har hatt hvert år er borte nå. Vi har hatt hekkende ugle her, og før Landåsfeltet ble bygget ut, hadde vi fasaner i jordekanten. • Asker har ligget i norgestoppen som nedbygger av matjord. Det er flaut, og vi trenger en kommune som kan bremse, og anerkjenner hva naturkontakt i nærmiljøet betyr for vår mentale helse. Mental helse er også fysisk helse, for alt henger faktisk sammen. <p>Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 487.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 276.
34	322	3/133 3/134	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendommer med gbnr. 3/133, 3/134 og 3/334 ved Varmestua og Semsvaen i gamle Asker. Innsender er Skansa Eiendomsutvikling AS v/ Ingvild Roald.</p> <p>Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hele området som omfattes av Varmestua og p-plass/uteområdet, eiendommene 3/334 og 3/134, bør legges inn som sentrumsformål felt SN9 i KPA. • Kommunen ønsker å se en samlet utvikling av 3/133 med mellomrommene mellom denne og Varmestuen, og det er dermed naturlig at hele utviklingen ses på som sentrumsformål og med de forutsetningene som ligger i det. • Foreslår at MUA-krev (retningslinje kapittel R 12.3) justeres slik at insentiv for sosiale boliger treffer bedre. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 322.</p>	Kommunedirektøren vil foreslå at det som er vist som byggeformål i forslag til ny kommuneplan i sin helhet legges ut til sentrumsformål som foreslått av Skansa. Endelig MUA-krev vil bli fastsatt ved regulering.
35	13	48/44	<p>Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 48/44, Øvre Båstad gård i Asker. Innsender er Øvre Båstad gård As v/Backe prosjekt AS med kontaktperson Gry Kleven.</p> <p>Det henvises til innspill til kommuneplan for Øvre Båstad, gbnr 48/44, Leangveien 43A og 43B. Utdrag fra uttalelsen:</p> <p>Forslagsstiller har igangsatt forberedende arbeider med ny reguleringsplan. Formålet er å fremme boligformål, fra gjeldende plan med eneboligtomter, til forslag om koncentrert småhusbebyggelse med rekkehus og lavblokker. Vi ber om at det gjøres en vurdering av Øvre Båstad og boligprogrammets estimerte ferdigstillelsestidspunkt, og anmoder om at dette endres til 2026.</p> <p>Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 - journalpost 13.</p>	Boligbyggeprogrammet er retningsgivende og ikke juridisk bindende. Endelig boligtall fastsettes ved regulering.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
36	199	48/44	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 48/44 beliggende på Øvre Båstad i gamle Asker. Innsender er Guri Hoff og Morten Jensen. Uttalelsen oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Innspillet dreier seg om utnyttelsesgrad av boligfeltet BÅ3, om avvik fra prinsippet om nullvekst i personbiltrafikken i Askers nordre del og om inngrep i karbonrike arealer. Formålet med innspillet er at det skal gis føringer for boligfeltet BÅ3 slik at det harmoniseres i størst mulig grad til det eksisterende boligmiljøet, at konsekvensene ved utbygningen for natur, miljø og klima blir minst mulig og at konsekvensene av den fremtidige utbyggingen er til minst mulig sjanse for området generelt, og til de nærmeste naboene spesielt. Se utdypning i vedlegg. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 199.</p>	Uttalelsen tar opp temaer som forutsettes bli vurdert nærmere i en framtidig regulering.
37	208	48/44	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 48/44 beliggende på Øvre Båstad i gamle Asker. Innsender er Siri Jacobsen og Palle Furum. Uttalelsen er oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Innspillet dreier seg om utvikling av boligfeltet BÅ3 med et fokus på påvirkning av nærmiljøet på Øvre Båstad, endring av nabolagets karakter og et fokus på den reelle trafikksikkerheten i vårt nærområde. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 208.</p>	Kommunedirektøren har stor forståelse for synspunktene. Uttalelsen tar opp temaer som forutsettes bli vurdert nærmere i en framtidig regulering.
38	240	48/44	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 48/44 (boligfelt BÅ3 i byggeprogrammet) Øvre Båstad i Asker. Innsender er Anita Mørch Slettebø og Eirik Slettebø. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Innspillet argumenterer for en reduksjon i antall boenheter for å kunne beholde områdets karakter, begrense ulemper for eksisterende bebyggelse, redusere klimagassutslipp, minimere økning i trafikk og ivareta trafikksikkerhet. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 240.</p>	Uttalelsen tar opp temaer som forutsettes vurdert i en reguleringsprosess.
39	715	48/44	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 48/44 (boligfelt BÅ3 i byggeprogrammet) Øvre Båstad i Asker. Innsender er Øvre Båstad Gård AS v/grunneier Gry Kleven. Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Innsender argumenterer for en ferdigstillelse av boligfeltet til 2026, og anmoder om at forutsetningene i boligbyggeprogrammet vedr. tidspunkt for ferdigstillelse endres fra 2028 til 2026. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 715.</p>	Årstallene i boligbyggeprogrammet er ikke juridisk bindende, så programmet vil ikke være til hinder for en evt. tidligere ferdigstillelse av dette boligfeltet. Det er altså unødvendig å endre dette årstallet i boligbyggeprogrammet.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
40	38	49/66	<p>Uttalelsen gjelder eiendommen med gbnr. 49/66, beliggende på Undelstad i gamle Asker. Innsender er Anne Berit Trollstøl på vegne av Undelstad Velforening. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eiendommen er regulert til allmennytig formål- barnehage. I kommuneplanens arealdel er eiendommen imidlertid vist som boligområde kategori SB. • Eiendommen benyttes i dag som et lekeareal og møteplass for barn og voksne, og innsender ønsker ikke at formålet skal være boligbebyggelse. Eiendommen er et unikt lekeområde med lekeapparater som brukes til lek hver eneste dag hele året. Det eneste lekeområdet for små barn fra 1 år til småskolealder. Velforeningen viser til Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for barn og Unge • Allerede ved innspill til oppstart av kommuneplanarbeidet uttalte Undelstad velforening hvor viktig denne lekeplassen/barnehagetomten er som møteplass for både barn i følge med voksne og litt større barn samt for flere barnehager som bruker området som et tillegg til sitt eget barnehageområde. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 38.</p>	Bruken av dette arealet er sikret i reguleringsplanen, fordi arealformålet boligbebyggelse i kommuneplanen ikke overstyrer reguleringsplanen, jamfør Kommuneplanens bestemmelser pkt. 1.2, "Forholdet til vedtatte reguleringsplaner".
41	37	49/77	<p>Uttalelsen gjelder eiendommen med gbnr. 49/77 beliggende på Undelstad i gamle Asker. Innsender er grunneier Arne Hemming Trollstøl.</p> <p>Innsender ønsker at hele eller deler av eiendommen blir endret fra Bebyggelse og anlegg bolig kategori SB til kategori GB slik at det harmonerer med de tilliggende eiendommer.</p> <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 37.</p>	Uttalelsen beror trolig på en misforståelse, da denne eiendommen har kategori GB i forslag til kommuneplan.
42	21	5/129	<p>Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 5/129 beliggende på Borgen i gamle Asker. Innsender er Helge Aarstad på vegne av Asker HQ Invest AS.</p> <p>Innsender ønsker en reguleringsendring for eiendommen der hovedhensikten er å gjøre det mulig at Asker International School kan etablere sin virksomhet i eksisterende kontorbygg. Skolen ønsker å starte med å overta ca. 2/3 deler av bruksarealet i bygget med opsjon på å overta mer areal på et senere tidspunkt for å utvide sin virksomhet.</p> <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 21.</p>	Dette er ivaretatt i arealformål NA2 som blant annet tillater offentlig og privat tjenesteyting. Arealformålet åpner for at Asker Internasjonal School kan etableres i dette bygget. Det forutsettes en reguleringsmessig avklaring.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
43	61	50/1	<p>Uttalelsen gjelder eiendommen med gbnr. 50/1 beliggende på Bleiker i gamle Asker. Innsender er Bjørn Bydal på vegne av Jon-Ivar, Bjørn og Gunnar Bydal. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eiendommen Bleikerveien 20 er delvis avsatt til blå/grønn struktur mens resterende del er avsatt til boligbebyggelse. Med sin sentrale beliggenhet er det unaturlig at arealet langsetter Bleikerveien avsettes til blå/grønn struktur. • Arealet langsetter Bleikerveien er en naturlig del av Asker sentrum og det anmodes om at planstatus for dette areal endres til 1130 sentrumsformål. Greit at arealformålet for den resterende del av eiendommen blir som foreslått, dvs. 1110 Boligbebyggelse. • Når det gjelder foreslått hensynssone H570-1 Bevaring kulturmiljø må følgende bemerkes: Den låven som i dag står på eiendommen er oppført i ca. 1930 og har ingen bevaringsverdi eller historisk verdi, ei heller noen bruksverdi basert på dagens krav. Eiendommens gamle låve er flyttet til Asker museum. Det som eventuelt kan være bevaringsverdige sett i fra et kulturmiljøståsted, er eiendommens våningshus og hensynssonen bør begrenses til å gjelde dette hus med en naturlig arrondert tomt på ca. 1 mål. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 61.</p>	<p>Kommuneplanen baserer seg på gjeldende regulering der gårdstunet på Fusdal gård er bevart. Fusdal gårdstun er i seg selv et autentisk og bevaringsverdig kulturmiljø og det er viktig å sikre slike gårdsanlegg i kommunen for på den måten å synliggjøre Askers historiske forankring og ivareta bygdeidentiteten. Hensynsonen er ikke til hinder for at låven kan bruksendres. Kommunedirektøren vil derfor ikke anbefale at arealformålene for denne eiendommen endres. Dette omfatter også det åpne jordet ut mot Bleikerveien og tilhørende hensynssone.</p>
44	60	50/114	<p>Uttalelsen gjelder eiendommen med gbnr. 50/114 beliggende på Fusdal i gamle Asker. Innsender er ARK 19 Arkitektkontor AS v/Piotr Salyga på vegne av firmaet Leangen AS. Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eier av eiendommen ønsker å utvikle denne med sentrumsnære næringslokaler og boliger, i tråd med politiske ambisjoner for næringsutvikling og i tråd med boliger nær jernbanen. • Eiendommen er i dag bebygget med et næringsbygg, med Kiwi, Mykje Meir, tannlegesenter, fysioterapi mv. som de største leietakerne. • Hovedgrepet i forslaget er å utvide bygningsmassen mot E18/ Bleikerveien med en høy og slank bygningskropp som huser næringslokaler og som også utgjør en støyskerm for ny bygningsmasse mot sørøst som da vil inneholde boliger (leiligheter). • Næringsdelen vil også skjerme bakenforliggende eneboliger for støy fra E18, samtidig som den ikke vil ta solen fra disse. • Boligdelen blir utformet med torg/ atrium som vender mot sør/sørvest. Avstanden fra E 18 til boligdelen blir ca. 70 meter. Det er sammenlignbart med tilsvarende nylig godkjente boliger på andre siden av E18 (bak Circle K), hele Erteløkka og Alfheim. Og for den del også Elvely og evt. nye boliger på Føyka. Vi viser også til vedlagt støyrapport <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 60.</p>	<p>Innsender viser til tidligere innsendt planinitiativ, registrert inn i kommunen 24.01.22 samt kommunens svar av 10.03.22, der administrasjonen har avvist å behandle planinitiativet. Planinitiativet ble behandlet av Utvalg for plan og byggesak den 17.8.2022, med følgende vedtak: «Kommunen avviser planinitiativ for regulering av næring og bolig på gbnr. 50/114, Fusdal Terrasse 3, (pbl. § 12-8)». Kommunedirektøren avviser planinitiativet med bakgrunn i politisk behandling.</p>

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
45	407	51/29	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 51/29 beliggende ved Bondivann. Innsender er Jørn-Tomas Einstabland, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Området er merket BN1, ligger ved Bondivann. Området har fantastisk natur, barna kaller det for jungelen. Dette er en naturperle som ikke må nedbygges, den har stor verdi. Vi bor på Borgen, og når vi sykler hjem fra Asker, så er det en stor glede og naturopplevelse å kunne sykle på stien gjennom denne jungelen. Unik natur som man må bevare. Her har jeg sett folk sitte mitt inni skogen med en kaffekopp. Det er altså en rekreasjonsperle kloss på Asker sentrum. • Slike grønne lunger må bevares. Alt kan ikke bygges ned. Området ligger altså rett ved Bondivann, og det skal veldig sterke grunner for å bygge innen 100 meter fra vassdrag. Det såkalte knutepunkthensynet bør absolutt ikke trumfe fantastiske naturverdier og allmennhetens tilgang til vassdrag. Barna lurer på hva politikerne tenker med som vil bygge ned alt av grønt rundt Asker sentrum. Barns interesser må vektlegges i arealplanleggingen. Barn ønsker slike jungler! Det gjør jeg også. Det gjør Asker til et flott sted å bo. Takk. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 407.</p>	<p>Eiendommen har boligformål både i gjeldende kommuneplan og i forslag til ny kommuneplan. Eiendommen ligger innenfor prioritert vekstområde, nært Bondivann stasjon og med gode bussforbindelser til Asker sentrum. Kommunedirektøren anbefaler derfor at boligformålet for eiendommen opprettholdes.</p>
46	289	52/34	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 52/34 på Båstad ved Dalebakken i gamle Asker. Innsender er Bull & Co Advokatfirma AS v/Anders Ejenth på vegne av Erik Erichsen m. fl.</p> <p>Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En endring av arealformålet for eiendommen, fra LNFR/gårdsbasert næring, vil være en mer hensiktsmessig bruk av arealet. Eiendommen er på fire mål og er egnet til utbygging. Den ligger i et etablert boligområde og i nærheten av et trafikkknutepunkt. Ved å kombinere utbyggingsformål med hensynssone H-560-2 vil også hensyn til naturmiljø i området og på eiendommen bli tilstrekkelig ivaretatt. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 289.</p>	<p>Dette er en tomt med krevende terreng, vanskelige adkomstforhold og som ligger innenfor hensynsone bevaring naturmiljø. Området er uregulert, og har LNF-formål både i gjeldende kommuneplan og forslag til ny kommuneplan. Eiendommen ligger også utenfor prioritert vekstområde. Kommunen har i dag et stort overskudd av utbyggingsområder i gjeldende kommuneplaner, og finner det ikke riktig å legge dette krevende området inn i planforslaget.</p>

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
47	293	54/1 52/2 52/3	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendommer med gbnr. 54/1, del av 52/2 og 52/3 ved Bårdruddammen i gamle Asker. Innsender er Leanglia AS v/Anders Eide.</p> <p>Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vi viser til kommuneplanens samfunnssdel som beskriver muligheter og utfordringer med flere eldre i Asker. I temaplan Leve hele livet gjøres det klart at "kommunen skal utforske hvordan møteplasser i mer private rom kan bidra til å skape gode bomiljøer. Arbeidet med nye boformer er en del av dette, og baserer seg på utvikling av gode fellesarealer der møter mellom mennesker står sentralt." I temaplanen klargjør kommunen videre sin strategi om å "øke variasjonen i boligtilbudet og utvikle nye boformer, i samarbeid med utbyggere og andre". Vi viser til målet om at Kommuneplanens samfunnssdel skal gjenspeiles i arealdelen. Og et uttrykt ønske om å satse på helsefremming og tidlig innsats i et aldersvennlig Asker. Leanglia AS vil med dette fremme et innspill om en omregulering av forslaget til kommuneplan med sikte på etablering av et anlegg med nye sosiale boformer for eldre der hensynet til naturvern, grønn mobilitet og samarbeid på tvers av sektorer er godt ivaretatt i planskissen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 293.</p>	<p>Utvikling av dette området har vært fremmet ved flere tidligere rulleringer av kommuneplanen i gamle Asker, og ikke blitt anbefalt. Området er uregulert, og har LNF-formål både i gjeldende kommuneplan og i forslag til ny kommuneplan. Eiendommen ligger også utenfor prioritert vekstområde. Kommunen har i dag et stort overskudd av utbyggingsområder i gjeldende kommuneplaner, og finner det ikke riktig å legge dette området inn i planforslaget når man samtidig foreslår å ta en rekke av dagens utbyggingsområder ut av forslaget.</p>
48	175	54/30	<p>Høringsuttalelsen gjelder MUA. Innsender er Bente Holt Håkonsen på vegne av HOLT EIENDOM AS.</p> <ul style="list-style-type: none"> Holt Eiendom vil derfor forestå at kommunen ser MUA (uteoppholdsarealer) og innvendige fellesarealer i sammenheng ved fremtidig planlegging av seniorboliger. Eldre har antakelig mer glede av at uteoppholdsarealene er gode og solfylte enn at de er store. Bestemmelsene bør derfor synliggjøre en sammenhengen mellom MUA og innvendige fellesarealer. Det er antakelig av større verdi for eldre å ha gode og varierte sosiale fellesrom enn store utearealer. Holt Eiendom ser forøvrig frem til å planlegge for seniorboliger i Risengveien og håper at Statens vegvesen og kommunen finner raske og gode løsninger for veiutfordringene i området. Ettersom eldrebølgen vokser hurtig, mener vi at det haster med å etablere mange slike bofellesskap. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 175.</p>	<p>I kommuneplanen er det ikke nødvendigvis definert hvilken gruppe boligene skal rettes mot. Bestemmelsene må nødvendigvis være generelle, men man kan ved regulering gjøre en nærmere vurdering. Også ved boliger for eldre er det nødvendig med gode utearealer, blant annet fordi det skal tilrettelegges for aktivitet med barn og barnebarn.</p>

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
49	556	54/344 54/345 58/188	<p>Uttalelsen gjelder eiendommer med gbnr. 54/344, 54/345, 58/188 m. fl., på Vettre. Innsender er Hille Melbye Arkitekter As v/Trygve Lund på vegne av Vettre Hotell Eiendom AS. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vi registrerer med tilfredshet at deler av det aktuelle området på Vettre nå er satt av til sentrumsformål i kartet, men mener at området med sentrumsformål bør bli større. Det pågår vurderinger av mulig lokalisering av et sykehjem på Vettre, og vi vil derfor argumentere for at større deler av Vettre må settes av til sentrumsformål. Dette vil gi mer fleksible rammer for en helhetlig detaljregulering og utvikling av området, både med hensyn til løsninger av boliger, næringsformål og sykehjem. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 556.</p>	Både Viken fylkeskommune og Statsforvalteren har fremmet innsigelser til transformasjonen fra hotell til boliger på Vettre begrunnet med omfanget av boliger. Kommunedirektøren har overfor innsigelsesmyndighetene foreslått å endre arealbruken fra sentrumsformål og boligbebyggelse til bebyggelse og anlegg for hele området. Dette gir en mulighet for en fleksibel helhetlig utvikling for området der man kan se en transformasjon av hotellet i sammenheng med nytt sykehjem.
50	184	55/46	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 55/46, Elvestua, beliggende rett sør for Ridderkleiva i gamle Asker. Innsender er Mette Heidi Kirksæther på vegne av Asker og Bærum boligbyggelag. Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Innsender ønsker at Skytterveien 200 Elvestua blir omdannet fra industriområde til boligområde. Høyspent trasse er boret ned i grunnen, slik at området kan benyttes til MUA. Området ligger ved siden av foreslalte ungdomsboliger BN4. Transformasjon til boligområde vil kunne gi 35-40 boliger og åpner for å kunne gjenskape historiske kvaliteter fra den gamle Elvestua og mølla. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 184.</p>	Eiendommen er regulert til industri, og har næringsformål i både gjeldende kommuneplan og forslag til ny kommuneplan. Eiendommen ligger utenfor prioriterte vekstområder. Området ligger tett inn mot Askerelva, og det kan være aktuelt å vurdere en utvidelse av hensynssonen langs elva. Eiendommen er et mye brukt friområde. Kommunedirektøren anbefaler ikke at det etableres boliger her. Kommunen har i dag et stort overskudd av utbyggingsområder i gjeldende kommuneplaner, og finner det ikke riktig å legge dette området inn i planforslaget når man samtidig forestår å ta en rekke av dagens utbyggingsområder ut av forslaget.
51	25	59/26	<p>Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 59/26 beliggende på Vettre i gamle Asker. Innsender er John Ingvar Volden. Innsender ønsker at status for eiendommen endres fra "nåværende boliger" til en status som er forenlig med utbedring av vei, opprettelse av snuplass og makeskifte med nabo. Samt at salget av eiendommen stoppes i påvente av vurdering av hvilke arealer som trengs for å oppfylle kommunens vei- og gatenormal i nedre del av Krillåsveien (opp til krysset Krillåsveien/Vettrelia).</p> <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 25.</p>	I forslag til ny kommuneplan er boligformålet opprettholdt fra gjeldende kommuneplan. På kommuneplannivå vil boligformålet også gjelde for en eventuell opparbeidelse av vei og snuplass. Det er altså ikke nødvendig å endre arealformålet i forslag til ny kommuneplan for å ivareta temaene som tas opp i høringsuttalelsen.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
52	496	6/856	<p>Uttalelsen gjelder et privat reguleringsforslag til utbygging av leiligheter i Jutemyrveien 8,10 og 12 (Borgen Hage). Innsender er Tore Magnus Larsen, som er eier av nabotomt med gbnr 6/856. Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Innsenders eiendom ligger direkte på andre siden av Jutemyrveien i forhold til den planlagte utbyggingen. Eiendommen ble fradelt fra gbnr. 6/37 i 2013/14. Det foreligger en erklæring der innsender sier seg kjent med at eiendommen ikke kan bebygges før Jutemyrveien er opparbeidet til regulert standard. Det er ikke tilfellet i dag. En utbygging av Jutemyrveien 8, 10 og 12 vil nødvendigvis fremtvinge en opparbeidelse av Jutemyrveien til regulert standard. Dette gjelder selv om antall nye boenheter blir mindre enn de 22 som det nå arbeides med. Innsender er ikke prinsipielt negativ til at det foretas en utbygging, med tilhørende oppgradering av veien. Innsender ønsker primært at den nye bebyggelsen ikke blir høyere enn det som fremgår av eksisterende reguleringsplan, dvs. 1½ etasje over eksisterende bakkenivå. Dette både for å holde bebyggelsen innenfor intensjonene i den opprinnelig planlagte utbygging av dette området, samt for å ivareta en rimelig utsikt fra innsenders eiendom. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 496.</p>	<p>Uttalelsen knytter seg til en pågående regulering. Gjennom reguleringen vil man avklare høydene på bebyggelsen.</p>
53	278	61/475 61/732	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendommene med gbnr. 61/475 og 61/732 (Blakstad sykehus – del av felt BL1), med flere. Innsender er Bjørn Langvik. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Området til Blakstad sykehus gir store muligheter for nærings- og boligutvikling i Asker – også LNF. Asker kommune bør selv ha en mening om hvordan området kan benyttes for framtiden – eventuelt selv kjøpe området fra Vestre Viken for langsiktig utvikling. Foreliggende høringsforslag er for passivt og argumenterer med kun å sette tilbake til LNF de områder som tidligere var LNF før sykehushets siste utbygginger. Det kan bli resultatet, men det vet vi ikke før alternativer er lagt på bordet. Sett fra næringsutviklingens ståsted er de første prosesser for fremtidig bruk startet i forbindelse med effektuering av næringsplanen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 278.</p>	<p>På Blakstad sykehus er det foreslått å tilbakeføre de arealer som i dag er dyrket mark, i henhold til både nasjonal og kommunal jordvernpolitikk. Det er for øvrig ikke ønskelig å tilrettelegge for vesentlig næringsutvikling her da Blakstad sykehusområde ikke inngår i senterstrukturen i Asker. Området ligger utenfor prioriterte vekstområder og området egner seg ikke for lager-, logistikk- og industrivirksomheter. Arbeidsintensive næringsvirksomheter bør i henhold til ABC-prinsippet «rett virksomhet på rett sted», knyttes til jernbaneknutepunkter og til hurtigbåt (Slemmestad).</p>

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
54	345	61/614	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 61/614 på Blakstad. Innsender er Lunde Arkitektur v/ Øyvind Lunde på vegne av Geir Øxseth. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Denne henvendelse er en videreføring av tidligere innsendt journalpost nummer 314, 328. Eiendommen er ikke berørt av hensynssoner og er heller ikke egnet for driftsgrunnlag for gården. Eiendommen ligger i umiddelbar nærhet til Blakstad skole og innenfor de avstander til kollektivtrafikk som er satt i forslag til bestemmelser. Forslaget vil sikre etablering av «innstegsboliger» til unge førstegangsetablerere og vil skape et spennende prosjekt med felleskapsfunksjoner som er skreddersydd til kommunens ambisjon om sosiale boformer. Bildelingsordning kan etableres. Detaljer informasjon om et ambisiøst prosjekt i tråd med kommende kommuneplans intensjoner er vedlagt og bes studert i detalj. Prosjektet vil i vesentlig grad forbedre dagens trafikale situasjon i Blakstadmarka og vil integrere gjennomgående gang/sykkelvei/ som del av prosjektet. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 345.</p>	<p>Uttalelsen er en videreføring av tidligere innsendt innspill ved oppstart av planarbeidene (sak 20/1679 journalpost 314 og 328). Opprinnelig innspill ble avvist blant annet fordi området ligger utenfor prioriterte vekstområder, og berører registrerte naturtyper. Området er uregulert, og har LNF-formål både i gjeldende kommuneplan og forslag til ny kommuneplan. Dette er en krevende tomt med tanke på å få etablert gode utearealer. Kommunedirektøren mener det reviderte innspillet ikke er «minihus», men ordinære boliger på stolper i bratt terreng, og det vil bli en feltutbygging som må utføres av en entreprenør. Kommunen har i dag et stort overskudd av utbyggingsområder i gjeldende kommuneplaner, og finner det ikke riktig å legge dette krevende området inn i planforslaget.</p>
55	245	61/732 61/1	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendommene med gbnr. 61/1 (Blakstadmarka) og 61/732 (Blakstad sykehus – del av felt BL1). Eier av tomtene er hhv Viken fylkeskommune og Vestre Viken HF. Innsender er Nasjonal aksjon for bevaring og utvikling av de psykiatriske sykehusene v/Randi Rosenqvist. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tomten Blakstad sykehus ligger på må ikke omreguleres til et bredere bruksformål. Dersom eier, Vestre Viken HF, får anledning til å selge tomten til boligbygging, vil psykiatriske langtidspasienter miste et viktig behandlingsmiljø som ikke erstattes ved bygging i Drammen på nytt sykehus. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 245.</p>	<p>Helseforetaket Helse Sør-Øst/ Vestre Viken har besluttet å avvikle Blakstad sykehus, og nytt sykehus er under oppføring på Lierstranda. Dette innebærer at Blakstad sykehus nedlegges i 2025, og at ny bruk av bebyggelsen og området må avgjøres. Asker kommune ønsker derfor å tilrettelegge for at dette flotte området får en ny bruk til beste for samfunnet. Foreslått arealbruk, bebyggelse og anlegg, er en fleksibel arealbruk som kan tilrettelegge for ulike former for privat og offentlig tjenesteyting samt boliger. Gjennom det forestående reguleringsarbeid vil man mer detaljert fastsette framtidig bruk av Blakstad sykehus. Kommuneplanens foreslårte arealformål er f.eks. ikke til hinder for en institusjon for psykiatrisk behandling.</p>
56	157	62/1	<p>Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 62/1. Innsender er Boxs Arkitektstudio AS v/Pieter Paul Furnée på vegne av Cristian Aaby. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Legge inn området for gravlegging (og noe boligformål) <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 157.</p>	<p>Innspillet om boligutvikling og gravlund på denne eiendommen ble også sendt inn til førstegangsbehandling av kommuneplanen. Eiendommen er uregulert, og har LNF-formål både i gjeldende kommuneplan og i forslag til ny kommuneplan. Eiendommen ligger også utenfor prioritert vekstområde. Behovet for gravplasser er utredet i egen mulighetsstudie (vedlegg 5, datert 20.01.22 til Kommuneplanen), og det ble i denne ikke anbefalt å utvide Østenstad kirkegård ved denne rulleringen av kommuneplanen. Kommunedirektøren anbefaler ikke å legge dette området inn i planforslaget.</p>
57	671	Leanglia	<p>Høringsuttalelsen gjelder et tidligere innsendt innspill, utbyggingsprosjektet «Leanglia Botaniske hage», og inneholder en presentasjon av prosjektet sendt til Askers politikere 4.10.2021. Innsender er Leanglia AS v/Anders Eide.</p> <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 671.</p>	<p>Dette er en uttalelse som kom inn etter at kommunedirektørens forslag til ny kommuneplan ble publisert første gang, men før formannskapets endelige førstegangsbehandling. Kommunedirektøren tar høringsuttalelsen til orientering.</p>

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
58	637	94/4 92/1	<p>Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 94/4, på Jerpåsen og 92/1 Padderudvannet i gamle Asker kommune. Innsender er Liv-Kristin Brattum. Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eiendom 94/4 er avsatt til formål 1500, Andre typer bebyggelse og anlegg - LNF/masselagring. <p>Det er ønskelig at denne eiendommen endres til formål LNF da det fremstår som ikke realistisk å gjennomføre arealformålet, masselagring, ved regulering. Årsaken til dette er at hovedveien til denne eiendommen er gjennom Gamle Drammensvei. Denne veien har høy verneverdi og betydning i nasjonal sammenheng.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er kun en av flere eiere i vannet som har interesse i å ha vannsport på Padderudvannet, og de som ønsker at vannet skal brukes til vannsport har ikke majoritet i eierrettighetene i Padderudvannet. På bakgrunn av dette mener innsender at det er rart at en av grunneiene (gbnr. 92/1) skal få omdisponert et vann, når øvrige grunneiere ikke ønsker dette. Det privatrettslige er ikke avklart vedrørende vannsporten i Padderudvannet, herunder bruk og økonomisk kompensasjon. • I vedlagte høringsuttalelse argumenterer innsender for en rekke negative konsekvenser for både friluftsliv, dyr og natur hvis Padderudvannet skal benyttes til vannsport. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 637.</p>	<p>Se kommunedirektørens vurdering i journalpost 636.</p>

59	33	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Stein Tyrdal på vegne av styret i Askerparkens venner. Uttalelsen oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Askerparken er som eneste sentrumsnære park viktig å bevare for fremtidige generasjoner. • Bebyggelse i Askerparken er problematisk sett i lys av FNs bærekraftsmål. • Kommuneplanens arealdel må bringes i samsvar med dagens reguleringsplan. • Behovet for bebyggelse i Askerparken fremstår udokumentert for planperioden 2022-34. • Endring av arealformål 3. Grønnstruktur for Askerparken bør unngås evt. utsettes • Til administrasjonens fire alternative forslag til ny kommuneplan, mener styret i Askerparkens venner at det kun er alternativ 4, opprettholde gjeldende reguleringsplan, som kan sikre parken for innbyggerne. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 33.</p>	<p>Askerparken/Føyka: Høringsuttalelsene viser et stort engasjement for å beholde øvre del av Føyka som et grønt rekreasjonsområde, og mange gir uttrykk for at gjeldende områdereguleringsplan for Føyka fra 2017 må beholdes. Kommunedirektøren er enig i at gjeldende reguleringsplan er en god, framtidsrettet plan som ivaretar en balansert utvikling av Føyka, med en naturlig videreutvikling av sentrum på den sentrumsnære, østlige delen, samtidig som den øvre, vestlige delen beholdes med grønnstrukturer, idretts- og aktivitetsområder.</p> <p>Imidlertid har vedtaket i Asker Skiklubb om ikke å gå videre med utviklingen av Føyka slik det er regulert, skapt usikkerhet rundt reguleringsplanens gjennomførbarhet. Føyka er siden vedtak av kommuneplan i 2007 pekt ut som det viktigste utviklingsområde for Asker sentrum, både for handel, service, arbeidsplasser og boliger. Asker kommune har allerede fulgt opp reguleringsplanen og tilrettelagt for gjennomføring av denne gjennom erverv av Drengsrudjordet som erstatningsareal for idrettsanleggene på Føyka, og nylig bygget om Kirkeveien og Drammensveien for 90 millioner kroner. I en situasjon der Asker Skiklubb fokuserer på en videreutvikling av idrettsanleggene på sin del av Føyka, finner kommunedirektøren det derfor riktig å vurdere en sentrumsutvidelse på kommunens del av Føyka-området. Det er imidlertid under enhver omstendighet viktig at rundt 50 % av Føyka forblir åpne, grønne uteområder for idrett, lek og aktivitet. Bebyggelses Skiklubbens del av Føyka, så forutsettes at kommunens del beholdes ubebygget. Holdes Skiklubbens del av Føyka ubebygget, dvs at dagens arealbruk opprettholdes, så bør det gis mulighet for utbygging av den kommunale delen av området. Det vil i denne sammenheng være hensiktsmessig å fastsette et felles arealformål for hele Føyka-området i kommuneplanen, men med et krav om at 50 % av Føyka-området skal beholdes ubebygget, og tilrettelegges nettopp for rekreasjon, idrett og fysisk aktivitet.</p> <p>Formannskapet la ved 1. gangs behandling av arealdelen ut et planforslag for Føyka i 3 alternativer, bl.a. alternativ som tilrettelegger for ensidig utvikling av idrettsanlegg på nedre del av Føyka, event. i kombinasjon med næring og bolig. Med bakgrunn i høringsinnspillingene, også fra Asker Skiklubb, som i all hovedsak støtter gjeldene områdereguleringsplan for Føyka, finner kommunedirektøren det riktig at kommuneplanen fortsatt støtter opp om gjeldene reguleringsplan. Man legge imidlertid ved dette til grunn at Skiklubbens del av Føyka, på et tidspunkt, blir bymessig utviklet.</p> <p>Inntil videre kan Skiklubbens del av Føyka benyttes som i dag, med mulighet for anlegg av enkle idrettsanlegg. Det pågår for tiden flere større utbygginger i og rundt Asker sentrum, og en tidsmessig forskyvning av utbyggingen av Føyka vil ikke ha konsekvenser av betydning for nærings- og boligmarked i sentrale Asker de nærmeste 8-10 år.</p> <p>Dersom Skiklubben på et tidspunkt skulle velge å etablere større, permanente idrettsanlegg på sin del av Føyka, krever dette en omregulering. Kommuneplanen bør heller ikke være til hinder for dette, men da må det samtidig være mulig å utvikle den øvre, kommunale delen, av Føyka mer bymessig. Kommunedirektøren foreslår derfor at man legger et fellers arealformål på hele Føyka som ivaretar både gjeldene reguleringsplan og event. omregulering, og at det samtidig legges inn en kommuneplanbestemmelse som fastsetter at halvparten av Føyka til enhver tid skal forbli ubebygd, tilrettelagt for rekreasjon, idrett og fysisk aktivitet.</p> <p>Et slikt arealformål vil være «bebyggelse og anlegg» som kan formuleres som følger:</p> <p>I felt BA3(1) Føyka kan det etableres sentrumsformål, forretninger, bebyggelse for offentlig eller privat tjenesteyting, næringsbebyggelse, boligbebyggelse, idrettsanlegg, andre typer anlegg, uteoppholdsarealer. På Føyka skal minimum 50 % av arealet være ubebygget etter utbygging. Definisjonen av Føyka omfatter i denne sammenheng summen av arealer avsatt til bebyggelse og anlegg, felt BA3(1) og omsluttende areal avsatt til blå-grønn struktur. Som ubebygget areal inngår kommuneplanformålet blå-grønn struktur, samt reguleringsformålene naturområde, grønnstruktur, park, uteoppholdsareal, idrettsanlegg som kan disponeres av ikke organiserte, torg, fortau og gang-/sykkelveier.</p>
----	----	-------	--	---

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
60	34	2/137 2/120 2/67 2/200 2/122 2/57 2/93 50/109	<p>Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 2/137, 2/120, 2/67, 2/200, 2/122, 2/57, 2/93 og 50/109 på Føyka i gamle Asker. Innsender er Svein Granerud på vegne av Asker Skiklubb.</p> <p>Uttalelsen oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke aktuelt for Asker Skiklubb å støtte noen av de tre alternativene som er beskrevet i höringen og som tillater boligbygging i Askerparken. • Å rive en relativt ny fotballarena og bygge en tilsvarende på Drengsrud, som er en konsekvens av alle de tre fremlagte alternativene, er også lite bærekraftig, meget ressurssløsende, og det vil føre til betraktelig mer bilkjøring og til parkeringsproblemer på Drengsrud. • Det står i høringsdokumentenes tillegg 1, at det også er et alternativ å opprettholde dagens kommuneplan. • Asker Skiklubb ber om at gjeldende områdereguleringsplan for Føyka og Askerparken opprettholdes, og at ny arealdel med tilhørende planbestemmelser er i tråd med områdereguleringsplanen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 34.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
61	49	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder hundegård/hundepark. Innsender er RANDI STANDNES.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeg ønsker meg en sentrumsnær hundegård. Bor og jobber i Asker sentrum, og kjører til Sem, Vollen eller Slemmestad for å slippe hunden i båndtvang perioden. Det hadde vært godt å slippe kjøringen og heller gått tur med hunden til "luftegården". • En hundegård er ikke bare for dyra, man møter og blir kjent med hyggelige medborgere, en flott møteplass for eierne og. Idretten har fått mye fra kommunen, jeg synes penger kunne brukes på denne uorganiserte hobbyen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 49.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
62	50	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er INGER KARIN HELGESEN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ikke rør Askerparken. Der kunne mine barn være aktive og leke da de var små ,vi bodde i blokk på Hagaløkka så parken var fristed for oss. Mange har glede av parken, la Askerparken få være et fristed for unge og gamle. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 50.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
63	64	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er MARTE BUI-LORENTZEN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at Askerparken skal bevares som grøntområde. • Askerparken er et av få sentrumsnære grøntområder som brukest til frilek, både sommer og vinter. Mer og mer av barnas fritid er organisert, så å ha dette friområdet er veldig verdifullt. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 64.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
64	65	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er FREDRIK JØRNER.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skeptisk til at Askerparken/føyka planlegges omgjort fra idrettsområde, uansett om dette skjer helt eller delvis vil være et stort tap for asker og sentrumsområdene som er uopprettelig. • Alternativene med anlegg på borgen er svært mye dårligere og vil medføre sterkt økende forurensing og kør som følge av at alle i så fall må kjøre barna i bil til anlegget. • Kommunen bør heller medvirke til en utvikling ut idrettsanlegget på føyka så det blir topp moderne! <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 65.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
65	69	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er JØRN-TOMAS EINSTABLAND.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Politikerne bør se på fortettingsstrategien på nytt, stortingets strategi ble lagt i 2008 og det har skjedd mye siden da i forhold til bruk av elbiler og hjemmekontor. • Strategien har gjort at åpne og trivelige boområder har blitt fortettet til småblokkbebyggelse. Gode bomiljøer har blitt forringet. • Samtidig som den grønne lungen skal nedbygges, så skal matjord og et flott kulturlandskap på Drengsrud bli ødelagt. Og det skal bygges et fotballanlegg med stadion kloss opp mot Vardåsen kirke og en ny gravlund. • Ønsker at ny utbygging skal skje i sør, for å lette på utbyggingspresset mot gamle asker, og bevare Askers bygdeidentitet. • Å la en park bli igjen i sentrum av Asker vil gjøre Asker sentrum til fortsatt et unikt sted, i motsetning til mange andre sentrumssteder som blir helt nedbygd. Det vil være en klok og fremtidsrettet beslutning å la Føyka bli som den er. • Å la Drengsrudjordet bli en park er noe Asker sårt trenger. Det vil være en stor berikelse for så mange. Tenk på alle skolene og barnehagene i nærheten som kan bruke denne hele året. På vinteren kan en slik park bli benyttet til skitrening. Drengsrudjordet ligger høyt og er snøsikkert. Et stort flatt område er ideelt for de minste å starte skitrening. Det er videre direkte tilgang til marka og skiløypene rundt Vardåsen og videre inn i Kjekstadmarka over Dikemark. Drengsrudjordet bør derfor ikke bli nedbygd med et stadionanlegg eller kunstgressbaner. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 69.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
66	82	2/137 2/120 2/67	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Marit Egner som oppsummeres uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • For området Askerparken og Føyka har kommunen foreslått tre alternativer. Jeg støtter ingen av disse, da de alle innebærer nedbygging av parken. • Jeg mener kommunen må beholde dagens regulering av området. Asker kommune har skaffet arealene til Askerparken i 1963 ved å ekspropriere privat eiendom til det gode formålet å lage en park for befolkningen. Senest i 2017 ble Askerparken regulert til park. • Jeg mener at Askerparken og Føyka i dag fungerer utmerket som en grønn lunge og et område for lek, rekreasjon og idrett i tråd med gjeldende regulering. Med den kraftige boligbyggingen i og rundt Asker sentrum er det helt nødvendig å beholde Askerparken som en park for befolkningen i samspill med idrettspark på Føyka. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 82.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
67	83	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er CATHERINE DELABY.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er viktig for Asker å bevare grønne lunger, parken ved Føyka bør ikke bygges ut. Dette og lignende områder er med på å skape Askers identitet. • Bygden vår får ikke noe løft av å bygges «ihjel». <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 83.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
68	84	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er PETTER BØRKEEIET.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. • Kommuneplanen(e) for Askerparken / Føyka strider direkte med FNS bærekraftmål der det presiseres at sentrumsnære grøntområder er viktig for befolkningen. • For Askers sentrumsnære befolkning betyr en nedbygging av Askerparken / Føyka mindre mulighet til frilek, trening, gåturer og ellers all slags aktiviteter i naturlige omgivelser. • Å bygge sentrumsnære blokker og tro at det skal tiltrekke seg personer som tar toget til jobb fra Asker stasjon er utopi. Før utbygger i sentrum var det en - 1- person av beboerne som tok tog til jobb Etter utbyggingen har det økt til to - 2. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 84.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
69	109	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Karen Helen Hestmann, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De tre alternativene for Føyka / Askerparken bør avvises. • Dagens regulering bør videreføres. • Utbygging og økt trafikk vil kvele Asker. Vi trenger Askerparken. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 109.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
70	110	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Per Christian Hestmann, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dette området er regulert til park og friområde for innbyggere i Asker. Dette må bevares. • Veldig mange protesterer mot planene om å bygge i en av våre få grønne lunger rundt sentrum. Dette må kommunen ta hensyn til. • Dagens regulering bør videreføres! <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 110.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
71	112	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er TOM ERLING GARNÅS VIKENES.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 112.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
72	114	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er ANNE SYRDAHL GRETTE. <ul style="list-style-type: none"> • Dagens regulering av Askerparken bevares, slik at Askerparken i sin helhet blir bevart som grønt friområde. • Vi trenger denne grønne sentrumsnære lungen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 114.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
73	135	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er MUNTASIROH POERNOMO. <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at Askerparken skal bevares som grøntområde. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 135.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
74	145	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Synne-Marie Fossgard, som oppsummerer uttalelsen slik: <ul style="list-style-type: none"> • Grøntområder som Askerparken må bevares i sin helhet for å sikre tilstrekkelige muligheter for rekreasjon og utfoldelse for folk flest. • Erfaring fra andre urbaniserte knutepunkter viser at grøntområder og parker er avgjørende for bo- og levemiljø. • Nedbygging slik alle alternativer for Askerparken legger opp til, er irreversible - og vil innebære større tap enn gevinst for samfunnet. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 145</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
75	148	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Tone Skodvin, som oppsummerer uttalelsen slik: <ul style="list-style-type: none"> • Askerparken og Føyka er allerede regulert til idrett og parkområde. • Vi aviserer de tre utbyggingsforslagene i foreliggende utkast til arealdelen og mener at dagens regulering må videreføres. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 148</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
76	151	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er MONA F. HAUG. <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at Askerparken skal bevares som grøntområde. • Det er en grunn til at Asker skiklubb er en av landets største idrettsklubber etter å ha fått festet og bygget seg opp gjennom generasjoner på et fleksibelt og sentrumsnært område som dette. • Hvorfor flytte, ødelegge, bygge ned et område som til de grader fungerer, som har gitt glede til barn, unge og eldre gjennom generasjoner? • Her har man allerede et «Central Park» midt i Asker sentrum til glede for alle kommunens innbyggere. Hva skal til for at politikere og administrasjon også skal innse dette? <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 151.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
77	181	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Lars-Erik Nygaard, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planforslaget for Asker sentrum/Askerparken skaper nye problemer og utfordringer for Askersamfunnet. • Boligbyggeprogrammet for Asker sentrum omfatter langt flere nye boliger enn det er i store drabantbyer i Oslo. • Planen tilstrekker bilfri hverdag, men fratar innbyggerne grønne rekreasjonsarealer av en viss størrelse i nærområdet. • Foreløpig er planen i konflikt med bl.a. FNs bærekraftsmål, særlig pkt. 11.7 om tilgang til grøntområder, ved at Askerparken gjøres til byggeområde, og allmenheten blir avspist med en smal randsone rundt bebyggelsen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 181.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
78	187	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Erik Solum på vegne av Landås Huseierforening.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. • Ønsker et sentrumsnært grøntareal. • Området blir i dag mye brukt av barn og unge og er en viktig grønn lunge som MÅ bevares for ettertiden. Her kan barn, unge og eldre leke, trenere og ferdes trygt og fritt. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 187.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
79	203	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Kristian Berg, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Som nabo til Askerparken har jeg god oversikt over bruken av Askerparken (se liste for eksempler i vedlegget), og er sterkt bekymret over at det i forslaget til ny arealplan åpnes for bebyggelse framfor dette viktige friarealet. • Alle de tre alternativene lagt frem av administrasjonen vil gå ut over trivsel, hverdagsaktivitet og folkehelse, og medføre et stort tap for lokalbefolkningen. • Askerparken er en viktig del av Asker sentrum, og bør sikres i ny arealplan. • De tre alternativene fremlagt av administrasjonen bør avvises, og dagens regulering bør videreføres i arealplanen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 203.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
80	204	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Silje Madeleine Kalstø, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeg er sterkt imot samtlige av de tre alternativene som er fremlagt for Føyka og Askerparken, og ønsker å bevare dagens regulering av hensyn til lokaldemokratiet, bærekraft, nåværende og fremtidige Askerbøringers behov for en sentrumsnær park, mangel på behov for å ofre parken til fordel for bebyggelse på nåværende tidspunkt, og det faktum at Askerparken brukes etter gjeldende regulering. • De tre alternativene fremlagt av administrasjonen bør avvises, og dagens regulering bør videreføres i den nye arealplanen. Viser til vedlagt høringsinngang. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 204.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
81	212	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Marianne Østensen, som oppsummerer uttalelsen slik: • De tre alternativene for Askerparken/Føyka bør avvises. Dagens regulering bør videreføres. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 212.	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
82	216	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Reidar Strande, som oppsummerer uttalelsen slik: • Jeg mener at Askerparken må være regulert til kultur og friluftsområde for fremtiden. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 216	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
83	219	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er August Johansen, som oppsummerer uttalelsen slik: • Alle de tre alternativene for Føyka/Asker parken bør avvises. • I 2017 vedtok kommunestyret at Askerparken skulle være avsatt til park og idrett. Denne reguleringsplanen må videreføres. • Føyka/Askerparken er svært viktig for innbyggerne rundt Asker Sentrum da Asker Skiklubb, en av landets største idrettsklubber, hører til her. • Ved å godta en ny reguleringsplan setter kommunestyre utbyggeres interesser framfor Askers befolkning. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 219	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
84	220	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Margrethe Østbø, som oppsummerer uttalelsen slik: • De tre alternativene for Føyka/Askerparken bør avvises. • Dagens regulering bør videreføres. • Området har stor betydning for Askers innbyggere som et rekreasjons- og idrettsområde, og vi trenger slike grønne friområder i et stadig mer nedbygd og fortettet Asker. Asker Skiklubb er en av landets største idrettsklubber, og Føykaområdet og Askerparken brukes flittig av både små og store medlemmer innen en rekke idretter både til organisert og egenorganisert idrettsaktivitet. Den sentrumsnære beliggenheten er unik og gjør at svært mange har glede av dette friområdet. Miljøet på Føyka med både parkområde og friidretts- og fotballbaneanlegg, skøytebane, sandhåndball og sandvolleyballbane er et viktig tilbud til barn og unge i en stor del av Asker og jeg ønsker at det skal bevares slik det er nå. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 220.	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
85	221	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Gudrun Helene Strande, som oppsummerer uttalelsen slik: • Jeg ønsker at Askerparken skal være et grønt friområde. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 221.	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
86	224	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Andreas Edvardsen, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Askers sentrumsområder trenger en grønn lunge som er større enn «rådhusparken». • Jeg foreslår at området Føyka/Askerparken består som grønt- og idrettsområde ved at dagens regulering fortsatt skal gjelde. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 224.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
87	234	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Jan Erik Berntzen, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De tre alternativene for Føyka/Askerparken bør avvises. • Dagens regulering bør videreføres. • Føyka/Askerparken har vært et viktig fri/aktivitetsområde for Asker i generasjoner. Kommende generasjoner vil takke oss hvis vi tar vare på dette. Utbyggingstakten og fortettingen i Asker er svært høy og friområder er under stort press. Det er ekstremt viktig å bevare noen sentrale grønne lunger for organisert og uorganisert aktivitet. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 234.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
88	241	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Beate Högstedt, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utbyggingsplanene for Askerparken/Føyka bør skrinlegges. • Askerparken bør beholdes til det formålet den er i dag, som et friområde for allmennheten. En grønn lunge nær Asker sentrum for turgåere og for uorganisert lek. Dette vil være til det beste for de som bor i Asker i dag, og for kommende generasjoner. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 241.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
89	247	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er CAMILLA EDEL KOPPANG.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeg ønsker at dagens regulering for Askerparken bevares (Askerparken som grønt friområde). <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 247.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
90	259	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Geir Erik Holtlien, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En utbyggelse av den siste grønne lungen i Asker må unngås. Dette er ett viktig rekreasjonsområde for Askers innbyggere. Den ble i sin tid ekspropriert til Askers innbyggere som ett grøntområde. • Det at Asker planlegger å selge/bygge ut den siste grønne lungen i Asker er forkastelig. De planene som foreligger som viser grønne områder, er asfaltstien på oversiden av parken. Det som vises som grønne områder på nedsiden er en tettpakket skog/kratt/bekk/elv. Der kan man ikke ha noen aktivitet for unge eller eldre. Når man bygger ut ett grøntområde, er det ett endelig slutt på at dette området kan brukes til rekreasjon/trening (uorganisert trening). • Minner Askers kommunestyre på at de er valgt av Askers innbyggere og ikke av utbyggerne. Asker kommunestyre må høre på sine innbyggere da det gjelder utbygging i hele Asker. Dette gjelder spesielt all utbygging som er planlagt i gamle Asker. Bygg der det er eksisterende bygg, men vern grøntområder. De kommer ikke tilbake. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 259.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
91	284	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken og bevaring av bygg generelt i plan og byggesaker. Innsender er JOAKIM BESTVOLD.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeg ønsker at Føyka/Askerparken bevares som fri-/grøntområde og videreutvikles til dette formålet. Det er avgjørende for et sentrumsområde å holde på disse kvalitetene. • Jeg ønsker at Asker kommune i stor grad bidrar til at privat og offentlig utbygging tar vare på byggene som allerede er bygget og revitaliserer disse. F.eks. at det innføres rivningstans med pålegg om sakkyndig vurdering om ivaretakelse av bygg og veiledning til ombygging før evt. rivning kan tillates. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 284.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
92	301	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er KRISTIANE RABBEN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. • Det er viktig for rekreasjon, sentrumsnært tilbud for ungdom, og det er viktig for å opprettholde Asker sentrum attraktivt for innbyggerne. • Ved utvikling av sentrum foreslår jeg området rundt Lensmannslia, og etasjer over pendlerparkering. <p>Grønne og/eller naturlige områder vil bli verdt enda mer fremover. Den verdien bør Asker verne om.</p> <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 301.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
93	306	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Andre Øvredal, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De tre alternativene for Føyka/Askerparken bør avvises. • Dagens regulering bør videreføres. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 306.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
94	309	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Gøril Gundersen, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De tre alternativene for Føyka/Askerparken bør avvises. • Dagens regulering bør videreføres. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 309.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
95	336	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken, og grøntarealer generelt. Innsender er TIRILL MOHN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker å dele en generell kommentar om viktigheten ved å verne grøntarealer i fortetning og byutvikling. • For alle slags typer trivsel og helse, kombinert med natur og miljøperspektiv, bør Askerparken vernes som lokalt grøntareale for Asker sentrum. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 336.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
96	340	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Marit Høgstedt, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alternativene for Føyka/Askerparken bør avvises. • Dagens regulering bør videreføres. • Dette fordi parken brukes mye av befolkningen i Asker og er et viktig og sentralt område for aktivitet for folkene som bor i Asker. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 340.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
97	351	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Nina Skarbø Vister, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeg og min familie ønsker å BEHOLDE DAGENS REGULERING av gårdsnummer 2, bruksnummer 137. • Som nærmeste nabo, og med hund og barn bruker vi parken aktivt i vår hverdag og slik ser vi også at parken i høyeste grad brukes i samsvar med dagens regulering - hver dag. Her springer barn fritt og trygt. Ungdommer samles til piknik og spill. Her samles folk og dyr til lek og spill, turer og trening - til alle årstider. Vi mener Asker trenger en park sentralt og nært sentrum. Å fylle hele eller deler av denne eiendommen med bebyggelse mener vi er feil. Vi mener at parken heller bør beholdes og utvikles videre med utsmykning, flere aktivitetsmuligheter, beplantning og benker. Det handler om mulighet til rekreasjon og aktivitet nært sentrum, folkehelse og bokvalitet for fremtiden. Behold parken og friområdene som de er! <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 351.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
98	386	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Nina Skarbø Vister på vegne av Anne Vister. Uttales oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gjennom våre 50 år i Asker har Askerparken vært sentral. Vi har fulgt våre barn og barnebarn på fotball, skirenn, rulleski, hopp og sandvolleyball. Det gleder oss alltid å se barn komme syklende til både lek og organisert idrett. I dagens Asker med mange eldre bosatt i sentrum er et grøntområde uvurderlig! Må vi minne om Asker kommunes folkehelseplan for 2015-2026, de fem innsatsområdene og hovedmålene omhandler akkurat dette! Mulighetene kommer aldri tilbake! <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 386.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
99	394	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er HALLVARD FLATELAND</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker å beholde Askerparken. La også neste generasjon Askerbøringer få oppleve gleden av en grønn lunge hvor man kan • leke og spille fotball om sommeren og ake og gå på ski på vinteren. • Det vil være en skam for Asker hvis parken gjøres om til enda flere leiligheter som kjøpes opp av pensjonister. Pensjonister som i liten grad trenger tilgang til kollektivknutepunktet fordi de ikke jobber. La heller barn og unge fortsette å utfolde seg <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 394.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
100	395	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er KASPER BESTVOLD-SVILAND.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 395.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
101	397	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er NILS HENRY KNUTSEN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Føyka må beholdes som i dag, som en park, og ikke bebygges. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 397.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
102	404	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Marte Grimstad som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De tre alternativene for Føyka/ Askerparken bør avvises. • Dagens regulering må videreføres. • Innbyggerne i kommunen trenger et grønt område for aktivitet og som sosial møteplass. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 404.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
103	409	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Gunnhild Laastad som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeg protesterer mot forslaget om boligbygging i Askerparken. • Dette området må bevares som et grønt friområde til glede for folk, dyr og fugler. Det er særlig viktig at det finnes slike grønne lunder nært sentrum og at disse er lett tilgjengelige også for bevegelseshemmede. I sentrum er det nå en økende andel eldre som i tiden fremover kan antas å ha noe redusert bevegelighet. Disse vil ha stor glede av et nært og grønt friområde som nås uten bruk av bil. Askerparken ble tross alt ekspropriert av kommunen for å hindre nedbygging og sikre arealer for aktivitet. Som naboer så ser vi at området brukes mye av både barnehager, skoler, for treninger, konkurranser og rusleturer. Asker sentrumsområdet har i dag tung rushtrafikk og allerede påbegynte prosjekter vil forverre dette. Bygging i Askerparken vil medføre en ytterligere trafikal belastning både på kort (byggeperiode) og lang sikt. Utopisk å tro at alle som bor sentrumsnært kan og vil bruke kollektivt til all forflytning. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 409.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
104	415	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder utbygging i Asker sentrum, herunder Askerparken, Føyka og Nye trekanten. Innsender er GEIR FUGLAAS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det må også være lov til å stille spørsmål om behovet for mer kontorarealer og ytterligere hotellvirksomhet i sentrum. • Tap av parkeringsplasser i kombinasjon med økt sentrumsbebyggelse vil i praksis redusere sentrumstilgjengeligheten, særlig dersom ikke kollektivtilbud til sentrum bedres. • Økt sentrumsutbygging forsterker behovet for grønne lunger. Gangavstand til rekreasjonsområder er viktig for folkehelsen. Nedbygging av Askerparken må unngås. • Positiv til Asker Skiklubbs skisse med randbebyggelse mot Kirkeveien og Drammensveien. Man bevarer et samlet grønt- og idrettsareal, skjermer det for støy, samtidig som kommunale ønsker om bolig- og næringsutbygging tilgodesees. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 415.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
105	417	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er CAMILLA RØNNING</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker å beholde Askerparken slik den er uten ytterligere bebyggelse. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 417.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
106	421	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Anette Haugen som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De 3 alternativene for Føyka/Askerparken bør avvises - og dagens regulering må opprettholdes. • Lag et Asker for fremtiden, ta vare på de grønne pusterommene! Legg til rette for aktivitet, idrett og rekreasjon! <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 421.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
107	427	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Sigmund Idar Nylund som mener det vil være en katastrofe og et arrogant vedtak av kommunestyret om det blir bygget boliger i Askerparken.</p> <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 427.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
108	428		<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er ARE GRØSLAND.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeg mener at dagens regulering for Askerparken bør beholdes. • Når jeg hadde små barn for 25 år siden, så hadde vi to gode alternativer for skileik i nærområdet. <p>Det var Hønsjordene, som nå blir bygget ned, og Askerparken som det nå er diskusjon om.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er av stor verdi for et lokal sentrum at det finnes arealer som er friområder, der alle kan bevege seg fritt. Dette er verdier som blir lagt stor vekt på i andre kommuner. Dette arealet blir ødelagt for all framtid hvis det bygges blokker der. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 428.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
109	443	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Birgitte Rastad som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Askerparken slik den er i dag er, med fri tilgang for alle er et viktig rekreasjonsområde for innbyggere i alle livsfaser. Her arrangerer vi skirenn, terrengløp og andre aktiviteter for barn, vi har hatt barnebursdager her, både jeg og barna mine har lært å gå på rulleski her, vi har testløp her og er veldig glade for å ha et slikt grøntområde nært der vi bor. Jeg ønsker at dette bevares slik det er. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 443.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
110	445	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Anne Christine Nome som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> De 3 alternativene for Føyka/Askerparken bør avvises. Dagens regulering bør videreføres. Med en fortetting av boliger (som vi trenger og som vil skje) er dette fraområdet ekstremt verdifullt og viktig at blir værende som en lunge i fremtidig fortetting. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 445.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
111	446	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Lars-Martin Fossgard som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ideen om å legge ut grøntområdet i Askerparken til utbygging strider mot flere ferske politiske vedtak. Enten må vedtakene endres, eller så må forslaget endres. Ingen steder er det godtgjort hva som er så viktig at det rettferdiggjør nedbygging av grøntområdet nært sentrum. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 446.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.
112	476	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Berit Jensen som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> En utbygging av Askers eneste grønne lunge er helt tragisk. I Askerparken er det et yrende liv og aktivitet neste hele døgnet. Parken brukes av barn, voksne og eldre, til trening, turer og forskjellige aktiviteter. Forsvinner Parken så er det svært mange i Asker som ikke har noe fristed. Arealet i Askerparken ble ekspropriert i 1963 nettopp til formål som et fristed for Askers befolkning og ikke tenkt som solgt til en utbygger og tar fra oss denne fantastiske parken. Minner om at dette er frivillighetens år og kommunen snakker sterkt om bærekraft. Hva er bærekraft i å ta det eneste grønne arealet og bygge ut? Nei, her må kommunen lytte til befolkningen og bevare Askerparken slik den er i dag. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 476.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
113	480	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Erling Sommerfeldt som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De tre alternativene for Føyka/Askerparken begrenser mulighetene til å videreutvikle området og oppnå allsidig bruk. Dagens tomtesituasjon med Askerparken som grøntområde styrker sentrum. Det muliggjør et kompakt og godt fungerende sentrum med næring, boliger og idrett ved at Askerparken er der som nærområde. Området representerer kvaliteter som vil være enda viktigere for folkehelse med flere innbyggere, forbedret trafikksituasjon med Oslo pakke 3 og større andel eldre i kommunen. • Det anbefales å videreføre dagens regulering <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 480.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
114	494	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Kristine Andresen Solum.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. • Området blir i dag mye brukt av barn og unge og er en viktig grønn lunge som MÅ bevares for ettertiden. Her kan barn, unge og eldre leke, trenne og ferdes trygt og fritt. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 494</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
115	495	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Arnt Salvesen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker å beholde gjeldende regulering av Askerparken og føyka • La sentrumsbeboerne i asker beholde dette flotte grøntområde også i fremtiden. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 495</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
116	499	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Unn Orstein.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asker kommune eksproprierte Askerparken til park og idrett i 1963. Det er et formål som er videreført i gjeldende reguleringsplan fra 2017. Det er et stort innbyggerengasjement med mange begrunnelser for å bevare park og grønnstrukturer. • Alternativene som administrasjonen har foreslått er ikke tilstrekkelig analysert. • Det er utført tilstrekkelig arbeid i saken til å konkludere at arealkartet må vise Askerparken som den er regulert og ikke som et nytt boligfelt. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 499.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
117	511	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Stein Tyrdal.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Administrasjonens begrunnelse for å fjerne Askerparken fremstår som uklar • Askerparken må bevares for å ivareta <ul style="list-style-type: none"> o folkehelsen o å bremse den negative effekten på miljøet ved total nedbygging i Asker sentrum • Å fjerne Askerparken er en misforstått knutepunktstrategi <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 511.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
118	531	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Helge Flæte.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Støtter fullt ut innleggene fra Askerparkens Venner som er publisert om bevaring av Askerparken som grønt friområde og Føyka som idrettsanlegg slik det er i dag. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 531</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
119	532	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Arne Hanto Moen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi mener det vil være et stort feiltrinn å bygge ut Askerparken. • Dagens regulering fungerer svært godt og parken benyttes av Askers beboere til all mulig aktivitet: fotball, håndball, volleyball, friidrett, skøyter, fri lek, turer med mer. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 532.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
120	538	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Hilleborg Skagemo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 538.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
121	545	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Morten Stange.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken og Føyka beholdes. • I dagens regulering er Askerparken et grønt friområde til allmenn benyttelse. Området blir i dag mye brukt av barn og unge og er en viktig grønn lunge som MÅ bevares for ettertiden. Her kan barn, unge og eldre leke, trenere og ferdes trygt og fritt. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 545.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
122	546	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Silje Kalstø på vegne av Bevar Askerparken!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. • Høringsuttalelsen er undertegnet av 3189 innbyggere som ikke ønsker en omregulering av Askerparken til bebyggelse. • Askerparken er et flott område som brukes svært aktivt av innbyggere i alle aldre, gjennom hele året, og at det er fremtidsrettet å bevare parken i et stadig voksende Asker sentrum <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 546.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
123	549	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Tomas Elander Solli.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parken ble ekspropriert til idrettsformål. Og det bør den fortsatt brukes til. • Frykter det kan bli en enda større mobilisering hvis det blir vedtatt å bygge blokker der også. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 549.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
124	561	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Hege Marie Fossgard.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Askerparken er en åpenbar ressurs i dag, og vil få enda større betydning for befolkningen ved utviklingen av knutepunktet Asker. • Hvis Askerparken legges ut og bygges ned som boligområde, slik som foreslått, vil Asker sentrum miste en enorm ressurs for kortreist rekreasjon, trygg lek, uorganisert aktivitet, folkehelse og livskvalitet. • Askerparken kan ikke erstattes av andre områder, dersom den bygges ned. Skal Askerparken legges ut som byggeområde, må derfor andre byggeområder fjernes fra planen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 561.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
125	562	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Øyvind Sørbrøden.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 562.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
126	566	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Ingrid Alice Garvin Søstrand.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. Det fortettes og bygges masse sentrumsnære boliger. Det er bra. Men vi trenger grønne lunger som er lett tilgjengelig for oss alle, - barn, unge, voksne og eldre. Dette er god folkehelse og støtter en bærekraftig utvikling som Asker kommune forplikter seg på! <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 566.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
127	574	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Lise Paulsberg Rønning.</p> <ul style="list-style-type: none"> Askerparken må bli værende en grønn lunge i Asker sentrum for oss alle. innsender er Askerparkens nærmeste nabo og ser hver dag hvordan parken brukes av store og små. I går var det kø rundt hele banen, og i dag var det friidrett med mange barn og voksne som konkurrerte og rett og slett koste seg sammen. Barnehager og skoler i nærheten bruker parken som aktivitetsområde og vi i den eldre garden, benytter parken til rekreasjon. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 574.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
128	578	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Mathias Berg Kalstø.</p> <ul style="list-style-type: none"> Askerparken skal være som den er. Vil ikke at det skal bygges i Askerparken, fordi det fint å gå tur og leke med hunden min der, og det er fint med masse plass til å leke med venner. Det er fint å stå på ski der, og ake der, og det er fint og bygge snømenn der. Og på sommeren er det fint å sykle og kaste frisbee. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 578.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
129	579	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Tone Bergan.</p> <ul style="list-style-type: none"> Askerparken må bevares som den er, til glede for kommende generasjoner. De grønne lungene er vår største kapital for helse og velvære i nærmiljøet. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 579.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
130	580	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder trolig Askerparken. Innsender er Mona Hallquist Henricks.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ber om at dagens reguleringsplan opprettholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 580.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
131	582	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Øystein Rastad.</p> <ul style="list-style-type: none"> Jeg ber om at dagens regulering for Askerparken beholdes. Askerparken er en veldig viktig del for aktivitet for alle oss i Asker, samtidig som et flott møtested for ungdom. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 582.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
132	583	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Frid Solveig Feyling. • Ønsker at dagens reguleringsplan beholdes. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 583.	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
133	584	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Heidrun Grytå Nordengen. • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. • Verdien av dette området slik det brukes i dag, kan ikke måles i kroner og øre. Vis dere tilliten verdig. Ikke jag bort barnefamiliene med å bygge ned sentrumsnære grønne lunger. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 584.	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
134	585	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Øystein Næss. • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 585.	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
135	586	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Hans Petter Henricks. • Ønsker at Dagens reguleringsplan for Asker parken opprettholdes. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 586.	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
136	587	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Carina Midgaard. • Ber om at dagens regulering av Askerparken bevares. • Jeg ønsker at også mine barn skal fortsette å ha mulighet til å bruke disse fasilitetene slik de er i dag. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 587.	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
137	590	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Alice Søstrand. • Den eksisterende reguleringen av Askerparken som friareal bør beholdes. • Stiller seg bak naturvernforbundets uttalelser vedrørende Askerparken og konsekvenser av eventuell nedbygging. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 590.	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
138	591	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Pia Dian Borgli. • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 591.	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
139	593	2/137	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Selam Belay Arstadq. • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 593.	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak 22/280 j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
140	594	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Knut Lockert.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. • Asker kommunes politikere går med dette rett i den samme fallen man har gjort i enkelte deler av Oslo, f.eks. ved Nydalen, der det er blitt en stor fortetting av folk uten at man har sørget for at det er tilstrekkelig med grøntarealer i området. Dette har skapt uro og gitt Oslos politikere en stor utfordring på disse stedene. • Det har vært en fin utvikling i Askers sentrum med leiligheter, butikker og restauranter i skjønn forening. Men nå er det på tide å trekke i brekket, før man risikerer å ødelegge det som er igjen av grøntarealer nært sentrum. En slik tilnærming er en irreversibel handling og det oppfordres herfra til å bevare dagens reguleringsplan inntil videre. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 594.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
141	595	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Turi Wiede.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 595.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
142	596	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Matthew Paul Swedberg.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 596.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
143	597	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Karin Skyberg.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 597.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
144	598	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Paal Robert Konow.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker ikke at Askerparken bebygges. Dette vil frata beboere i sentrum viktig friareal, spesielt viktig for barn og eldres helse og trivsel. • Den sterkt økende befolkning i sentrum av Asker forsterker behovet for friareal. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 598.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
145	599	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Laila Nordengen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La oss beholde Askerparken. En unik lunge i asker, til glede og nytte for Askers innbyggere <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 599.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
146	600	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Ingvild Sinding.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 600.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
147	601	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Dag Sundby.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 601.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
148	602	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Phuong Lam.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 602.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
149	638	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Føyka og Askerparken. Innsender er Lars-Erik Nygaard som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planforslaget for Asker sentrum/Askerparken skaper nye problemer og utfordringer for Askersamfunnet. Boligbyggeprogrammet for Asker sentrum omfatter langt flere nye boliger enn det er i store drabantbyer i Oslo. Planen tilstreber bilfri hverdag, men fratar innbyggerne grønne rekreasjonsarealer av en viss størrelse i nærområdet. Foreløpig er planen i konflikt med bl.a. FNs bærekraftsmål, særlig pkt. 11.7 om tilgang til grøntområder, ved at Askerparken gjøres til byggeområde, og allmenheten blir avspist med en smal randsone rundt bebyggelsen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 638.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.
150	685	2/137	<p>Høringsuttalelsen er et innspill datert 09.11.2021 fra Asker Skiklubb vedrørende kommuneplanens arealdel og Føykautviklingen.</p> <p>Høringsuttalelsen er som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asker Skiklubb (ASK) ønsker en utvikling av Føykaområdet og Askerparken som er til det beste både for kommunens befolkning og ASKs medlemmer. • I forbindelse med kommuneplanens arealdel må ASK ta stilling til hva vi ønsker med vår eiendom på Føyka. Vi har flere ideer om utvikling av egen eiendom, men vi mener det er nødvendig å se på en helhetlig utvikling av hele Føykaområdet. Utviklingen der må også sees i sammenheng med idrettsutvikling på Borgen/ Drengsrud. • ASK ber kommunen fatte nødvendige vedtak for at kommunen og ASK på nytt kan starte diskusjoner og samarbeid om hvordan hele Føykaområdet kan utvikles på en best mulig måte for kommunens innbyggere og for ASK. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 685.</p>	Se kommunedirektørens vurdering i journalpost nr. 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
151	706	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er Nils Hovde Flaaten på vegne av ASKER STASJON OG OMEGN VEL.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at dagens regulering for Askerparken beholdes. • Vi er av den klare formening at man nå allerede har vedtatt så mange nye utbyggingsprosjekter i vårt område, at det er helt nødvendig å trekke i nødbremsen mht. å båndlegge flere arealer til boliger. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 706.</p>	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 33.
152	484	2/137	<p>Høringsuttalelsen gjelder Askerparken. Innsender er FREDRIK RAFAEL FLIKKA.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asker MÅ ha friområder i sentrum! Det å ivareta friområde ved Asker sentrum og Føyka er utrolig viktig. • Det å bygge leiligheter mm. Er ikke noe som vil gjøre Asker sentrum noe bedre. • Ivareta grøntarealer er viktig også for naturen og slik sentrum blir bygget nå er det viktig å tenke på friområder og grøntområder. Dette for å ivareta en god opplevelse av et levende sentrum. • Mange unge har mer bruk for et Asker som gir luft, muligheter, og ikke blir som en tett by med bare blokker av leiligheter. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 484.</p>	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 33.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
153	138	56/161	<p>Innsender er Sameiet Sundbakken v/ Tor Kielland. Sameiet Sundvollen er nabo til eiendommen. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <p>Innspillet går ut på å foreslå at parsell/byggetomt på eiendom hvor resten er regulert til SV2 område blir omgjort til SV2 område til glede for allmennheten og for å bevare naturen på Konglungen.</p> <p>Bakgrunnen for forlaget er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hele eiendommen grenser mot SV-2 området Kudden, som er et statlig sikret friområde. • Byggetomten som ønskes bebbygget ligger 18 meter fra en salamanderdam. Planlagte bygninger vil hindre salamandrenes vandring over til Spardamen. • Bygging kan føre til uttørring av dammen. Geotech A/S har fastslått stor fare for at dammen vil bli drenert ut ved sprenging på parsellen. Dammen ligger på sprø kalkrik skifergrunn. • Byggetomten ligger innenfor 100 metersbeltet. • Hele området har sårbar flora og danner skjul for ville dyr som fugler, rådyr mv. Flere fuglearter hekker rundt dammen. Dammen er registrert som svært viktig naturtype, A-lokalitet. • Både Dragehode og Hvitmure er tidligere observert på tomtene. • På byggetomten er det 2 SEFRAK-registrerte rester etter den gamle driftsbygningen på Blauenholm/Cockegården. Området er kartlagt til å ha stor nasjonal verneverdi. • Ved bygging vil hele det naturlige naturområdet splittes opp og forringes kraftig for allmennheten langt utover byggetomten, herunder opplevelsen av vandring på kyststien og turstien. • Nærmeste bygg kommer opp 4 meter fra kyststien. Dette vil virke svært privatiserende og skremme folk fra å bruke Kyststien. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 138.</p>	<p>Formålene i kommuneplanen er i henhold til gjeldende regulering for Konglungen der tematikken vern av kulturmiljøer samt vern av natur og landskap ble gitt stor oppmerksomhet.</p> <p>Kommunedirektøren anbefaler derfor at formålene opprettholdes.</p>
154	331	56/161	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 56/161 på Konglungen. Innsender er Knut Grønskar, som oppsummerer uttalelsen slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at parsell 82b på tomt 56/161 blir innlemmet i det omkringliggende SV2 område og at tursti og kyststi forblir urørt og bevart for allmenheten. Området er et yndet turområde som er flittig brukt året rundt. Tidligere kartlegging har kartlagt at det vokser en rekke verneverdige planter på tomtene, deriblant Dragehodet og Hvitmure. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 331.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 138.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
155	533	56/161	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 56/161 på Kunglungen. Innsender er Otto Jervell. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Som eiere av gbnr. 56/7 stiller vi oss bak forslaget fra Sameiet Sundbakken til endringer i arealdelen til den nye Kommuneplanen. • Sameiet Sundbakken besluttet på årsmøtet 2022 å sende inn et innspill til forslaget til ny kommuneplan. Innspillet går ut på å foreslå at hele gbnr. 45/65 inkludert parsell/byggetomt 9 B blir omgjort til SV-2 område til glede for allmennheten og for å bevare naturen på Konglungen. Sameiet Sundbakken er nabo til byggetomten. Sameiet Sundbakken eier eiendommen gbnr. 56/45 som består av 17 boenheter. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 533.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 138.
156	535	56/161	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 56/161 på Kunglungen. Innsender er Petter Trebler. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eier av 56/18 stiller støtter innspillet til Sameiet Sundbakken. • Høringsuttalelsen til Sameiet Sundbakken går ut på å foreslå at hele gbnr. 45/65 inkludert parsell/byggetomt 9 B blir omgjort til SV-2 område til glede for allmennheten og for å bevare naturen på Konglungen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 535.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 138.
157	539	56/161	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 56/161 på Kunglungen. Innsender er Henning Ruud. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Støtter innspillet til Sameiet Sundbakken. • Høringsuttalelsen til Sameiet Sundbakken går ut på å foreslå at hele gbnr. 45/65 inkludert parsell/byggetomt 9 B blir omgjort til SV-2 område til glede for allmennheten og for å bevare naturen på Konglungen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 539.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 138.
158	547	56/161	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 56/161 på Kunglungen. Innsender er Inger Kvannes. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Støtter innspillet til Sameiet Sundbakken. • Høringsuttalelsen til Sameiet Sundbakken går ut på å foreslå at hele gbnr. 45/65 inkludert parsell/byggetomt 9 B blir omgjort til SV-2 område til glede for allmennheten og for å bevare naturen på Konglungen. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 547.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 138.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
159	166	13/2	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 13/2, Øvre Hagen gård, beliggende i Asker nord. Innsender er Hogstad og Jøssong vel v/Vemund Hanevold. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Innspillet er gjort av styret på vegne av et enstemmig årsmøte for Hogstad Jøssong vel. Vellets område er en del av et svært verdifullt område for naturkvaliteter, landbruk og rekreasjon. Forslaget om en massiv utbygging på Øvre Hagen gård vil ødelegge dette og åpne for videre utbygging i dette sammenhengende LNF-området og dermed ødelegge dette området. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 166.</p>	<p>På Øvre Hagen foreslås gårdstunet ombygget for sosiale boformer, med bofellesskap for seniorer. Øvre Hagen gård har i gjeldende kommuneplan LNF-formål, men ved førstegangsbehandling av kommuneplanen ble deler av tomta endret til bebyggelse og anlegg, tilrettelagt for sosiale boformer med felles tjenester. Eiendommen ligger utenfor prioritert vekstområde. Viken fylkeskommune fraråder endret arealformål ut fra hensynet til nyere tids kulturminner og landskap. Statsforvalteren har innsigelse på grunn av matjord. Kommunedirektøren anbefalte opprinnelig å avvise forslaget, begrunnet i bl.a. hensynet til landbrukslandskap og gårdstunet.</p> <p>Forslagsstiller har nå omarbeidet prosjektskissen og fremmer et konsept som søker å bygge opp under gårdsbebyggelsen og kulturlandskapet, bl.a. gjennom oppretholdelse av et tydelig gårdstun med delvis gjenbruk av våningshus og låve, samt tilpasset skala og arkitektur i nybygg. Skissen viser et prosjekt der antallet boliger er redusert fra 80 til 45 enheter.</p> <p>Under forutsetning av at prosjektet tilpasses det tradisjonelle gårdstunets skala og arkitektur, vil kommunedirektøren anbefale at kommunen holder fast ved dette prosjektet. For å sikre tilpasning til kulturlandskap foreslås lagt inn i kommuneplanen en hensynszone kulturmiljø på eiendommen.</p> <p>Videre dimensjonering og tilpasning av prosjektet må skje ved regulering.</p>
160	226	13/2	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 13/2, Øvre Hagen gård, i Asker. Innsender er naboen Per Erik Hagen. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nei til miniby i et LNF-område Vi driver husdyrhold på naboeiendommen og dette ville i sterk grad vanskeliggjøres med stor utbygging på nabogården. Nærmest en drabantby med inntil 80 boenheter inne i et LNF-område vil gjøre det praktisk vanskelig å drive produksjon av dyr som krever et fredelig miljø og naboskap. Vi produserer noen av verdens beste travhester på gården og disse er sentrale i internasjonal verdiskapning gjennom totalisatorvirksomhet i Europa. En slik utbygging vil også ødelegge et område med betydelige naturkvaliteter og på sikt føre til rasering av et av Askers vakreste områder som også brukes til turgåing og annen rekreasjon. Vi vil også motsette oss etablering av nye veier på dyrket mark på vår eiendom for å betjene økt trafikk og tungtrafikk i en anleggsperiode. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 226.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 166.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
161	235	13/2	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 13/2, Øvre Hagen gård, i Asker. Innsender er grunneier Arve Wiborg. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Forslag arealbruk: Utvidelsen av hensynssonen med ytterligere 10 meter i Asker kommunes kommuneplan - arealdelen 2022 - 2034, utsettes til neste gjennomgang av kommuneplanen om 4 år. Dagens regelverk blir da gjeldende i ytterligere 4 år. Det er nærliggende å tenke i den retning at Asker kommune i de kommende 4 år finner andre løsningsformer for å registrere LNF-områdene og knytte disse til den virkelige situasjon og dermed fremtrer mindre konfliktfylte i forbindelse med folks rettigheter. Innspill til bestemmelser: R10.6 Hensynssonen H560_1 og H560_2 langs Hukenbekken har til hensikt å bevare den særegne biotopen langs bekken og kantsonen. Biotopen eksisterer langs bekkedraget og den foreslalte hensynssonen strekker seg langt ut over biotopens faktiske areal. For min eiendom går hensynssonen langt inn i det som har vært innmark/beite. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 235.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 166.
162	380	13/2	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 13/2, Øvre Hagen gård, i Asker. Innsender er Philip Skaugen. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Illustrasjonene i forslaget viser at den foreslalte lave bebyggelsen ligger forholdsvis nær Hogstadveien og derfor godt synlig for beboere i Hogstadveien 48&50 samt turgåere og trafikk. Vårt forslag er at bebyggelsen trekkes tilbake mot nord samt noe mot øst bak kollen. Det legges inn en buffersone med bevaring av dagens stedbunnende natur av trær, busker og annen vegetasjon ca. 70 meter fra innkjøringen til Øvre Hagen og videre vestover langs Hogstadveien til man igjen møter innmark. Dette vil gjøre den fremtidige bebyggelse mer distansert og mindre synbar fra Hogstadveien og for oss beboere i Hogstadveien 48&50. Det fine kulturlandskapet vil med dette grepet fremstå mer helhetlig og robust. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 380.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 166.
163	498	13/2	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 13/2, Øvre Hagen gård, i Asker. Innsender er Bjørg Laupsa. Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bevar tunet og gårdspreget som Øvre Hagen representerer. Det kan bygges leiligheter på fotavtrykk til låven og settes opp et nytt bolighus. Dette er blitt gjort på flere andre gårder i Asker. - Huken gård - Asker gården - Mortensenlåven ved Askerhallen med flere. Da vil tunet og gårdspreget i størst mulig grad bli ivaretatt for fremtiden. I dag starter LNF området naturlig ved Hukenbrua. Den planlagte utbyggingen vil i sterk grad forringe området både som turområde og de grønne lungene golfbanen representerer. <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 498.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 166.

Hørings- uttalelse nr.	Sak nr. j.post nr.	Gbnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelsen	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelsen
164	522	13/2	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 13/2, Øvre Hagen gård, i Asker. Innsender er Hogstad og Jøssong Vel v/ leder Vemund Hanevold. Uttalelsen kan oppsummeres slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hogstad og Jøssong Vel er sterkt imot at det bygges inntil 80 leiligheter, og ber om at utbyggingen tas ut av forslaget. • Vellel har ikke noe imot at det bygges et lite antall villaer på tunet på Øvre Hagen gård, f.eks. i avtrykkene for dagens bebyggelse på tunet. • Gårdstunet karakter med sin historie må bevares, slik som tilfellet er ved utbygginger/endringer ved flere andre eldre gårdsbruk i Asker <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 522.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 166.
165	529	13/2	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 13/2, Øvre Hagen gård, i Asker. Innsender er Tone Svinningen (Øvre Hogstad gård) og Mette Hogstad (Nedre Hogstad gård). Uttalelsen er oppsummert slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi ber derfor om at innspillet om omklassifisering av LNFR-området på Øvre Hagen gård for å kunne gjennomføre gigantutbyggingen som foreslås, tas ut av kommuneplanens arealdel allerede under den kommunale behandlingen <p>Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 529.</p>	Kommunedirektørens vurdering er den samme som for journalpost 166.
166	290	13/2	<p>Høringsuttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 13/2, Øvre Hagen gård, i Asker. Innsender er Fristed Arkitekter AS v/Sidsel Marie Bryde på vegne av grunneier Arve Wiborg.</p> <p>Uttalelsen i journalpost 290 er trukket.</p>	Denne høringsuttalelsen er trukket, jamfør journalpost 707.
167	707	13/2	Fristed Arkitekter v/Sidsel Bryde melder om at høringsuttalelsen sendt til kommunen 01.06.2022 (journalpost 290) vedr. Øvre Hagen trekkes.	Er trukket.