

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
1	615	Statsforvalter har en rekke planfaglige råd og det fremmes 21 innsigelser for å sikre at nasjonale og regionale hensyn blir ivaretatt. Statsforvalter redegjør også for en rekke temaer og fagområder der de er myndighet, eller der det foreligger statlige føringer. Disse vil i all hovedsak bli fulgt opp gjennom påfølgende reguleringer. De planfaglige rådene knyttes til: 1. I henhold til markaloven, krever igangsetting av arbeidet med arealdelen tillatelse av Klima- og miljøverndepartementet. Statsforvalter har delegert myndighet til å gi slik tillatelse. Tillatelse til oppstart må foreligge før Klima- og miljødepartementet kan stadfeste den del av arealdelen som ligger i marka. 2. Kommunen får honnør for å ha tatt ut boligområder fra de gjeldende kommuneplaner, men man mener at kommunen burde vært enda strengere for å sikre en mer kompakt og ikke-bilbasert byutvikling. 3. Statsforvalter anbefaler kommunen å hjemle ivaretagelse av kantvegetasjon utover minimumskravene i vannressursloven gjennom juridisk bindende planbestemmelser. 4. Statsforvalter anbefaler kommunen å arbeide videre med arealmessige avklaringer og utredninger for å finne gode løsninger for håndtering av snø. 5. Statsforvalter ber kommunen vurdere om det er ønskelig med en planbestemmelse om at gjenåpning og restaurering av lukkede bekkeløp skal vurderes i reguleringsplaner 6. Statsforvalter mener at maksimumsbestemmelsene for bilparkering for forretning i sentrumsformål er satt for høyt, både nord og sør for nullvekstlinjen, noe man mener vil stimulere til økt bilkjøring. Man mener at kommunen må sette en mer restriktiv parkeringsbestemmelse for forretning i sentrumsformål, spesielt nord for nullvekstlinjen. 7. Statsforvalter anbefaler kommunen å vurdere egnetheten av arealer avsatt til massedeponier på nytt, og viser spesielt til områder som ligger svært tett på eksisterende boligbebyggelse, der det kan oppstå konflikter mellom naboskap og slike virksomheter, bl.a. i forhold til støy. 8. Statsforvalter ber om at kommunen benytter arealformålet «grav- og urnelund» på alle grav- plasser i kommunen. 9. Statsforvalter utdyper temaet bestemmelser, og mener at kommunen går langt i å styre arealbruken på detaljnivå i ny kommuneplan. Det vises blant annet til bestemmelsene om generelle boligområder, spesielle boligområder, og boligområder innenfor 100-meters beltet, der utnyttelse, antall boenheter, byggehøyder, terrengendringer, byggegrenser mot vei og parkeringskrav fastsettes. Dette er bestemmelser som har stor betydning for den enkelte eiendom, noe både eiere og andre kan ha stor interesse av, og som Kommunal og distriktsdepartementet påpeker innebærer krav om forhåndsvarsling og eventuell klagerett. Dersom kommunen gjennom kommuneplan endrer rammene som ligger i en eldre reguleringsplan, så bør kommunen snarest fastsette dette gjennom reguleringsendring. 10. Statsforvalter mener samtidig at flere av bestemmelsene framstår skjønnsbaserte, og viser bl.a. til bestemmelser om kulturminner og kulturmiljø, bevaring av vegetasjon og terreng, mindre støttemurer, mindre terrenginngrep, tilpasning til eksisterende bebyggelse mm. 11. Statsforvalter ber om at arealformålet for Asker kirkegård tilpasses eksisterende gravplass. 12. Statsforvalter ber om en tydeliggjøring av hensikten med utvidet areal for offentlig og privat tjenesteyting ved Kongsdelene gravplass. 13. Statsforvalter ber om at det vurderes bestemmelser til foreslått regattabane i	Statsforvalter har lagt ned et betydelig arbeid i sin høringsuttalelse. Kommunedirektørens kommentarer begrenser seg i all hovedsak til de konkrete oppsummeringspunktene. Kommunedirektørens kommentarer til de planfaglige råd: 1. Kommunedirektøren har søkt statsforvalter om tillatelse til igangsetting av arbeidet med arealdelen. 2. Kommunedirektøren tar synspunktene til etterretning. 3. Kommunedirektøren foreslår en tilføyelse til bestemmelsenes punkt 10.6 første avsnitt for å sikre eksisterende kantvegetasjon langs vassdrag. 4. Kommunedirektøren foreslår at deler av avsatt næringsformål NB2 i Liahagen kan disponeres som snødeponi. En forutsetning for å etablere et snødeponi her er at sigevann og annen forurensning skal håndteres på en forsvarlig måte i henhold til forurensningsloven, noe som må framkomme av en revidert bestemmelse punkt 16.4.4. 5. Kommunedirektøren viser til retningslinjene, punkt R 10.6, der et punk om at gjenåpning og restaurering av lukkede bekkeløp skal vurderes i reguleringsplaner, allerede er lagt inn. 6. Kommunedirektøren er av den oppfatning at man i en spredtbygd og bilorientert kommune som Asker, må sikre at alle innbyggere har god tilgjengelighet til handel og service, kultur og møteplasser som ligger i sentre. Derfor er det viktig at det er et akseptabelt parkeringstilbud i sentrene for kunder til sentrum. Alternativt vil kundene i større grad oppsøke andre, mindre sentrale/lokale kjøpesentre. Derimot anbefales en mer restriktiv parkeringsdekning for beboere og arbeidstakere i sentrum. Kommunedirektøren anbefaler at parkeringsnormen beholdes uendret. 7. Det er godt kjent, også i Asker, at det kan oppstå konflikter mellom masseforvaltningsanlegg og naboskap, knyttet til bl.a. transport, støy og støv. I Asker gjelder dette f.eks. deponiene på Yggeset og i Bjørnstad ved Katrineåsen. Slike forhold vil bli ytterligere fokusert og avklart gjennom regulering. I Bjørnstad må bl.a. atkomst og avgrensning av deponiet avklares nærmere. 8. Kommunedrektøren foreslår at arealformålet «grav- og urnelund» benyttes på alle grav- plasser i kommunen. 9. Kommunedirektøren forstår statsforvalters uttalelser til kommuneplanbestemmelsenes detaljeringsnivå og avvik fra vedtatte reguleringsplaner. Det skal imidlertid understrekes at kommuneplanbestemmelsene er utformet slik at disse i all hovedsak skal gjelde der den enkelte reguleringsplan ikke har bestemmelser om f.eks. antall boenheter eller BYA-utnyttelse. Like fullt innebærer f.eks. en endret utnyttelse fra dagens kommuneplan i gamle Asker til ny kommuneplan, fra BYA 20 % til 25 %, en vesentlig endring som berører huseiere, naboer og andre direkte. Statsforvalter gir derfor, med henvisning også til uttalelse fra Kommunal og distriktsdepartementet, uttrykk for at slike endringer må innebære krav om forhåndsvarsling og eventuell klagerett. Dersom kommunen gjennom kommuneplan endrer rammene som ligger i en eldre reguleringsplan, så bør kommunen snarest fastsette dette gjennom reguleringsendring. Kommunedirektøren vil komme tilbake til disse spørsmålene i eget seminar med formannskapet vinter 2023. 10. Kommunedirektøren kan se at enkelte av de foreslåtte bestemmelser kan framstå skjønnsbaserte. Kommunedirektøren vil gjennomgå bestemmelsene påny, med henblikk på ytterligere presiseringer av disse. 11. Kommunedirektøren mener at en videre utvikling av Asker kirkegård må utredes

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		Slependrenna om at bruk av bøyer med moringer skal begrenses mets mulig i områder med ålegras. 14. Statsforvalter ber kommunen vurdere en smal stripe med et grønt arealformål ned mot Ulvenvannet, der eksisterende bolig på gbnr. 92/14 foreslås endret fra LNF-formål til boligformål. 15. Statsforvalter mener kravet om tilbakeføring av deponiområdet på Yggeset til LNF-område etter ferdig deponi ikke kommer tydelig fram i kommuneplanbestemmelsene. 16. Statsforvalter ber om at arealplankartet og planbeskrivelsen for Åstad gravplass samordnes. 17. Statsforvalter ber for øvrig kommunen vurdere nærmere bestemmelser knyttet til bl.a. omdisponering av dyrket mark, forbudsgrense mot sjø, etablerte brygger og eksisterende spredt boligbebyggelse i LNF-områder. Statsforvalter fremmer innsigelse til både utredninger og konkrete arealformål i planforslaget: 18. Statsforvalter fremmer innsigelse til kommuneplanens risiko- og sårbarhetsanalyse som ikke vurderes som oppfylt. Det bes om at denne omarbeides. 19. Statsforvalter fremmer innsigelse til kommuneplanens konsekvensutredning som ikke vurderes som oppfylt. Dette eksemplifiseres ved manglende konsekvensutredning for Brønnøya, Liahagen og Østhellinga barnehage. Det bes om at konsekvensutredningen omarbeides og utvides. 20. Statsforvalter fremmer innsigelse til kommuneplanens avvikssoner og ber om at områder der det åpnes for avvik fra støyforskriften T-1442/2021 reduseres ytterligere og tydeliggjøres. 21. Statsforvalter fremmer innsigelse til planforslaget fordi miljøstandard i vassdrag og sjø ikke er omtalt eller utredet. Dette gjør det vanskelig å ta stilling til om planen kommer i konflikt med miljømålene i vannforskriften og regional vannforvaltningsplan. 22. Statsforvalter fremmer innsigelse til planforslaget fordi det ikke i tilstrekkelig grad sikrer viktige hensyn til vassdrag og vassdragsnære arealer gjennom juridiske bestemmelser om byggeforbud. 23. Statsforvalter fremmer innsigelse til planforslaget fordi det ikke redegjøres for endringer i byggegrensen langs sjøen. Byggegrensen sikrer ikke nasjonale og regionale interesser i 100 metersbeltet langs sjøen. 24. Statsforvalter fremmer innsigelse til deler av Berger nærsenter fordi Neselva med tilhørende bredder er avsatt til byggeformål for sentrumsbebyggelse. 25. Statsforvalter fremmer innsigelse til Bjørnstad massedeponi ved Katrineåsen på grunn av manglende redegjørelse for tiltakets påvirkning på miljøstandard og oppnåelse av miljømål for vannforekomsten, samt manglende vurderinger av alternative lokaliseringer som ikke innebærer omfattende bekkelukking. Innsigelsen begrunnes også med at massedeponiet vil gi negative konsekvenser for de berørte naturtypene og hensynet til den sårbare arten granmeis i området. 26. Statsforvalter fremmer innsigelse til forslaget om nytt fengsel på Dal forsøksgård med bakgrunn i nasjonale jordverninteresser samt nasjonale og regionale mål for samordnet areal- og transportplanlegging. 27. Statsforvalter fremmer innsigelse til felt VO6 på Gisle gård i Vollen av hensyn til nasjonale jordverninteresser, negative konsekvenser for naturtyper i området og fordi tiltaket er i strid med nasjonale og regionale føringer for bolig- areal- og transportplanlegging. 28. Statsforvalter fremmer innsigelse til sentrumsformål for Hyggen nærsenter av hensyn til bolig- areal- og transportplanlegging, da det åpnes for mange boliger i strid	som en selvstendig sak, bl.a fordi man beveger seg inn i Semsvannet landskapsvern-område og det kulturhistoriske landskapet rundt Asker prestegård og Prinsehaugen. Kommunedirektøren anbefaler derfor at ny kommuneplan beholdes uendret i forhold til gjeldene kommuneplan, slik planforslaget legger til grunn. 12. Kommunedirektøren legger til grunn at Kongsdelene gravplass nå får formålet «grav- og urnelund», og at avgrensningen opprettholdes som i gjeldende kommuneplan med de forutsetninger som i sin tid lå til grunn for denne avgrensning. 13. Regattabane i Slependrenna forutsettes regulert. Kommunedirektøren foreslår derfor at det legges inn en ny retningslinje under R 19.3 Friluftsområde i sjø, med føringer som forutsetter at bruk av bøyer med moringer tilknyttet regattabanen i Slependrenna skal begrenses mest mulig i områder med ålegras. 14. Kommunedirektøren foreslår at det legges inn en hensynssone som sikrer kantvegetasjonen langs en smal stripe av gbnr. 92/14 ned mot Ulvenvannet. 15. Områdereguleringsarbeidet for Yggeset er igangsatt. Kommunedirektøren foreslår at kravet om tilbakeføring av deponiområdet på Yggeset til LNFområde etter ferdig deponi fastsettes i forbindelse med dette reguleringsarbeidet. 16. Kommunedirektøren vil påse at arealplankartet og planbeskrivelsen for Åstad gravplass samordnes. 17. Kommunedirektøren vil inn mot 2. gangsbehandling av kommuneplanens arealdel vurdere nærmere bestemmelser knyttet til bl.a. omdisponering av dyrket mark, forbudsgrense mot sjø, etablerte brygger og eksisterende spredt boligbebyggelse i LNF-områder. Kommunedirektørens kommentarer til innsigelsene: 18. Kommunedirektøren vil inn mot 2. gangsbehandling av kommuneplanens arealdel gjennomgå hele risiko- og sårbarhetsanalysen som følger kommuneplanen. 19. Kommunedirektøren vil inn mot 2. gangsbehandling av kommuneplanens arealdel gjennomgå hele kommuneplanens konsekvensutredning på nytt, inklusive en utredning av bl.a. Brønnøya, Liahagen og Østhellinga barnehage. 20. Kommunedirektøren kan ikke anbefale å endre kommuneplanens avvikssoner i forhold til støy. I ny kommuneplan foreslås at man i alle arealer avsatt til sentrumsformål, samt konkrete områder rundt Holmen sentrum, Asker sentrum, Heggedal sentrum og Slemmestad sentrum, åpner for avvik fra støyforskriften T-1442/2021. Avviksbestemmelsene til støyforskriften benyttes for å kunne bygge tettere i sentrene. I praksis betyr dette at støyskjerming da må løses gjennom fasadeisolering, boligens planløsning, og lokalisering av balkonger og utearealer. Dette har man lang erfaring med i alle bymessige sammenhenger, og selvfølgelig vil bokvalitetene i forhold til støy (primært trafikkstøy) være ivaretatt. Avvikssonene for støy er for lengst innført i deler av kommunen, og er i praksis gjeldende bestemmelse i kommuneplan for gamle Asker samt for Slemmestad. Nå foreslås denne bestemmelsen innført for alle lokal- og nærsentre i hele kommunen. Dette begrunnes med ønsket om å styre mer av boligbebyggelsen inn mot sentrene, både av hensyn til samordnet areal og transportutvikling (kort vei til handel-/service-/tjenester og møteplasser), av hensyn til en framtidsrettet boligpolitikk (leiligheter rettet mot eldre og småhusholdninger bør ligge i nærheten av sentrene i hele kommunen), av hensyn til forutsigbarhet for utbyggere og markedsaktører, og av hensyn til god stedsutvikling med noe høyere utnyttelse og mer «urbane trekk» i sentrene. Kommunedirektøren anser bestemmelsene om avvikssoner som et viktig strategisk grep for en god, og helhetlig videre utvikling av Asker kommune, og anbefaler at kommunen fastholder avvikssonene slik de er foreslått i kommuneplanen.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		med regional planer. 29. Statsforvalter fremmer innsigelse til sentrumsformål for Vette konferansehotell ved Vette nærsenter, av hensyn til nasjonale og regionale mål og føringer for bolig- areal- og transportplanlegging. I tillegg mener man at det ikke er behov for arealet for å møte framtidig boligvekst. 30. Statsforvalter fremmer innsigelse til innfartsparkering på Krokodden ved Hurumveien da dette legges over bekk, samtidig som man mener at innfartsparkeringsanlegget ikke vil begrense biltrafikken. 31. Statsforvalter fremmer innsigelse til nye Mølleveien, alternativ 1, med bakgrunn i hensynet til jordvern, samt mulige konsekvenser for den utvalgte naturtypen hul eik. 32. Statsforvalter fremmer innsigelse til forslaget om vannidrett på Padderudvannet med hensyn til jordvern, samt at man anser konsekvensene for den utvalgte naturtypen kalksjøer ikke tilstrekkelig utredet. 33. Statsforvalter fremmer innsigelse til tomt for ny idrettshall ved Røyken videregående skole med bakgrunn i nasjonale jordverninteresser. 34. Statsforvalter fremmer innsigelse til tomt for ungdomsskole ved Beston/Skatvetveien med bakgrunn i nasjonale jordverninteresser. 35. Statsforvalter fremmer innsigelse til boligformål for Slemmestadveien 145 på Vette av hensyn til nasjonale og regionale mål og føringer for bolig- areal- og transportplanlegging, og nasjonale føringer for støy. I tillegg mener man at det ikke er behov for arealet for å møte framtidig boligvekst. 36. Statsforvalter fremmer innsigelse til forslaget om arealformålet idrettsanlegg for de arealene sør for Torvbråten skole på grunnlag av at dette kommer i konflikt med naturtyper med sentrale økosystemfunksjon med høy lokalitetskvalitet kartlagt etter Miljødirektoratets instruks. 37. Statsforvalter fremmer innsigelse til alternativet for Verket med ny havn i Dramstadbukta, da tiltaket er i konflikt med de hensyn som Statlige planretningslinjer for en differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen legges til grunn. 38. Statsforvalter fremmer innsigelse til felt ÅN3 på Øvre Hagen gård i Asker av hensyn til nasjonale jordverninteresser. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 - journalpost 615.	21. Kommunedirektøren anbefaler at det utarbeides en omtale/utredning rundt temaet miljøstandard i vassdrag og sjø forut for 2. gangsbehandling av kommuneplanen, slik at eventuell konflikt mellom kommuneplan og miljømål i vannforskriften og regional vannforvaltningsplan avdekkes og forebygges. 22. Kommunedirektøren vil gjennomgå bestemmelsene på ny, med henblikk på å sikre viktige hensyn til vassdrag og vassdragsnære arealer gjennom juridiske bestemmelser om byggeforbud. 23. Kommunedirektøren vil redegjøre nærmere for prinsippene som ligger til grunn for fastsettelse av byggegrensen langs sjøen, sett i sammenheng med nasjonale og regionale interesser i 100 metersbeltet langs sjøen. 24. Kommunedirektøren foreslår å bearbeide arealplankartet i forhold til Berger nærsenter og Neselva i henhold til gjeldende reguleringsplan. 25. Kommunedirektøren foreslår en utvidet konsekvensutredning knyttet til Bjørnstad massedeponi ved Katrineåsen i forhold til tiltakets påvirkning på miljøstandard og oppnåelse av miljømål for vannforekomsten, spørsmålet om bekkelukking og naturmangfold, samt forholdet til naboskapet. Konsekvensutredningen vil kunne avdekke forhold som tilsier endringer av arealdel og bestemmelser, i forhold til bl.a. størrelse og avgrensning av deponiet, samt avklaringer i forhold til atkomst. Det vises for øvrig til innsigelse fra Statens vegvesen i denne sammenheng. 26. Statsbygg har trukket sitt forslag om fengsel på Dal forsøksgård. Kommunedirektøren anbefaler at gjeldende kommuneplan dermed opprettholdes med LNF-formål. De nasjonale jordverninteresser er derved ivaretatt. 27. Spørsmålet om nye sosiale boformer i felt VO6 på Gisle gård, og i felt ÅN3 på Øvre Hagen gård i Asker, er komplekse. Begge prosjektene har som formål å etablere gode og etterspurte boliger, i bofellesskap i vakre omgivelser, 1,5 km fra henholdsvis Vollen sentrum og Asker sentrum. Dette er boliger der eldre mennesker kan bli boende hjemme lenger, i familien og/eller i fellesskap med andre. På Gisle tilrettelegges også for familier med familiemedlemmer med demens, der lokaliseringen, bl.a. i forhold til omgivelser og hagebruk, har betydning. Imidlertid, begge forslagene anses å være i konflikt med nasjonale jordverninteresser. Kommunedirektøren anbefalte ikke disse planforslagene ved 1. gangsbehandling av arealdelen, og både Statsforvalter og Viken fylkeskommune har innsigelse til Gisle gård. Statsforvalter har også innsigelse til Øvre Hagen gård, mens Viken fylkeskommune sterkt fraråder Øvre Hagenprosjektet. Kommunedirektøren vil, med bakgrunn i hensynene til jordverninteresser, hensynet til at de aktuelle beboergrupper blir boende i mer enn gangavstand fra nærmeste handels-/servicesenter og møteplass, samt prinsippet om at et ideelt arealformål ikke må bli viktigere enn de statlige, regionale og kommunale planleggingsprinsipper, anbefale at felt VO6 på Gisle gård og felt ÅN3 på Øvre Hagen gård tas ut av arealplanen. Kommunedirektøren vil imidlertid samtidig gi uttrykk for at de aktuelle prosjektene er godt gjennomarbeidet og interessante, og at det vil være i Asker kommunes interesse at disse lar seg realisere et annet sted i kommunen. 28. Kommunedirektøren er ikke enig med Statsforvalter. Det er av hensyn til Hyggen-samfunnet viktig å utvikle et nærsenter med et lokalt servicetilbud, også i Hyggen. Hensikten med nærsentrene er nettopp å tilrettelegge for et desentralisert servicetilbud som skal redusere omfanget av transport og bilkjøring. Nærsentrene skal også være lokale møteplasser, gjerne med kommersielle serveringstilbud, som kan styrke tilhørighet og naboskapsopplevelse. I tillegg skal nærsentrene tilrettelegge for lokale botilbud med leiligheter og bofellesskap for den delen av lokalbefolkningen som ønsker seg ut av eneboligen, men gjerne vil bli boende i sitt nabolag.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Kommunedirektøren anbefaler at sentrumsformålet opprettholdes for Hyggen nærsenter. 29. Vetre konferansehotell er under avvikling. Hotellet er nærmeste nabo til Vetre nærsenter som for lengst er godt etablert. Eier av hotellet har derfor fremmet forslag om å se eiendommen i sammenheng med nærsenteret, slik at hotellet kan transformeres og videreutvikles med servicevirksomheter og leiligheter, bl.a. alternative boformer. Samtidig har Asker kommune igangsatt arbeidet med en mulighetsstudie for nytt sykehjem på Vetre. Egen tomt er avsatt øst for kunstgressbanen i området. I samarbeid mellom kommunen og eier av hotellet ser man nå på muligheter for å utvikle et konsept med ulike former for service og tjenester, i kombinasjon med sykehjem, omsorgsboliger, nye boformer, og ordinære boliger bl.a. rettet mot barnefamilier. Dette er et interessant og framtidsrettet konsept som ny kommuneplan forutsettes å legge til rette for. Gjenbruk av hotellet inngår som et sentralt tema i denne sammenheng. Statsforvalter viser til at Vetre ligger utenfor prioritert vekstområde i regional plan for Oslo og Akershus, og at en utvikling her er i strid med nasjonale og regionale mål og føringer for bolig- areal- og transportplanlegging. Kommunedirektøren vil imidlertid påpeke at busstilbudet langs Slemmestadveien, innover mot Holmen, Sandvika og Oslo, er meget godt, både i forhold til frekvens og kapasitet. Busstilbudet opp mot Asker stasjon er i dag ikke like godt, men både kommunen og Ruter framhever denne strekningen som en viktig busslinje som ønskes prioritert. Bussforbindelsen opp mot Asker sentrum må også sees i sammenheng med all aktivitet som nå samles i Risenga-/Langenga-området, i stor grad rettet mot barn og unge. Blant annet har Bleiker videregående skole doblet sitt elevtall til rundt 900 for å fange opp elever fra gamle Røyken og Hurum, elever som tidligere gikk på skole i Lier og Drammen. Dette innebærer at Vetre etter hvert vil få et enda bedre busstilbud, et busstilbud som igjen underbygges gjennom ny utviklingen av Vetre nærsenter og ny bruk av Blakstad sykehus. Kommunedirektøren anbefaler derfor at kommuneplanen legger til rette for en videre utvikling av Vetre nærsenter. Kommunedirektøren vil imidlertid foreslå at Vetre hotell ikke vises med sentrumsformål, men at det vises med arealformålet bebyggelse og anlegg. Dette er et fleksibelt arealformål som tilrettelegger for boliger i kombinasjon med service og tjenester, både offentlige og private. 30. Kommunedirektøren anbefaler at innfartsparkering på Krokodden ved Hurumveien opprettholdes. Ved å beholde dette i kommuneplanen gis mulighet for en mer fleksibel tilnærming til videreutvikling av rutenettet for buss sørover i kommunen i årene framover. Det ligger en bekk i området i dag. Derfor beholdes hensynssonen i området, slik at man må finne en løsning for bekk og overvann ved regulering. 31. Kommunedirektøren foreslår at nye Mølleveien, alternativ 1, tas ut av kommuneplanen. Derved vil Stasforvalter kunne trekke begge sine innsigelser. 32. Kommunedirektøren har forståelse for hensynene til den utvalgte naturtypen kalksjøer, og foreslår at det gjøres en mer omfattende konsekvensutredning som ivaretar disse hensyn, ved regulering av Padderudvannet til vannidrett. 33. Kommunedirektøren mener det er viktig å tilrettelegge for idrettshall ved Røyken videregående skole. Kommunedirektøren vil se nærmere på alternative tomter, men ser ikke bort ifra at allerede valgte tomt er den mest hensiktsmessige. I så tilfelle vil kommunedirektøren anbefale at kommunen står fast på denne. 34. Tomt for ungdomsskole ved Beston/Skatvetveien er ikke lenger aktuell. Tomten utgår dermed fra kommuneplanen, og dagens LNF-formål opprettholdes. 35. Slemmestadveien 145 på Vetre er i dag en eldre forretningsbebyggelse,

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			opprinnelig med boliger i 2. etasje. Eier ønsker nå å utvikle eiendommen med leiligheter. Kommunedirektøren mener at man må være åpen for en forsiktig utvikling av eiendommen. Dersom det skal tilrettelegges for flere boliger her så vil hensynet til støy være viktig, og man befinner seg her i et område hvor kommuneplanen ikke vil åpne for avvik fra støyforskriften. Hvordan eiendomsutvikler vil løse disse utfordringene må avklares i reguleringsplan. En løsning kan være å tilrettelegge for kombinert arealbruk. Kommunedirektøren anbefaler derfor at eiendommen i ny kommuneplan endres fra rent boligformål, til arealformålet bebyggelse og anlegg som også tilrettelegger for næring, service og tjenester. Dette gir større fleksibilitet i et videre reguleringsarbeid. 36. I dagens kommuneplan er et større område sør for Torvbråten skole vist med arealformålet kombinert bebyggelse og anlegg. Hensikten med dette har vært å tilrettelegge for framtidige idretts- og friluftsanlegg. I forslaget til ny kommuneplan er arealformålet endret til idrettsanlegg da dette er mer presist i forhold til planlagt bruk. Kommunedirektøren foreslår at dette arealformålet opprettholdes, men at dette, i den vestlige del av området, kombineres med en hensynssone for naturtyper med «sentrale økosystemfunksjon med høy lokalitetskvalitet kartlagt etter Miljødirektoratets instruks». 37. Kommunedirektøren anbefaler at konsekvensutredning for alternativet med ny havn i Dramstadbukta ved Verket utvides i tråd med Statlige planretningslinjer for en differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Det vises forøvrig til innsigelse også fra direktoratet for mineralforvaltning. 38. I forhold til felt ÅN3 på Øvre Hagen gård i Asker vises det til kommunedirektørens kommentarer til innsigelse til felt VO6 på Gisle gård over (punkt 27).
2	643	Viken fylkeskommune har hatt en politisk behandling av sin høringsuttalelse. Høringsuttalelsen er omfattende, med mange synspunkter og planfaglige råd. Det politiske vedtaket oppsummeres under: 1. Fylkeskommunen er positive til at nullvekstlinjen er forskjøvet sørover og at en del areal er tilbakeført til LNF fra andre trafikkskapende formål. 2. Fylkeskommunen kan ikke se at forslag til plankart og bestemmelser i tilstrekkelig grad følger opp overordnede føringer for areal- og transport, slik disse er nedfelt i planbeskrivelsen og i samfunnsdelen. Arealdisponeringen begrenser kommunens og fylkeskommunens mulighet for å styre utviklingen av areal og transport, og derigjennom vanskeliggjøre måloppnåelsen for nullvekst og grønn mobilitet. 3. Fylkesveinettet tåler svært liten økning av biltrafikken om befolkningens behov for mobilitet skal sikres. Fylkeskommunen mener det må utformes tydeligere planbestemmelser og definert utbyggingsrekkefølge for å ivareta framkommelighet i veinettet langs Røykenveien, Slemmestadveien og Drammensveien. 4. Fylkeskommunen anbefaler sterkt at trasé for ny Røykenvei tas ut av kommuneplanen. 5. Fylkeskommunen savner en tydelig dreining vekk fra byspredning, til en klimavennlig utvikling der dagens allerede disponerte arealer benyttes. Man mener arealdelen tilrettelegger for ytterligere byspredning og fremmer innsigelse til følgende utbyggingsområder a. Nærsnes, felt NÆ4 b. Filtvet, gbnr. 339/64 c. Holmsbu, gbnr. 323/2 og 326/9 d. Holtnesdalen, gbnr. 328/1 e. Rødtangen, gbnr. 328/8	Viken fylkeskommune har lagt ned et betydelig arbeid i sin høringsuttalelse. Kommunedirektørens kommentarer begrenser seg i all hovedsak til de konkrete vedtakspunktene som er oppsummert over: 1. Kommunedirektøren tar til etterretning at fylkeskommunen er positive til at nullvekstlinjen er forskjøvet sørover og at en del areal er tilbakeført til LNF fra andre trafikkskapende formål. 2. Kommunedirektøren tar til etterretning at fylkeskommunen mener at forslag til plankart og bestemmelser i ikke tilstrekkelig grad følger opp overordnede føringer for areal- og transport. Dette henger naturligvis sammen med at Asker er en desentralisert kommune med en historisk spredt senterstruktur. Kommunedirektøren vil i denne sammenheng påpeke at fylkeskommunens tilnærming til ny kommuneplan for Asker, slik denne kommer til uttrykk i høringsuttalelsen, er påfallende tungt forankret i regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus, en plan som i dag kun gjelder for gamle Asker, dvs 26 % av kommunens areal. Kommunedirektøren må imidlertid erkjenne at det vil være utfordrende å dreie utviklingen av Asker over til et samfunn basert på en absolutt nullvekst og grønn mobilitet, og at dette er et langsiktig arbeid som ikke er løst gjennom første generasjon kommuneplan for nye Asker. 3. Kommunedirektøren er av den oppfatning at ny kommuneplan legger opp til rekkefølgebestemmelser og retningslinjer som i større grad enn i de gamle kommuneplanene, er konkrete, forutsigbare og gjennomførbare, og at man gjennom praktisering av disse gradvis oppnår endrede mobilitetsvaner og utbedring av transportinfrastrukturen, slik at framkommeligheten blir bedre. Kommunedirektøren hadde imidlertid forventet at overordnede myndigheter ville være mer konstruktive i forhold til konkrete forbedringer av tiltak som er lagt inn i bestemmelser og retningslinjer. Dette vil man imidlertid komme tilbake til gjennom det løpende

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		f. Storsand, flere arealer g. Åros, felt ÅR13 og ÅR14 h. Vettre, felt VE2 og VE3, gbnr. 45/22, 54/344, 345 og 58/325 i. Vollen, Gisle gård, gbnr. 72/8 j. Slemmestad, felt SL10 k. Røyken, kategorisering av næringsområdet vest for Bråset l. Planbestemmelsene punkt 13.1, vedr. feltutbygging m. Planbestemmelsene punkt 3.4.1, definisjonen av trygg skolevei 6. Fylkeskommunen mener de foreslåtte rekkefølgebestemmelser knyttet til transportkapasitet er for vage og anbefaler at rekkefølgebestemmelsene konkret skal an vise hvilke felt som kan utvikles før framkommeligheten i veinettet er løst, og hvilke som må vente til framkommeligheten er løst. Utbygging av nye boligområder sør og vest i kommunen bør ikke tillates før køsituasjonen på Røykenveien, Slemmestadveien og Drammensveien er løst. 7. Fylkeskommunen fraråder nye boligfelt inn i kommuneplanen. 8. Fylkeskommunen fraråder endret arealformål for Øvre Hagen og Gisle gård ut ifra hensyn til nyere tids kulturminner og landskap. 9. Fylkeskommunen gjør kommunen oppmerksom på at konsekvensene for en rekke kulturminner ikke er avklart, og at fylkeskommunen vil kunne fremme innsigelse i forbindelse med regulering. Det vises til Dikemark, Blakstad og Brønnøya 10. Fylkeskommunen ber om at det legges hensynssone/båndlegging over alle fredete anlegg, og at fredete enkeltlokaliteter vises med rune-R. 11. Fylkeskommunen fremmer innsigelse til planforslaget med bakgrunn i manglende konsekvensutredning og manglende vurdering i forhold til konsekvenser for Oslofjorden. 12. Fylkesrådet gir en rekke planfaglige råd som kommunen bes om å vurdere før sluttbehandling av kommuneplanen. Dette gjelder bl.a. hensyn til naturmangfold, kulturarv, mobilitet, samt: a. Friluftsliv; kommunen bør vurdere om det kan være til nytte med hensynssone/friluftsliv for områder som er kartlagt som svært viktige for friluftslivet. Dette gjelder særlig i gamle Asker og i områder som er tilrettelagt for spredt bebyggelse eller nye boligområder. b. Masseforvaltning; anbefaler en egen bestemmelse som oppfordrer til minimalisering av masseuttak, gjenbruk av masser, og at man ved regulering av masseforvaltningsanlegg tar med et tilstrekkelig influensområde. c. Strandsonen; viser til at det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle, og at det skal utvises en streng praksis ved dispensasjoner i 100-meters beltet, noe man forventer at kommunen følger opp. d. Blågrønne strukturer; viser til behovet for en nærmere avklaring av konsekvensene av et vannidrettsanlegg på Padderudvannet, i forhold til miljøtilstand. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 - 643.	samarbeid og dialog rundt framkommelighetstiltak og konkrete reguleringsplaner i årene framover. 4. Ny Røykenvei, slik denne ble utformet og lagt inn i kommunedelplanen som ble vedtatt av Asker kommune i 1998, er ikke gjennomførbar. Dagens krav til utforming av slike veianlegg innebærer blant annet at de skal utformes med to tunnellop, noe som medfører helt andre konstruksjoner, kryssløsninger, og økonomiske forutsetninger enn for 25 år siden. Kommunedirektøren har likevel ikke anbefalt å ta ny Røykenvei-traséen ut av kommuneplanen gjennom gamle Asker. Dette for å sikre at man har en reservert trasé inntil man har en konkret ny løsning for et hovedvei-system som knytter sammen Asker fra sør til nord. En ferdigstilt E134 kan kanskje være en slik løsning. Det vises samtidig til planfaglig råd fra Statens vegvesen om at veiforbindelsen mellom Røyken og Heggedal bør videreføres i ny kommuneplan. Kommunedirektøren vil imidlertid minne om at nytt sykehjem i Kloppe dalen i Heggedal baseres på at sidearmen av ny Røykenvei inn til Heggedal sentrum forutsettes å utgå. 5. Kommunedirektøren har følgende kommentarer til de konkrete innsigelsene: a. Nærsnes, felt NÆ4; dette feltet ble lagt inn som kompensasjon for felt som ble tatt ut i Krystallveien på Nærsnes. Opprinnelig felt inneholdt 8 tomter, nytt felt inneholder 5 tomter. Feltet har liten bolig-politisk effekt i Asker, det ligger utenfor prioritert vekstområde og det er i konflikt med kommunens areal og transportstrategi. Med bakgrunn i innsigelsen anbefaler kommunedirektøren at feltet utgår. b. Filtvet, gbnr. 339/64. Dette lille området, med tre ubebygde tomter, ligger i reguleringsplan for Filtvet gård som ble vedtatt 1.10.2018. Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny kommuneplan opprettholdes som vedtatt ved 1. gangs behandling. c. Holmsbu, gbnr. 323/2 og 326/9. Dette er store områder i Holmsbu der det ikke er samsvar mellom gjeldende kommuneplan og gjeldende regulering fra 1988. I kommuneplanen er store områder i Holmsbu vist med sentrumsformål, mens reguleringsplanen regulerer disse til boligformål. I ny kommuneplan foreslås sentrumsformålet begrenset til det faktiske sentrumsområde på Holmsbu, mens regulert boligområde vises med boligformål, slik faktisk bruk også er. Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny kommuneplan opprettholdes som vedtatt ved 1. gangs behandling. d. Holt nes dalen, gbnr. 328/1. Dette dreier seg om to konkrete boligeiendommer som ligger i et eksisterende fritidsboligområde. I dagens kommuneplan er disse vist som fritidsboliger, men i reguleringsplan for Holt nes, vedtatt 21.11.2017, er de vist med boligformål. Her følger ny kommuneplan opp reguleringsplan og faktisk bruk av eiendommene. Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny kommuneplan opprettholdes som vedtatt ved 1. gangs behandling. e. Rødtangen, gbnr. 328/8. Dette dreier seg om ubebygde tomter som i dagens kommuneplan er vist som fritidsboliger, men i reguleringsplan for Rødtangen, vedtatt 15.06.2021, er regulert til boligformål. Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny kommuneplan opprettholdes som vedtatt ved 1. gangs behandling. f. Storsand, flere arealer. Storsand-området er planmessig komplisert. Her gjelder reguleringsplan for Storsand/Havnemyra/Grønsand, vedtatt 14.06.2014 og reguleringsplan for Slottet/Storsand vedtatt 14.04.2021. Gjeldende kommuneplan samsvarer ikke med reguleringsplanene, men det heter i kommuneplanvedtaket at reguleringsplan for Storsand/Havnemyra/ Grønsand fortsatt skal gjelde. Forslag til ny kommuneplan baserer seg på de to vedtatte reguleringsplanene, med et unntak, da del av eiendom, eiet av Askerhalvøya eiendomsutvikling, i Storsand/

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Havnemyra/Grønsand-planen, er tatt ut. Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny kommuneplan opprettholdes som vedtatt ved 1. gangs behandling. g. Åros, felt ÅR13 og ÅR14. Disse feltene er del av det store, regulerte feltet i Bestonåsen, vedtatt 16.12.2010. Feltet er under omregulering, delvis for å sikre eksponerte landskapstrekk, delvis for å tilrettelegge for skolevei langs lvers vei mellom Åros og Sætre. Ny kommuneplan er basert på foreløpige skisser til ny reguleringsplan, men den detaljerte avgrensning av disse vil kunne justeres gjennom reguleringsarbeidet. Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny kommuneplan opprettholdes som vedtatt ved 1. gangs behandling. h. Vette, felt VE2 og VE3, gbnr. 45/22, 54/344, 345 og 58/325. Kommunedirektøren viser til sin uttalelse til Statsforvalterens innsigelse til samme område. i. Vollen, Gisle gård, felt VO6, gbnr. 72/8. Kommunedirektøren viser til sin uttalelse til Statsforvalterens innsigelse til samme område. j. Slemmestad, felt SL10. Dette feltet ligger inne som utbyggingsområde i dagens kommuneplan. I forslag til ny kommuneplan er feltet noe redusert av hensyn til definert naturmiljø og kulturmiljø Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny kommuneplan opprettholdes som vedtatt ved 1. gangs-behandling. Dersom innsigelsen opprettholdes, og ny kommuneplan ikke blir vedtatt som foreslått, vil dagens kommuneplan fortsatt gjelde. k. Røyken, kategorisering av næringsområdet vest for Bråset. Her handler innsigelsen om at fylkeskommunen mener det legges opp til gal bruk av dette næringsområdet, idet man mener at det ikke bør tilrettelegges for arbeidsintensiv virksomhet pga avstand til Røyken stasjon. Området ligger 800 m, 10 minutters gange, fra stasjonen. Kommunedirektøren mener det er viktig å sette av næringsområder, også for arbeidsintensiv virksomhet/ kontorvirksomheter i nærheten av Bråset sykehjem, nettopp for å stimulere til samspill mellom denne betydelige helseinstitusjonen og en framtidig mulig helsenæringsklynge i Røyken. Dette er også i henhold til gjeldende reguleringsplan for Bråset fra 1998. Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny kommuneplan opprettholdes som vedtatt ved 1. gangsbehandling. l. Planbestemmelsene punkt 13.1, vedr. feltutbygging utenfor prioriterte vekstområder. Fylkeskommunen mener at bestemmelsen, slik den er utformet, kan skape misforståelser i forhold til hvor kommunen prioriterer videre vekst. Kommunedirektøren anbefaler at teksten bearbeides i dialog med fylkeskommunen. m. Planbestemmelsene punkt 3.4.1, og definisjonen av trygg skolevei. Fylkeskommunen mener at definisjonen kan gi utvidete rettigheter til skolebuss. Kommunedirektøren anbefaler at teksten bearbeides i dialog med fylkeskommunen 6. Kommunedirektøren mener at Asker kommune gjennom kommuneplanarbeidet har utfordret fylkeskommunen til å bidra med mer konkrete rekkefølgebestemmelser knyttet til transportkapasitet. Fylkeskommunen foreslår imidlertid at kommuneplanens rekkefølgebestemmelser konkret skal an vise hvilke felt som kan utvikles før framkommeligheten i veinettet er løst, og hvilke som må vente til framkommeligheten er løst. De foreslår at utbygging av nye boligområder sør og vest i kommunen ikke tillates før køsituasjonen på Røykenveien, Slemmestadveien og Drammensveien er løst. Dette innebærer i praksis et

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			byggeforbud i store deler av kommunen. Det innebærer også at man mister muligheten til å realisere mindre framkommelighets-tiltak gjennom konkrete rekkefølgebestemmelser knyttet til den enkelte reguleringsplan. På den måten utsettes gode framkommelighetstiltak, og man mister muligheten for utbyggerbidrag. Samtidig forsterkes samfunnets forventninger og krav til at fylkeskommunen alene skal gjennomføre de nødvendige samferdselstiltak. Med dagens økonomiske situasjon i fylkeskommunen er dette ikke hensiktsmessig. 7. Kommunedirektøren tar til etterretning at fylkeskommunen fraråder nye boligfelt inn i kommuneplanen. Ny kommuneplan handler i all hovedsak om å opprettholde en naturlig vekst og utvikling i hele kommunen, og samtidig sikre at utviklingen baseres på prinsippene for samordnet areal og transportplanlegging. I denne sammenheng er det tatt ut en del ubebygde boligfelt rundt i kommunen, mens svært få nye områder er lagt inn. 8. Kommunedirektøren viser til sin uttalelse til Statsforvalterens innsigelse til Øvre Hagen og Gisle gård. 9. Kommunedirektøren er klar over at konsekvensene for en rekke kulturminner ikke er avklart på kommuneplannivå. Det er naturligvis da mulighet for at fylkeskommunen vil kunne fremme innsigelse i forbindelse med regulering. 10. Kommunedirektøren anbefaler at det arbeides videre med å legge hensynssone/ båndlegging over alle fredete anlegg, og at fredete enkeltlokaliteter vises med rune-R. 11. Kommunedirektøren viser til Statsforvalters innsigelse, og kommunedirektørens kommentar, til manglende konsekvensutredning og manglende vurdering i forhold til konsekvenser for Oslofjorden. Kommunedirektøren anbefaler at konsekvens-utredningsarbeidet videreføres slik at hensynet til Oslofjorden er ivaretatt. 12. Kommunedirektøren vil gjennomgå fylkeskommunens planfaglige råd og vurdere disse inn mot sluttbehandling av kommuneplanen vinter/vår 2023.
3	492	Høringsuttalelsen gjelder kommuneplanen generelt. Innsender er Tanja Boye Worsley på vegne av Kystverket. • Har merknader vedrørende: Sjøarealer, havn og kaianlegg, navigasjonsinnretninger, nasjonal transportplan og havne- og farvannsloven Mangler vedlegg til skjema. Se journalpost 492.	Kommunedirektøren vil foreslå at bestemmelsen punkt 10.7 justeres slik Kystverket foreslår
4	621	Lier formannskap har behandlet forslag til kommuneplan for Asker. Lier kommune påpeker at Lier og Asker er del av et felles bolig- og arbeidsmarked, et felles regionalt transportsystem, deler viktige natur- og friluftsområder. Beslutninger som tas i den ene kommunen påvirker utviklingen i nabokommunen. Tre temaer løftes fram; utviklingen av Dikemarkområdet med transportløsninger, massedeponi på Jerpåsen, og vannsportanlegg på Padderudvannet. Utviklingen av Dikemark kan få både positive og negative ringvirkninger i Lier. Lier kommune ønsker å følge planarbeidet direkte, og kunne gi innspill og vurderinger underveis, ikke minst i forhold til transportløsninger som kan samordnes med transportløsninger i Lier. Lier kommune ber spesielt om at temakartet Prioriterte kollektivtraséer bearbeides og at busstraséen Asker – Dikemark vises med en egen forgrening til Lierskogen i samsvar med eksisterende bussrute. Lier kommune uttalte seg til det foreslåtte massedeponiet på Jerpåsen ved forrige	Kommunedirektøren deler fullt ut Lier kommunes forståelse av de to kommuners mange felles interesser på tvers av kommunegrensen. Kommunedelplan for E134 og arbeidet med gang-/sykkelforbindelse langs Drammensveien er aktuelle eksempler på et nært samarbeid mellom våre kommuner. Det er naturlig å involvere Lier kommune i deler av utviklingsarbeidet på Dikemark, bl.a. i forhold til samferdsel og friluftsliv. Dette vil man komme tilbake til når utviklingsarbeidet på Dikemark igangsettes. Kommunedirektøren vil også bearbeide temakart Prioriterte kollektiv traséer slik at buss traséen Asker – Dikemark vises med en egen forgrening til Lierskogen. Denne ruten har 4 avganger per time i rush og må synliggjøres som en viktig busstrasé. Jerpåsen har vært et tidligere deponiområde. Det ble lagt inn i kommuneplanen i 2014, med alternative atkomstmuligheter, hvorav også en fra Lierskogen ble omtalt. Det har vært initiert oppstart av regulering, men det har ikke blitt fremmet noe planforslag

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		rullering av kommuneplan, og ba om at det ble anvist tilstrekkelig buffersone på begge sider av Delebekken som går i kommunegrensen. Samtidig stilte man spørsmål ved atkomst til massedeponiet, og understreket at det ikke kan forutsettes atkomst fra Lierskogen. Disse synspunkter gjentas i foreliggende uttalelse. Det vises både til behovet for en bredere buffersone langs Delebekken, og de uavklarte forhold rundt atkomst, med fare for tungtrafikk langs Gml. Drammensvei mot Lierskogen. Det anbefales at massedeponiet tas ut av kommuneplanen, og at arealet tilbakeføres til LNF-formål. Det vises til forslag om vannsportanlegg i Padderudvannet som er del av samme vassdrag som Delebekken. Lier kommune etterlyser en nærmere avklaring av hva dette vil innebære og hvilke konsekvenser det vil ha. Kommunen tar forbehold om en revidert høringsuttalelse når slike avklaringer foreligger. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 - journalpost 621.	overfor kommunen. Behovet for massedeponier er imidlertid stort i regionen, og Asker kommune har valgt å holde fast på deponiet på Jerpåsen, noe kommunedirektøren fortsatt vil anbefale. Statsforvalter har fremmet innsigelse til forslaget om et vannsportanlegg på Padderudvannet, begrunnet i utilstrekkelig konsekvensutredning i forhold Padderudvannet som utvalgt naturtype (kalksjø). En mer detaljert beskrivelse og prosjektering av vannsportanlegget foreligger ikke, men konsekvensene i fht naturtyper og naboskap er ytterligere utredet, også hensynet til Delebekken buffersonen mot Lier. I en påfølgende reguleringsprosess vil både tiltakene, og konsekvensene av tiltakene, bli nærmere avklart.
5	92	Direktoratet for mineralforvaltning fremmer innsigelse med bakgrunn i at plankart, gjennom arealformålet «annen type bebyggelse og anlegg» (AYTA1 og SATA1.1) sammen med bestemmelsene i punkt 16.5.1 og 16.5.2, åpner for at det kan tillates deponi på mineralforekomster av nasjonal betydning. Dette gjelder sand- og grusforekomsten Verket-Hurum og granittforekomsten Ovnrud ved Spikkestad. Samtidig anbefaler direktoratet at alle mineraluttaksområder der det pågår drift som i planforslaget er vist med arealformålet «annen type bebyggelse og anlegg» gis arealformålet «råstoffutvinning». Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 92 og 616.	Kommunedirektøren vil, i dialog med direktoratet for mineralutvinning, foreslå at bestemmelsene i punkt 16.5 og 16.5.2 justeres som følger: • Verket (ATA1): Arealformål «annen type bebyggelse og anlegg» opprettholdes. Det tas inn en bestemmelse som sikrer at drivverdige mineralressurser skal være tatt ut før området omdisponeres eller gjenfylles. • Ovnrud (ATA1): Arealformål endres i planforslaget fra «annen type bebyggelse og anlegg» til «råstoffutvinning» slik som i gjeldende arealdel. Under forutsetning om at disse endringene innarbeides i planen før vedtak i kommunen, vurderer direktoratet at deres innsigelser er imøtekommet og kan trekkes, jfr. brev fra direktoratet for mineralforvaltning, datert 16.11.2022. Kommunedirektøren vil imidlertid ikke anbefale at alle mineraluttaksområder der det pågår drift som i planforslaget er vist med arealformålet «annen type bebyggelse og anlegg» gis arealformålet «råstoffutvinning». Dette begrunnes med at det er ønskelig at kommuneplanen samsvarer med gjeldende reguleringsplaner eller pågående reguleringsprosesser, der reguleringen legger vesentlig vekt på tilbakeføring av terreng og landskap når uttaket er avsluttet. Direktoratet har vist forståelse for en slik tilnærming fra kommunens side.
6	95	Høringsuttalelsen gjelder Drikkevann, innsender er Rita Aina Kvennejorde på vegne av Mattilsynet. Mattilsynet har innsigelse til askers kommuneplan med følgende begrunnelse: Vi kan ikke se at Asker kommunen i tilstrekkelig grad har ivare tatt drikkevannhensynet i forslaget til hensynsoner med tilhørende bestemmelser. Vår vurdering er at forslag til kommuneplan ikke imøtekommer vår uttalelse til planprogram i juli 2020.	Etter nærmere dialog med mattilsynet er det gjort endringer ved kommuneplanens bestemmelser slik at disse nå i tilstrekkelig grad ivaretar drikkevannshensynet.
7	113	Høringsuttalelsen gjelder tidligere inngitt innspill som er innarbeidet i Arealdelen. Innsender er Unni Land på vegne av GLITRE ENERGI NETT AS. Vi har i tidligere innspill oppgitt at Glitre Energi Nett har regionalnett med ervervet rettigheter innenfor kommuneplanens arealdel. Der vi gjorde dere oppmerksom på at dette må ivaretas gjennom inntegning av en hensynsone med spesielle vilkår. Det kan vi se er utført, og vi har ingen ytterligere kommentarer å komme med.	Tas til orientering.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
8	115	Bane Nor fremmer innsigelse i forhold til: • Formål og hensynssone som er vist for jernbaneanleggene ved Røyken stasjonsområde må endres fra sentrumsformål til samferdselsformål/bane. • Formål og hensynssone for jernbaneanleggene ved Asker stasjonsområde må endres fra veg/parkering/LNF til samferdselsformål/bane. • Formålet som er vist for jernbaneanlegget ved kommunegrense til Bærum må vises som samferdselsformål/bane. • Manglende hensynssone og linjesymbol over jernbanetunneler. Her må formål/hensynssone legges inn, og det kan det med fordel også legges inn bestemmelser om søknadsplikt for boring, herunder energibrønner. • Bestemmelse § 20.2 tar ikke nødvendige hensyn til jernbanens behov der slike berøres av naturmiljøhensyn. Bestemmelsen må bearbeides. • Bestemmelse § 2.4 om plankrav knyttet til støyende virksomhet fra eksisterende virksomhet omfatter også jernbanevedlikehold og økt jernbaneaktivitet (bl.a. økt jernbanefrekvens), og vanskeliggjør drift av eksisterende jernbanenett. Bestemmelsen må bearbeides. • Bestemmelse § 10.4 tar ikke nødvendige hensyn til jernbanens behov der slike berøres av matjordhensyn, og må bearbeides. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 280/115.	Kommunedirektøren har gjennomgått Bane Nors innsigelser, og vil, i samråd med Bane Nor, foreslå at kommuneplanen justeres slik at Bane Nor kan trekke sine innsigelser. Dette innebærer: • Formål og hensynssone på Røyken stasjonsområde bearbeides i hht løsninger som vist i forslag til områdereguleringsplan for Røyken sentrum som er under behandling. • Formål og hensynssone på Asker stasjonsområde bearbeides i hht nylig vedtatt reguleringsplan for nytt vendespor i Asker sentrum. • Ved kommunegrense til Bærum er jernbaneområdet ved en inkurie vist med arealformål samferdselsformål/veg. Dette korrigeres til samferdselsformål/bane. • Det legges et gjennomgående linjesymbol for alle jernbaner i Asker, og en hensynssone/jernbane i tunnel over alle jernbanetunneler. Samtidig legges det inn en egen bestemmelse om søknadsplikt for boring i hensynssone/jernbane i tunnel, slik at hensynet til tunnelene er sikret ved tiltak over tunnelene. • Bestemmelsen punkt 20.2 vedr. hensynet til naturmiljø opprettholdes, men hensynssonen legges ikke over arealformålet samferdselsformål/bane. • Bestemmelsen punkt 2.4 om plankrav knyttet til støyende virksomhet fra eksisterende virksomhet, er rettet mot etablering av nye virksomheter av temporær eller permanent varighet. Bestemmelsen er ikke rettet mot ordinær drift og vedlikehold av eksisterende transportinfrastruktur, bl.a. jernbanedrift. Bestemmelsen er heller ikke rettet mot økt trafikk/økt frekvens på jernbanen. Bestemmelsen korrigeres i henhold til denne forståelse. Støy som følger av ordinær drift og vedlikehold forvaltes med hjemmel i kommunehelseloven. • Bestemmelsen punkt 10.4 vedr. hensynet til matjord opprettholdes, men bestemmelsen presiseres slik at den ikke legges over arealformålet samferdselsformål/bane. Disse justeringer av kommuneplanen gir grunnlag for at Bane Nor kan vurdere å trekke sin innsigelse.
9	162	Høringsuttalelsen gjelder råstoffutvinning og råstoffresurser i kommunen. innsender er Arita Eline Stene på vegne av Direktoratet for mineralforvaltning. Direktoratet fremmer innsigelse med bakgrunn i at plankart, gjennom arealformålet «annen type bebyggelse og anlegg» (AYTA1 og SATA1.1) sammen med bestemmelsene i punkt 16.5.1 og 16.5.2, åpner for at det kan tillates deponi på mineralforekomster av nasjonal betydning. Dette gjelder sand- og grusforekomsten Verket-Hurum og granittforekomsten Ovnerud ved Spikkestad. Samtidig anbefaler direktoratet at alle mineraluttaksområder der det pågår drift som i planforslaget er vist med arealformålet «annen type bebyggelse og anlegg» gis arealformålet «råstoffutvinning».	Kommunedirektøren vil, i dialog med direktoratet for mineralutvinning, foreslå at bestemmelsene i punkt 16.5 og 16.5.2 justeres som følger: Verket (ATA1): Arealformål «annen type bebyggelse og anlegg» opprettholdes. Det tas inn en bestemmelse som sikrer at drivverdige mineralressurser skal være tatt ut før området omdisponeres eller gjenfylles. Ovnerud (ATA1): Arealformål endres i planforslaget fra «annen type bebyggelse og anlegg» til «råstoffutvinning» slik som i gjeldende arealdel. Under forutsetning om at disse endringene innarbeides i planen før vedtak i kommunen, vurderer direktoratet at deres innsigelser er imøtekommet og kan trekkes, jfr. brev fra direktoratet for mineralforvaltning, datert 16.11.2022. Kommunedirektøren vil imidlertid ikke anbefale at alle mineraluttaksområder der det pågår drift som i planforslaget er vist med arealformålet «annen type bebyggelse og anlegg» gis arealformålet «råstoffutvinning». Dette begrunnes med at det er ønskelig at kommuneplanen samsvarer med gjeldende reguleringsplaner eller pågående reguleringsprosesser, der reguleringen legger vesentlig vekt på tilbakeføring av terreng og landskap når uttaket er avsluttet. Direktoratet har vist forståelse for en slik tilnærming fra kommunens side.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
10	269	I Bærum kommune har både planutvalget og formannskapet behandlet forslag til kommuneplan for Asker kommune. Bærum kommune har ingen merknader til planforslaget som ellers omtales som «en inspirasjon for det arbeidet Bærum selv gjør angående arealdelen av kommuneplanen». Bærum kommune benytter samtidig anledningen til å be Asker kommune bidra til at det fortsatt kan gis psykiatrisk tilbud ved Blakstad sykehus som supplement til nye Drammen sykehus. Høringsuttalelsen kan i sin helhet ses i sak 22/280 journalpost 269.	Bærum og Asker behandler sine arealdeler til kommuneplanen parallelt i tid. Kommunene har mange likheter og felles utfordringer, demografisk, areal- og samferdselsmessig. Planforslagene bygger på mange av de samme politiske mål og strategier, med en flersentret tettstedsstruktur knyttet til eksisterende kollektivsystemer der denne er utviklet. Kommunene samarbeider for tiden med Statens vegvesen om detaljreguleringsplanen for ny E18, strekningen Ramstadsletta – Nesbru. Kommunedirektøren i Bærum kan ikke se at det er omstridte temaer i kommuneplanforslaget til Asker som får store konsekvenser for Bærum. Tvert imot viser planforslaget at de to kommunene har mange temaer som er egnet for samarbeid, et samarbeid som har pågått i mange år. Det vises her konkret til samferdsel og næringsutvikling. Kommunedirektøren i Asker deler denne oppfatningen. Det pågår for tiden en innledende dialog mellom Asker kommune og Vestre Viken om etterbruken av Blakstad sykehus som legges ned når nytt Drammen sykehus står klart i 2025. I denne dialogen understreker kommunen nødvendigheten av å opprettholde et psykiatrisk tilbud på Blakstad. Videreutviklingen av Blakstad står foran omfattende politiske prosesser, innledningsvis med mulighetsstudier, deretter ved regulering. Asker kommunestyre vil gjennom reguleringsvedtak ta endelig stilling til etterbruken av Blakstad sykehus.
11	515	Høringsuttalelsen gjelder fiske. Innsender er Karen-Christine Oehninger Aasheim på vegne av FISKERIDIREKTORATET. • Fiskeridirektoratet region Sør ber om at kommuneplanens arealdel tydeligere tar hensyn til fiskeriinteressene og oppdateres med arealformål fiske der fiskeplasser er kartlagt, jf. Fiskeridirektoratets kartverktøy. • Låssettingsplasser lar seg vanskelig kombinere med annen bruk, og vi tilrår at disse avsettes med underformål fiske, enbruk (jf. pbl § 11-7 nr. 6).	Vi skal legge inn dette i Kartet.
12	555	Høringsuttalelsen gjelder drikkevann, innsender er Ragnhild Leirset på vegne av GLITREVANNVERKET IKS. • Vannverket ønsker byggeforbud i nedslagsfeltet for drikkevann. • Det ligger områder i røyken næringspark regulert til bebyggelse og anlegg, som er innenfor nedslagsfeltet til setervannet. dette er ikke gunstig, det bør ikke kunne bygges innenfor nedslagsfeltet. Ønskelig å skille mellom nedslagsfeltene der disse overlapper (Setervann og Sandungen)	Det er gjort endringer ved bestemmelsene om drikkevann, og nedslagsfelt for drikkevann etter at forslaget til ny kommuneplan var på høring. I forbindelse med innsigelse fra Mattilsynet er det arbeidet med å utforme bestemmelser som i tilstrekkelig grad sikrer drikkevannskildene, Glitre Vannverket har vært involvert i prosessen.
13	604	Statens vegvesen har 4 planfaglige råd og det fremmes 8 innsigelser, i all hovedsak basert på manglende konsekvensutredning for vegvesenets fagområder. De planfaglige rådene knyttes til: 1. Manglende konsekvensutredning i forhold til transportkapasitet i hele kommunen, både i forhold til eksisterende bygde og ubebygde utbyggingsområder, samt nye/utvidede/endrede utbyggingsområder, og fortetningspotensialet, både sør og nord for O-vekstlinjen. Statens vegvesen anbefaler at kommuneplanen endres slik at krav om tilrettelegging av veinettet for å sikre framkommelighet for kollektivtransporten er bedre ivarettatt i planen. 2. Atkomst til offentlig veinett er en forutsetning for å kunne ta i bruk	Kommunedirektøren viser til de planfaglige råd som Statens vegvesen fremmer. 1. Kommunedirektøren mener de trafikale konsekvenser av videre utvikling av Asker kommune er behørig utredet, bla. gjennom kommuneplanens samfunnsdel, og i forslag til arealdel, vedlegg 3 - Transportutvikling mot 2040, datert 20.01.2022. Transportutviklingen vil bli ytterligere utredet gjennom den forestående temaplan for samferdsel og mobilitet, der mandat for denne planen ble vedtatt av formannskapet 08.11.2022. Kommunedirektøren anbefaler at det videre overordnede utredningsarbeidet knyttet til transport må skje gjennom arbeidet med temaplan. 2. Punkt 18 i planbestemmelsene omtaler utbygging i områder avsatt til LNF-A (areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		utbyggingsområder. Der det ikke stilles plankrav må atkomstløsning framgå av/dokumenteres i kommuneplanen. Det foreslås at planbestemmelsen punkt 18 justeres slik at dette ivaretas. Vegvesenet presiserer i denne sammenheng at nye direkte atkomster til E134 ikke kan påregnes. 3. Bestemmelse punkt 2.4 om plankrav knyttet til støyende virksomhet ved drift og vedlikehold av eksisterende anlegg forutsettes ivaretatt gjennom vegvesenets rutiner og prosedyrer for å ivareta støy langs veinettet. Vegvesenet ber om at denne bestemmelsen klargjøres bedre. 4. Statens vegvesen har planfaglig råd om at veiforbindelsen mellom Røyken og Heggedal bør videreføres i ny kommuneplan. Det er heller ikke vurdert konsekvenser av å ta ut denne korridoren som bl.a. kan være et nødvendig tiltak for bedre framkommelighet for kollektivtrafikken. Vegvesenet fremmer følgende innsigelser: 5. Forslag til nytt massedeponi på Bjørnstad ved Katrineåsen er ikke tilstrekkelig konsekvens utredet i forhold til E134 og brokonstruksjonen. Det understrekes samtidig at direkteatkomst fra E134 ikke kan påregnes og at atkomst til massedeponiet må avklares. 6. Forslag til nytt næringsområde i kryssområdet E134/Hyggenveien ved Auvi er ikke tilstrekkelig konsekvensutredet. Det vises spesielt til atkomstspørsmålet som ikke er avklart. 7. På Jaksland er tidligere barnehagetomt tatt ut av kommuneplanen og erstattet med boligformål. Det etterlyses en konsekvensutredning av dette. 8. Området ved Røyken rådhus på Midtbygda er foreslått som nærsenter for Midtbygda, med arealformålet sentrumsformål. Vegvesenet viser til manglende konsekvensutredning, og viser til at foreslått arealbruk strider mot statlige planretningslinjer for samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, og må utvikles i nærhet av eksisterende sentrumsområder, og ikke i tilknytning til kryss på E134. 9. Follestad næringsområde (Røyken næringspark) er foreslått utvidet med et nytt næringsfelt. Her savnes en konsekvensutredning rundt atkomst til nytt felt, med en avklaring rundt eventuelle avbøtende tiltak som er nødvendig for å realisere utbygging. Det understrekes at nye kryss på E134 ikke kan etableres. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 22/280 - journalpost 604.	gårdens ressursgrunnlag) og LNF-B (areal for spredt bolig-, fritidseller næringsbebyggelse). Her foreslås slike bestemmelser: «I landbruksnatur- og friluftsområdene er oppføring av nye bygninger, andre konstruksjoner og anlegg, eller massedeponier, som ikke er ledd i stedbunden næring (ref. H-2401"Gården som ressurs") ikke tillatt. Det samme gjelder oppdeling av eksisterende grunneiendom til formål som ikke er ledd i stedbunden næring. Oppføring av bygninger eller andre konstruksjoner og anlegg tillates ikke på dyrket eller dyrkbar mark, eller i områder med skog, med mindre annet følger av jordloven.» Kommunedirektøren foreslår at denne bestemmelsen suppleres med et krav om at veieier skal godkjenne nye avkjørsler fra offentlig vei. 3. Bestemmelse punkt 2.4 om plankrav knyttet til støyende virksomhet ved drift og vedlikehold av eksisterende anlegg foreslås bearbeidet slik det også er foreslått i forhold til innsigelse fra Bane Nor. 4. Ny Røykenvei er vist som en juridisk linje på arealplankartet på strekningen gjennom gamle Asker, der denne er vedtatt som en egen kommunedelplan i 1998. I gamle Røyken er traseen i dagens kommuneplan sikret gjennom en hensynssone langs traseen. Denne hensynssonen er ikke vist i forslag til ny kommuneplan. Kommunedirektøren vil foreslå at ny Røykenvei i gamle Røyken blir vist med en juridisk linje slik den er prosjektert, og at det knyttes et eget bestemmelsesområde til denne. Det foreslås egne bestemmelser knyttet til ny Røykenvei, jfr. pkt. 8.3 Ny Røykenvei og pkt. 24.1 Bestemmelsesområde. Hensikten med de nye bestemmelsene er å sikre at søknadspliktige tiltak innenfor bestemmelsesområdet blir forelagt Statens vegvesen til uttalelse. Kommunedirektøren viser til innsigelsene som Statens vegvesen fremmer. 5. Kommunedirektøren foreslår en utvidet konsekvensutredning av massedeponi på Bjørnstad ved Katrineåsen, der både forholdet til E134 og brokonstruksjonen, samt atkomstspørsmålet, utredes. Det vises i denne sammenheng til innsigelse fra Statsforvalter vedrørende samme deponi. 6. Næringsområdet i kryssområdet E134/Hyggenveien ved Auvi er foreslått med tanke på et framtidig veiserviceanlegg, lade- og hvilestasjon for trailere og yrkessjåfører etc. Arealer til slike anlegg er framhevet av myndigheter og transportorganisasjoner, bl.a. i sammenheng med ny Nasjonal Transportplan. Det foreslås en utvidet konsekvensutredning der disse forhold omtales. 7. På Jaksland er tidligere barnehagetomt tatt ut av kommuneplanen og erstattet med boligformål. Dette er i henhold til reguleringsplan for Jaksland som ble vedtatt av kommunestyret 08.03.2022. Det anses således ikke nødvendig med en ytterligere konsekvensutredning her. 8. Området ved Røyken rådhus på Midtbygda er foreslått som nærsenter for Midtbygda. Området er pekt ut som nærsenter i vedtatt samfunnsdel. Hensikten har vært å sikre et lokalt, kortreist handles- og servicetilbud på Midtbygda, samtidig som det åpner for en fleksibel bruk av gamle Røyken rådhus. Det forutsettes imidlertid at Nærsenteret skal ha atkomst fra Katrineåsveien, og at dagens utrykningsavkjøring ut i fylkesveien kun skal benyttes i forbindelse med av utrykninger. Det foreslås en utvidet

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			konsekvensutredning der disse forhold omtales. 9. Det foreslås en utvidet konsekvensutredning i forbindelse med utvidelsen av Røyken næringspark, der forholdet til E134 og utvidet bruk av dagens atkomst fra E134 utredes. 10. Utvidelsen av skoletomt ved Landøya ungdomsskole er foreslått for å sikre muligheten til å utvide skolekapasiteten i Holmen-/Mellom Nes-området som følge av økte elevtall. Elevtallsøkningen skjer bl.a. som følge av utskifting av beboere i dagens boligmasse. Kommunen må naturligvis ha muligheten til å utvide skolekapasiteten i området når elevtallsutviklingen krever det. Elevtallsveksten har ingenting med ny E18 og behovet for et nye samferdselsanlegg å gjøre. Kommunedirektøren anbefaler ingen endring av de foreslåtte bestemmelser. 11. E18 og E134, eksisterende og nye traséer, er lagt inn i ny arealdel. E18 er direkte overført fra dagens kommuneplan som igjen baserte seg på kommunedelplanen fra 2015. Det kan forekomme enkelte arealavvik fra kommunedelplanen for arealer som ligger utenfor selve veianlegget. Disse får imidlertid ingen konsekvenser for dagens eller ny E18, så sant nytt veianlegg følger kommunedelplanen. I gjeldende kommuneplan for Røyken ligger E134 inne som en juridisk linje. I ny arealdel er E134 lagt inn slik det framgår av vedtatte reguleringsplan, med egne arealformål. Imidlertid ble kommunedelplan for E134, strekningen Spikkestad – E18 i Lier, vedtatt av kommunestyret 18.10.2022. Denne lå ikke inne forslag til ny arealdel ved offentlig ettersyn våren 2022, men vil bli lagt inn ved 2. gangsbehandling til neste år. Kommunedirektøren foreslår for øvrig at planbestemmelsene bearbejdes slik at det ikke skal være usikkerhet rundt gyldigheten av kommunedelplanene for ny E18 og ny E134. Dersom det av hensyn til E18 og E134 anses riktig å justere arealdelen, uten at dette får andre utilsiktede konsekvenser, vil kommunedirektøren også kunne foreslå det.
14	653	Høringsuttalelsen er innsendt av Narve H. Furnes på vegne av Vestre viken HF I forslaget til kommuneplanens arealdel legges det opp til at hovedformålet for Blakstad etter 2025 vil være boligformål. Dette samsvarer godt med det som er vist i en tidligere mulighetsstudie. Det er en hel del eksisterende bebyggelse på Blakstad som er godt egnet til boligformål, og dette kan suppleres med ytterligere bebyggelse. Vårt råd vil være å ikke fastlegge detaljert utnyttelsesgrad i kommuneplanen nå, men heller ta stilling til dette i neste planleggingsfase. Dette for å gi tid til å skape gode løsninger i dialog mellom Vestre Viken HF og kommunen. I dagens forslag til kommuneplan er avsatte utbyggingsområder i gjeldende reguleringsplan for Blakstad fjernet. Hvis det er ønsket om å tilrettelegge muligheten for andre formål i tillegg til boliger, anbefaler Vestre Viken HF at utbyggingsområdet innenfor gjeldende reguleringsplan videreføres i kommuneplanen. Dette vil gi mer fleksible rammer og et godt grunnlag for å utforske Blakstadorrådets mulighetsrom i neste planfase på en måte som ivaretar behovene både til kommunen og Vestre Viken HF.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost nr. 35.
15	581	Høringsuttalelsen er innsend av Ina Rognerud på vegne av OSLO KOMMUNE BYRÅDSAVDELING FOR BYUTVIKLING	Oslo kommune har avgitt en høringsuttalelse som spenner over mange temaer. Som grunnlag for uttalelsen vises bl.a. til regional plan for areal- og transport i Oslo og Akershus. Denne regionale planen omfatter imidlertid kun gamle Asker, og det blir

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		I Oslo kommune avgir byråd for byutvikling kommunens høringsuttalelse til forslag til kommuneplan for Asker. Byråden har et særlig fokus på arealutvikling og samferdsel og viser til arealdelen i Asker vil få betydning for Oslo i forhold til trafikk, klima og miljø. Byråden viser til regional plan for areal og transport for Oslo og Akershus, og retningslinjene R3 (bolig- og arbeidsplassvekst legges til prioriterte vekstområder), R4 (utvikling utenfor prioriterte vekstområder begrenses) og R6 (i prioriterte vekstområder legges det til rette for høy arealutnyttelse). Oslo kommune framhever arealregnskapet i forslag til kommuneplan for Asker som viser at 9747 daa tilbakeføres fra utbyggingsformål til grønne arealformål. Oslo kommune mener dette er viktig og nødvendig for å nå overordnede mål knyttet til sikring av matjord, blågrønne strukturer, miljø, klima og folkehelse. Oslo kommune påpeker imidlertid at det fortsatt er et stort overskudd av utbyggingsområder i Asker i forhold til de behov som er definert i samfunnsdelen, og man mener at flere av de avsatte utbyggingsområdene ikke er i samsvar med prinsippene for samordnet bolig-, areal- og transportutvikling. Oslo kommune mener arealreserven må reduseres ytterligere. Oslo kommune mener også at Asker legger opp til et for stort antall lokalsentre og nærsentre. I nord bør prioriterte vekstområder begrenses til Asker sentrum, bybåndet og lokalsenteret Heggedal. I sør bør Sagene ved Tofte utgå fra prioritert vekstområde. En større del av bolig- og arbeidsplassveksten bør skje i og rundt Asker sentrum der det forventes en høy arealutnyttelse, og større utbygging av bilbaserte nye boligfelt bør unngås. Høy arealutnyttelse og lav parkeringsdekning bør begrenses til Asker sentrum, den del av Asker som inngår i bybåndet og lokalsentrene. Oslo kommune mener det er positivt at Asker tar opp klima som en grunnleggende utfordring, og legger nullvekst-målet til grunn for utviklingen nord i kommunen. Man mener imidlertid at arealdelen må inneholde flere grep for å sikre at utbygging «skjer innenfra og ut» innenfor eksisterende byggesone, og at utbygging innenfor prioriterte vekstområder primært skjer ved fortetting, byomdannelse og transformasjon. Oslo kommune mener at arealdelen må legge til grunn en sterkere prioritering av utbyggingsområder, både i forhold til vekstfordeling og i forhold til utbyggingsrekkefølge. Det vises til at klimagassutslippene i stor grad kan spores til personbiltrafikken, og at størsteparten av arbeidstransportreisene i Asker foretas med bil, også de korte reisene. Oslo kommune er fornøyd med at Asker vil ta i bruk både stimulerende og begrensende trafikale tiltak for å oppnå nullvekstmålet for personbiltrafikk, og viser bl.a. til den differensierte parkeringsnormen nord og sør for nullvekstlinjen. Oslo kommune mener imidlertid at parkeringsnormen for handel i sentrene må strammes inn for å styrke attraktiviteten for gående og syklende, og for å nå nullvekstmålet. Innfartsparkering må tilrettelegges slik at man unngår de korte bilreisene, og slik at flest mulig benytter seg av gange, sykkel, kollektivtransport. Asker bør i arealdelen tilrettelegge for tilstrekkelig lading, bl.a. ved etablering av energistasjoner for næringstransport langs hovedveiene. Oslo kommune mener forslaget til ny arealdel inneholder flere gode grep for å sikre blågrønne strukturer og verdier. Man etterlyser imidlertid en konkretisering av begrepet «blågrønn faktor», et verktøy for kvantifisering av vegetasjon og vannelementer i byggesaker som kan bidra til å sikre biologisk mangfold, bevaring av vegetasjon etc. Oslo kommune mener at arealregnskap på kommuneplannivå kan være et nyttig	derfor ikke riktig å vise til denne i forhold til hele den nye kommunen. Asker kommune er i prosess med å benytte arealregnskap i forhold til planprosesser på både kommuneplan- og reguleringsplannivå. Når dette verktøyet er klart for bruk, vil det være godt tilrettelagt for konkret målstyring. Forslag til ny kommuneplan åpner for en høyere boligproduksjon enn stipulert befolkningsvekst tilsier. Dette henger sammen med at arealdisponeringen i gjeldende kommuneplaner, i stor grad er videreført i forslag til ny kommuneplan. Dette begrunnes med bl.a. behovet for en robust plan, da en rekke boligprosjekter ikke realiseres som planlagt, og behovet for fortsatt utvikling i ulike deler av kommunen. Boligutviklingen styres gjennom rekkefølgebestemmelser knyttet til vann/avløp, skolekapasitet og transportkapasitet. Dette sikrer at boligutviklingen skjer der kapasitet på sosial og teknisk infrastruktur er tilfredsstillende, også transportinfrastrukturen. Senterstrukturen i Asker baseres seg på eksisterende situasjon. Lokalsentrene og nærsentrene er eksisterende steder, og den desentraliserte strukturen skal sikre lokale handels-/servicetilbud og møteplasser rundt i de ulike nabolagene i kommunen. Dimensjoneringen av handels- og servicetilbudet fastsettes i reguleringsplan. Dette er imidlertid et tema som også er framhevet av Asker næringsforening og Asker og Bærum handels- og servicebedrifters forening. Kommunedirektøren vil derfor foreslå en justering av kommuneplanens retningslinjer, der man presiserer at handels- og servicetilbudet skal dimensjoneres slik at det dekker det lokale behov. Kommunedirektøren mener at parkeringsnormen for handel i sentrene bør være så vidt raus at man ikke ekskluderer den bilavhengige del av befolkningen i å benytte sentrene. I en region med en rekke store kjøpesentre, med et omfattende parkeringstilbud, må ikke parkeringssituasjonen være begrunnelsen for ikke å benytte handels- og servicetilbudet i nærmeste lokal- eller nærsenter. Det er i forslag til ny kommuneplan lagt vesentlig vekt på et rasjonelt samferdselssystem, der man i tilknytning til knutepunkter og kollektivtraséer tilrettelegger for et nett av innfartsparkeringsplasser som skal gjøre overgangen fra bil til kollektivsystem mest mulig hensiktsmessig for brukerne. Samtidig skal et godt gang-/sykkelsystem tilrettelegge for at flest mulig kan benytte gange og sykling inn mot senterstruktur og knutepunkter. Det tilrettelegges for etablering av veiserviceanlegg i tilknytning til E134, både på Auvi og på Verpen. Det legges til grunn at både veiserviceanlegg og innfartsparkeringsanlegg kan utstyres med ladestasjoner. Oslo kommune etterspør innholdet i arealformålet ND. Dette er beskrevet i bestemmelsene: Innenfor næringsbebyggelse felt ND kan det etableres virksomheter som legger til rette for reiseliv, som hotell og servering og annen næringsvirksomhet. Næringsområdet i Liahagen består delvis av myr, noe også Statsforvalter har påpekt. Kommunedirektøren anbefaler at hensynet til myra ivaretas ved å avsette en hensynssone for bevaring av naturmiljø i arealplankartet. Kommunedirektøren vil også foreslå at deler av dette næringsområdet avsettes som område for snødeponi, under forutsetning av at natur- og miljø ivaretas. Næringsområdene langs Billingstadsletta er i vedtatt kommunedelplan for Holmen-Slependen avsatt for plasskrevende varehandel, og en rekke virksomheter har etablert seg her i henhold til denne planen. Gjeldende kommuneplan, så vel som forslag til ny kommuneplan, følger opp kommunedelplanen. Området sør for Billingstadsletta er fortiden under regulering, basert på de samme prinsipper. Kommunedirektøren er av den oppfatning at Asker kommune må avsette arealer også for plasskrevende

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		verktøy i arealplanleggingen, men det bør knyttes konkrete mål for arealutvikling og forvaltning. Oslo kommune stiller seg positiv til satsingen på Asker sentrum og Follestad som regionale næringsområder, og ABC-prinsippene som grunnlag for næringsutvikling i kommunen. Det stilles imidlertid spørsmål til hva slags næring som kan tillates innenfor formålet ND, og man er skeptisk til avsatt næringsområde i Liahagen, av hensyn til myr og dyrket mark. Man stiller også spørsmål ved å benytte arealformålet sentrumsformål gjennomgående også for lokal- og nærsentrene, da dette åpner for store arealer tilrettelagt for handel. Det anbefales at sentrumsformålet begrenses til Asker sentrum og kjernen i de større prioriterte vekstområdene, og at de øvrige sentrene kun skal dekke et lokalt behov. Oslo kommune er fornøyd med at plasskrevende varehandel er definert i kommuneplanen, men man mener at Billingstadsletta som tilrettelegges for boliger og plasskrevende varehandel, vil medføre en bilbasert utvikling. Oslo kommune mener det er positivt at «vann, avløp og kabel» omtales i kommuneplanen, men man savner en omtale av Oslofjorden. Det vises for øvrig til det gode samarbeidet mellom Oslo og Asker i Fagrådet for vann- og avløpsteknisk samarbeid i Indre Oslofjord og VEAS, og til vedtatt Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden, samt Oslofjordrådet. Det påpekes også at Holsfjorden fra 2028 vil være en felles råvannskilde for Oslo og Asker.	varehandel, og mener at Billingstadsletta er et vel egnet sted for dette. Slik varehandel er i sin natur ofte bilavhengig, men Billingstadsletta har som høyfrekvent busstrasé også en god kollektivdekning som tilrettelegger for at kunder kan reise kollektivt. Med bakgrunn i høringsuttalelser fra både fylkeskommunen og Statsforvalter vil Oslofjorden få en nærmere omtale i kommuneplanen.
16	75	Høringsuttalelsen gjelder Asker sentrum. Innsender er Karl Jørgen Gurandsrud på vegne av ASKER VELFORBUND • Vi finner bibeholdelse av den høyere utnyttelsesgraden i Asker sør litt overraskende, for såvidt som arealutnyttelsen i Asker sør neppe er under press, og vi antar at det i fremtidige rulleringer av planen derfor vil være ønskelig å bringe Asker sør ned til nåværende standard i Asker nord – hvilket formodentlig vil forenkle planarbeidet i kommunen. • Vi ønsker videre å gi uttrykk for at den nokså omfattende bruk av kommuneplanen som overstyres av lokale reguleringsplaner der hvor disse er i konflikt (kfr. arealdelens 3.1.1-3.2.2) er en praksis vi forstår er hensiktsmessig fra et administrativt perspektiv, men som fremstår som svært lite innbyggervennlig. I praksis innebærer dette at grunneiere ikke lenger kan benytte gjeldende lokale reguleringsplaner som tilstrekkelige veiledere for hvordan de kan utnytte sin eiendom, men selv må holde seg løpende oppdatert på hvordan de overliggende, rullerende kommuneplaner endrer eiendommens muligheter og begrensninger, til tross for at reguleringsplanen fortsatt er såkalt «gjeldende». • Om Føyka og Askerparken: Vi registrerer at utkastet til arealdel i kommuneplanen muliggjør svært romslig vekst av fremtidig boligmasse. I den nærmeste planperioden vil Asker sentrum være preget av store utbygginger, og betydelige trafikale utfordringer vil være forbundet med disse. Vi kan ikke se at det er tidsmessig nødvendig å gjennomføre regulering av ytterligere boligmasse i sentrum før planen for ny E18 er kjent i større detalj. • Ber Askers ansvarlige politikere å beholde dagens regulering for området, slik at man senere kan vurdere spørsmålet fritt i lys av planene for E18, som vil være den viktigste enkeltfaktoren for Asker sentrums fremtidige arealutvikling. Først når en forpliktende E18-plan foreligger, kan hensiktsmessige vurderinger om utnyttelse av Askerparken og Føyka-området gjøres i et helhetlig perspektiv.	Kommunedirektøren har forståelse for synspunktene i høringsuttalelsen. Plansystemet i Asker er komplekst, vi har nærmere 1000 reguleringsplaner med ulike bestemmelser og alder. Det har vært ønskelig å samordne og forenkle noen av disse bestemmelsene innenfor rammen av plan og bygningsloven. Kommunedirektøren understreker at utgangspunktet i arealdelen er at gjeldende reguleringsplaner skal følges, og disse overstyres kun der man finner det hensiktsmessig og nødvendig. Overstyringen er knyttet til utnyttelse, høyder, takform etc. Askerparken: se kommunedirektørens vurdering av journalpost nr. 33.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
17	160	Høringsuttalelsen gjelder Arealdelen generell. Innsender er Erling Kristian Skinderhaug på vegne av FORSVARSBYGG. • Forsvaret har aktivitet i kommunen og denne skal videreføres. Planforslaget, slik det foreligger, utfordrer ikke utøvelsen av Forsvarets aktivitet og vi har ingen merknader. Dersom det gjøres endringer i planforslaget ønsker vi å bli informert om dette for å se om endringene kan få konsekvenser for Forsvaret.	Tatt til orientering.
18	161	Høringsuttalelsen er innsendt av Unn Orstein på vegne av Asker Elveforum Høringsuttalelsen går særlig inn på temaene: • Dikemark idrettspark • Røyken sentrum • Follestad felt D • Massedeponi ved Katrineåsen(Bjørnstad) • Mølleveien • Innfartsparkering ved krokodden • Slemmestadveien 618 vest for Rortunet (BA3) og BA2 på østsiden av Bøbekken • Næringsområdene ved Sætre • Verpen næringsområde- tilgrensende bekkefar • Næringsområde nordvest for Tofte sentrum • Grytnesbekken ved utvidelse av skolen • TO2 • Holtnesdalen • Yggeset • Dahl forsøksgård • Fremtidig sykkeltrase • Våtmark langs Bondivann • Neselva og Holmen • Ove Brunborgsvei • Hukenbekken ved Solvang skole • Snødeponier • Bestemmelse 6.1.1 • Bestemmelse 6.1.2 • Bestemmelse 6.3 • Bestemmelse 12.2 • Bestemmelse 17.1 • Bestemmelse 21.3 • Bestemmelse 10.6 Høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost 161.	Dikemark idrettspark: Området er nylig regulert. Kommuneplanen forholder seg til reguleringsplanen. Røyken sentrum: Det pågår områderegulering av Røyken sentrum. Næringsarealet vest for Bråset er del av områdereguleringen. Follestad felt D: Her er det et pågående reguleringsarbeid. Spørsmålet om oppfylling og vassdrag avklares i reguleringsarbeidet. Massedeponi ved Katrineåsen(Bjørnstad): Deponiet ved Bjørnstad er gjenstand for innsigelser både fra Statsforvalter og Statens vegvesen. Omfang og utforming er bearbeidet. Deponiet ved Villingstad er vesentlig redusert i forhold til det som ligger inne i gjeldende kommuneplan. Begge deponiene må reguleres før de kan tas i bruk. Mølleveien: Mølleveien går i dag gjennom eksisterende boligområde på Vangsåsen, og det er behov for å finne en ny veitrasse. I dialog med statsforvalter har man konkludert med at Mølleveien alternativ 2 er mest hensiktsmessig av hensyn til dyrket mark og naturmangfold, og dette alternativet anbefales til 2. gangs behandling. Innfartsparkering ved krokodden: Kommunedirektøren anbefaler å opprettholde avsatt areal til innfartsparkering. Det er hensynssone for vassdrag i området, og forholdet til bekken må avklares nærmere ved regulering. Viser for øvrig til innsigelse fra statsforvalter. Slemmestadveien 618 vest for Rortunet (BA3) og transformasjon av BA2 på østsiden av Bøbekken: Konsekvensanalysen er i tråd med registreringene som kartgrunnlaget bygger på. Hvorvidt kartgrunnlaget er riktig i forhold til matjord og naturmangfold må avklares nærmere ved regulering. Næringsområdene ved Sætre: Området er i all hovedsak identisk med det som ligger i gjeldende kommuneplan en nærmere vurdering av naturmangfold etc. må skje gjennom en fremtidig regulering. Verpen næringsområde- tilgrensende bekkefar: Dette følges opp i reguleringsarbeidet. Næringsområde nordvest for Tofte sentrum:

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			I Tofte opprettholdes gjeldende arealbruk. Kommunedirektøren er vel kjent med at deler av dette området benyttet som nærfriluftsområde, blant annet for ungdomsskolen. Også her vil reguleringsprosessen hensynta de lokale forholdene. Grytnesbekken ved utvidelse av skolen: Forholdet til bekken vil avklares nærmere ved regulering. T02: Området er under regulering. Hensynet til 100-metersbeltet avklares i den sammenhengen. Holtnesdalen: Holtnesdalen er i arealdelen vist som naturvernområde, og er båndlagt ihht. Lov om naturvern. Videre skjøtsel må skje gjennom en egen skjøtselsplan. Yggeset: Området er under regulering, forholdt til Guibekken avklares i den sammenheng. Dahl forsøksgård: Tomten er ikke lenger aktuell som fengselstomt, området tilbakeføres til LNF. Fremtidig sykkeltrase: Spørsmålet om sykkelvei langs jernbanen mellom Asker og Heggedal må avklares i en egen mulighetsstudie og ved regulering. Våtmark langs Bondivann: Høringsuttalelsens synspunkter tas til orientering. Området er under regulering, spørsmålet vil bli avklart i den sammenhengen. Neselva og Holmen: Kommuneplanen forholder seg til vedtatt kommunedelplan av 2013. spørsmålet om Neselva og Holmenbukta ble deretter vurdert i forbindelse med lovlighetskontroll, og fylkesmannen fant at kommunedelplanen var innenfor lovens rammer. Ove Brunborgsvei: Området er under regulering. Kantsonen vurderes i denne sammenheng. Hukenbekken ved Solvang skole: Hensynssonen langs Hukenbekken gir føringer for regulering av Solvang skole og fremtidig utvidelse av skolen. Snødeponier: Forslaget til ny arealdel tilrettelegger for nye snødeponier kun på enkelte avsatte nærings- og anleggsområder utenfor hensynssoner langs vassdrag. Kommunen vil over tid tilpasse snødeponier til disse rammene. Nye deponier er avhengig av regulering og godkjenning fra forurensings-myndighetene. Bestemmelse 6.1.1: Reguleringsplaner inngår i begrepet «arealplanlegging».

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Bestemmelse 6.1.2 Krav til trygg byggegrunn følger av plan og bygningsloven. Bestemmelse 6.3 Føringer for regulering fremgår av retningslinjene. Bestemmelse 12.2: Grøntareal er et arealformål etter pbl. Både natur og rekreasjonsområder inngår i grøntareal. Bestemmelse 17.1: Den foreslåtte setningen innarbeides i retningslinjene. Bestemmelse 21.3 Ordet arealplanlegging omfatter kommuneplan, områderegulering og detaljregulering. Bestemmelse 10.6: Bestemmelsen overstyrer ikke fullt ut gjeldende regulering og er derfor ikke med på listen.
19	164	Høringsuttalelsen gjelder Øvre Båstad gård (BÅ3). Innsender er Karl J. Gurandsrud på vegne av BÅSTAD OG OMEGN VEL. • Vi vil påpeke den omfattende planen for utbygging av Øvre Båstad gård (BÅ3) med blokker og konsentrert småhusbebyggelse (rekkehus). I arealplanforslagets boligbyggeprogram er feltet oppført med 60 boliger med tidspunkt for ferdigstillelse 2028. • Båstad og Omegn Vel vil påpeke at dette innebærer en betydelig økning i boligaltet i vårt område, med betydelig økt trafikk i en vanskelig vei (Haldensvingen) som følge. Dette må det tas hensyn til ved en endelig løsning. • Båstad og Omegn Vel vil også påpeke at det er ønskelig at eventuell ny bebyggelsen i størst mulig grad harmoniserer med den eksisterende, slik at vi bevarer det gode nærmiljøet i området. • Deler av Øvre Båstad gård ligger høyt i terrenget, noe det bør tas hensyn til ved plassering av nye bygninger, slik at de ikke blir for ruvende og dominerende i forhold til småhusene rundt. Det er viktig at nærliggende eiendommer berøres i minst mulig grad. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 164.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 715
20	178	Høringsuttalelsen gjelder Klokkarstua. Innsender er Hans Ole Korsgaard på vegne av Klokkarstua-Verket Nærmiljøforum. • Innspillet gjelder arealdelen for Klokkarstua og Verket i gamle Hurum kommune. Det er fremmet av Klokkarstua- Verket Nærmiljøforum, og baserer seg på det som fremkom i et allmøte som ble avholdt på Hovenga samfunnshus 24.05.22. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 178.	Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 406.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
21	270	Høringsuttalelsen gjelder kirkegårder og gravplasser i kommunen. Innsender er John Grimsby på vegne av Asker kirkelige fellesråd. Høringsuttalelsen kan oppsummeres slik: • Lokale kirkegårder og gravplasser: Asker kirkelige fellesråd peker i vedlegget til kommunens arealplan på at etableringen av store, sentrale gravplasser kan utfordre Asker kommunes sterke fokus på nærmiljøer og lokalsamfunn • Forslag om framtidig gravplass på Åstad gård: AKF peker på at Holmen sokn over de neste årene vil få en betydelig befolkningsvekst, og derfor har behov for egen gravplass. • Utvidelse av Asker kirkegård: AKF ber om at utvidelse av Asker kirkegård blir tatt med i ny arealplan. • Forslag om framtidig gravplass på Morbærtoppen: Det er behov for å utvide Slemmestad-Nærsnes kirkegård med 20 dekar, og vedlegget til arealplan anbefaler at det blir satt i gang en mulighetsstudie for å vurdere plassering og utforming av en ny gravplass. Det er ikke mulig å utvide eksisterende gravplass, og Asker kirkelige fellesråd støtter derfor forslaget om å avsette areal på Morbergtoppen GBRN 241/1 til såkalt urne- og minnelund. • Forholdet mellom planlegging av gravplasser med både kiste- og urnegraver: Når forslaget til ny arealplan bruker begrepet urne- og minnelund på Morbærtoppen vil Asker kirkelige fellesråd peke på at det i overskuelig framtid fortsatt må være slik at det i Asker er mulig å velge mellom urne- eller kistegraver. • Behov for krematorium i Asker: Kommunedirektøren vil i løpet av 2022 fremme en politisk sak om å utrede behov for å bygge krematorium i Asker. Asker kirkelige fellesråd ber Asker kommune sette av areal til nytt krematorium. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 270.	Ved en inkurie er teksten "Mulig framtidig gravlund" i gjeldende kommuneplan falt ut av plankartet i forslag til ny kommuneplan. Dette vil bli korrigert. Vedrørende krematorium vises til politisk sak i formannskapet 6.12.2022. De øvrige temaene som nevnes vil bli vurdert i aktuelle reguleringsprosesser.
22	277	Høringsuttalelsen gjelder flere saker i arealplanen. Innsender er Kaja Høgås på vegne av Forum for natur og friluftsliv Buskerud, som representerer en rekke organisasjoner. Høringsuttalelsen går særlig inn på følgende temaer: • Nitrogenrensing i avløpsvann • Åroselva • Bestonbekken • Mer offentlig transport • Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder • Friluftslivets ferdselsårer • Marka og skogen • Naturreservater • Utfartsparkering • Temaplan for naturmangfold Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 277.	Nitrogenrensing i avløpsvann: Spørsmålet fanges opp i temaplanen for vann og vannmiljø, og i det konkrete arbeidet som pågår for etablering av nye avløpsløsninger for blant annet Spikkestad, Røyken, Åros, Sætre/Storsand, Rulleto på Tofte. Åroselva: I Åros sentrum er det i forslag til ny kommuneplan gjort endringer i arronderingen av byggeområdene i forhold til elva. Videre utvikling i området vil bli styrt gjennom ny reguleringsplan, hvor elva vil bli særlig vurdert. Nærmere dialog med NJFF og Asker elveforum kan gjennomføres i reguleringsprosessen. Bestonbekken: Forslaget til ny ungdomsskole tomt som berører Bestonbekken er tatt ut av kommuneplanen og området tilbakeføres til arealformål LNF. Pågående reguleringsarbeid for Bestonåsen følger lovverkets prosess og vil bli lagt ut til offentlig ettersyn når det er klart for dette. Mer offentlig transport: Asker kommune deler høringsuttalelsens syn vedrørende behov for kollektivtilbud og gang/sykkelveier. Dette temaet følges videre opp i temaplan for samferdsel. Kartlegging og verdsetting av

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			friluftslivsområder: Naturbasens kartlagte friluftslivsområder er lagt til grunn for arbeidet med ny kommuneplan. Blant annet gjennom konsekvensutredningene. Friluftslivets ferdselsårer: Arbeidet med friluftslivets ferdselsårer er i sluttfasen, dette er et viktig arbeid som må legges til grunn i fremtidige planer, både temaplaner, reguleringsplaner og fremtidig kommuneplan. Det har imidlertid ikke vært hensiktsmessig å legge dette arbeidet til grunn i det pågående kommuneplanarbeidet, da prosjektet ikke er ferdigstilt. Kommuneplanens arealdel angir eksisterende og fremtidig trase for kyststi. Detaljer om utforming, herunder universell utforming, må avklares gjennom regulering eller konkrete prosjekter for deler av traseen. Marka og skogen: Hensynet til ferdsel og friluftsliv i marka og skogen vil bli fulgt opp ved revisjon av temaplan Fysisk aktivitet idrett og friluftsliv. Til 2. gangs behandling av arealdelen er det innarbeidet bestemmelser som ivaretar vernet av drikkevannskildene. Naturreservater: Naturreservatene er lagt inn i arealplankartet, og sikret gjennom annet lovverk. Forslaget til ny kommuneplan viser ingen nye utbyggingsområder som berører Hurummarka. Utfartsparkering: Det er avsatt 18 utfartsparkeringsanlegg i kommuneplanen på en rekke sentrale punkter. LNF formålet er dessuten ikke til hinder for å etablere andre slike der det skulle vise seg å være behov ut over dette. Temaplan for naturmangfold: Temaplanen er under arbeid og vil bli lagt til grunn ved neste revisjon av arealdelen.
23	318	Høringsuttalelsen er begrenset til Asker nord. Innsender er Lars Chr. Iversen på vegne av DEN NORSKE TURISTFORENING OSLO OG OMEGN. • Asker Turlag kan ikke se at forutsetningen om grønn profil og historisk forankring har blitt tilstrekkelig fulgt opp i forslag til kommuneplanens arealdel. • Når den grønne profilen svekkes, svekkes også naturverdier. Riktig nok er noen arealer som i tidligere arealplan var avsatt til utbyggingsområde, endret til blågrønnstruktur eller landbruk, natur-, reindrift og friluftsområde (LNRF). Det setter Asker Turlag pris på, men de utgjør et lite areal i forhold til det som er avsatt til utbyggingsområder. • Hverken i samfunnsdelen eller i planforslaget er det angitt eksakte tall for befolkningsutviklingen i løpet av planperioden. Figur 4 (s 6) i samfunnsdelen viser befolkningsutvikling. Ifølge figuren vil det i 2034 være ca. 110 000 innbyggere i Asker. Tillegg 5 til bestemmelsene, Boligbyggeprogrammet, har et 30 års perspektiv. Fram til 2050 skal det bygges over 17 500 boenheter. Hovedalternativet til SSBs befolkningsframskriving for Asker, viser i 2050 en befolkning på 110 740 personer. Høyalternativet viser en befolkning på 123 047 personer. Legges de ovennevnte tall til	Overskudd av arealer avsatt til bolig: Planbeskrivelsen er tydelig på at det er et overskudd av arealer avsatt til bolig i forhold til forventet behov. Dette er blant annet for å gi en robust utvikling som ikke er avhengig av at alle prosjekter gjennomføres. Plankartets lesbarhet: Kommunen er stor, og arealplankartet er innholdsrikt. Med den grad av detaljer kan det være vanskelig å lese, og kommunen jobber kontinuerlig med å forbedre brukervennligheten. Bestemmelsene: Høringsuttalelsen gir uttrykk for at DNT slutter seg til ordlyden i en rekke bestemmelser i kommuneplanen. Videre er det noen kommentarer og enkelte forslag til presiseringer. Enkelte av synspunktene synes å bero på misforståelser, kommunedirektøren anbefaler ingen endringer som følge av høringsuttalelsen. Nordsiden av Nordengkollen, gbnr38/663 og 38/664: Dette regulerte område er

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		grunn, ser det ut til at arealer avsatt til boligbebyggelse er høyere enn behovet. • Et problem synes å være hvordan arealplan kartet skal presenteres for å være lett forståelig. Det digitale kartet er detaljrikt. Ved bruk på en enkel «hjemme» PC, blir det vanskelig å få oversikt. Feltnavnene som bestemmelser er knyttet til fremgår ikke klart av kartet, f.eks. ATA1 eller H560. • Det er kommentarer til følgende bestemmelser: 1.2, 10.3, 10.5, 10.6, 10.7, 12.1, 12.2, 12.3, 12.10, 13.4, 15.1.4, 17.2, 19.3, 20.2.1, 20.2.2. Det er kommentarer til en rekke arealer. Og er fremmet forslag til endring av følgende : - Nordengkollen, gbnr38/663 og 38/664, endre fra bolig til grønnstruktur. - Torstad skole, næringsområde NA2 ved E18 til blågrønn struktur. - Høydedrag langs Vinterkroken – tursti som blågrønnstruktur. - Slogården – offentlig og privat tjenesteyting til LNF - BÅ2 – fremtidig boligbebyggelse til LNF - BA3 og SN13 – grøntkorridor langs eksisterende turveitraseer. - GU2: fremtidig boligbebyggelse til LNF - SN13: sikring av eksisterende turvei ved å endre fra boligbebyggelse til grønnkorridor. - GU2: Utvide LNF pga. blåmerket sti. - BJ1: Grønnstruktur for å sikre sti. - BJ5: Avsette området til LNF som forlengelse av Yggesetmarka. - SL10: bør endres til LNF - HV2: endre arealformål til LNF som forlengelse av Kjekstadmarka. - HV5: endre arealformål til LNF som forlengelse av Kjekstadmarka. - ATA1: Annet bebyggelse og anlegg til LNF - FT: Arealet bør endres til LNF - Storsand: området bør være LNF og det bør vurderes om det skal være landskapsvernområde. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 318.	avsatt som boligbebyggelse i kommuneplan, men gjeldende regulering for tomtene er friområde. Kommuneplanen overstyrer ikke gjeldende regulering. Torstad skole, NA2 : Området er ivaretatt gjennom reguleringsplan og kommuneplanens hensynssone. Stien på høydedraget syd for Vinterkroken: Området er regulert til spesialområde (hulvei) slik at stien er svært godt ivaretatt. Solgården: Området i syd er avsatt med hensynssone bevaring naturmiljø. Ved en fremtidig regulering vil hensynet måtte vurderes. BÅ2: Her er det i boligbyggerprogrammet avsatt areal for 5 eneboliger i tilknytning til eksisterende boligområde. Ved regulering må hensynet til kulturlandskap og naturområde ivaretas. BÅ3: Området skal reguleres, og grønnkorridoren med stiforbindelsen nord i området forutsettes ivaretatt i reguleringsarbeidet. SN13: Veien er ivaretatt i gjeldende reguleringsplan. Området skal omreguleres, og grønnkorridor med turvei langs Olleveien forutsettes ivaretatt også i dette reguleringsarbeidet. GU2: Området skal reguleres, eksisterende turstier forutsettes ivaretatt i reguleringsarbeidet. BJ1: Stiene gjennom området vil bli ivaretatt ved regulering. BJ5: Dette er en kommunal eiendom som er avsatt til bolig med tanke på nye boformer. Hensynet til barnehagen på nabotomten forutsettes ivaretatt ved regulering. SL10: kommunedirektøren har forståelse for høringsuttalelsen synspunkter, området er foreslått redusert i areal fra tidligere kommuneplan. Vesentlige deler av området tangerer viktige naturområder og områder med stort kulturhistorisk innhold. SL10 skal reguleres og hensynet til naturverdier, turstier og oldtidsvei etc. forutsettes ivaretatt i reguleringsarbeidet. HV2: Området ligger sentralt ved Heggedal sentrum og stasjon. Hensynet til grønnstruktur og stiforbindelser forutsettes ivaretatt ved regulering. HV5: Området ligger i tilknytning til ny adkomstvei til øvre Hallenskog, og ble avsatt for å muliggjøre etablering av veianlegget, som igjen bidrar til å bedre tilgjengelighet til

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			marka. ATA1: Hensynssonen(nedslagsfelt drikkevann) rundt Setrevann begrenser muligheten for tiltak i dette området, til tross for reguleringen. FT: området er avsatt til turist og friluftsliv formål. Hensynet til friluftsliv forutsettes ivaretatt ved regulering. Storsand: Områdene er regulert, og vesentlig redusert i areal i forhold til tidligere kommuneplan. Kommunedirektøren anbefaler ikke ytterligere endringer på Storsand.
24	335	Høringsuttalelsen gjelder kommuneplanens bestemmelser med vedlegg. Innsender er Svanhild Anita Hensema på vegne av NORSK ERGOTERAPEUTFORBUND. • En stor del av arbeidsoppgavene til ergoterapeutene i Asker kommune består av tilrettelegging av omgivelser for at personer med ulik type og grad av funksjonsnedsettelse skal mestre egen hverdag. • Omgivelsene våre må være utformet slik at alle, uansett alder, funksjonsnedsettelse, kulturell og religiøs tilknytning, språkferdigheter og digital kompetanse, har mulighet til å leve selvstendige liv til tross for sine utfordringer i ulike situasjoner og livsfaser. • Universell utforming er en viktig strategi for å ivareta alle innbyggers muligheter til å delta aktivt i Asker-samfunnet på like premisser, og ivareta egen helse. • Vi har gått gjennom planbeskrivelsen og bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Vi tar som en selvfølge at universell utforming ivaretas, men finner ingen tydelig formulering om dette opp mot bærekrafts-målene «Bærekraftige byer og samfunn» og «God helse» i Samfunnsdelen vedtatt i 2020. Se uttalelsen i sin helhet i journalposten.	Kommunedirektøren viser til at universell utforming er lovfestet og skal selvfølgelig ivaretas i kommunal planlegging. Kommuneplanen er n overordnet plan, og lovverket ivaretar hensynet til universell utforming på overordnet nivå. Ved detaljplanlegging/regulering vil man gå inn på detaljene i universell utforming. Kommuneplanens arealdel har vært behandlet i råd for personer med funksjonsnedsettelser.
25	426	Høringsuttalelsen gjelder samferdsel. Innsender er Stig Atle Jørgensen på vegne av Storsand Nærmiljøforum og Storsand Vel. • For å utvikle en moderne og helhetlig samferdselsløsning i Asker Syd, er det nødvendig at fjorden tas i utstrakt bruk både for persontransport. Dette innebærer at det må settes av trafikkarealer for mating til og fra fergene.	Det jobbes med samferdselsløsningene i kommunen kontinuerlig. Dette blir aktuelt å se på når nytt tunnellop er ferdig.
26	517	Høringsuttalelsen gjelder fortetting i eksisterende boligbebyggelse både i Hyggen og Gjerdal/ Grimsrud,. Innsender er Brede Ax på vegne av HYGGEN VELFORENING. - Arealene til boligbygging bør tredobles i forhold til det foreliggende planforslag, samtidig som det bør åpnes for en større grad av fortetting i eksisterende boligbebyggelse både i Hyggen og Gjerdal/ Grimsrud, kombinert med en sanering og rensing av eksisterende kloakkutslipp. - Det nye arealplanforslaget tar ikke hyggens utviklingsbehov på alvor. - Hyggen er en skolekrets som trenger utbygging for å bevare skolen og barnehagene. - Hyggen trenger utbygging for å bevare lokalmiljøet. - Planforslaget er et alvorlig tilbakeskritt i forhold til røykens kommuneplan for hyggen. - Hyggen vel ber om at asker kommune ikke struper utviklingen av hyggen, men sikrer utbyggingsarealer i arealplanen et større omfang som sikrer at skolen og barnehage	Kommuneplanen åpner for ca. 50 nye hovedbruksenheter primært i hyggen sentrum, samt fortetting i eksisterende områder innenfor de rammer kommuneplanen setter. Temaplan for skole- og barnehagekapasitet forutsetter at Hyggen skole opprettholdes.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		reddes fra nedlegging med bussing av elever til andre skoler. - Hyggen Vel viser for øvrig til gode innspill fra Grimsrud og Gjerdal Vel. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 517.	
27	542	Høringsuttalelsen er innsendt av Kristine Eknes Blom på vegne av ASKER OG BÆRUM HANDELS- OG SERVICES FORENING. Høringsuttalelsen gir sammendrag for de ulike områdene i asker og gjelder i hovedsak innspill som tar for seg Asker sentrum, Holmen, Slependsen og Slemmestad. Høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost 542.	Senterstruktur og transport: Kommuneplanen legger opp til en senterstruktur som i stor grad sikrer et desentralisert handelsstruktur i hele kommunen, for å på den måten redusere behovet for transport. Transportbehovet bør dekkes av kollektivtransport, sykkel og gange. Asker kommune er likevel en spredtbygd og bilorientert kommune, og kommuneplanen åpner derfor for en høyere parkeringsdekning for kunder i sentrene enn det overordnede myndigheter anbefaler. Typer næring/handel og arealformål: Detaljhandel legges til sentrene, noe som styres gjennom arealformålet sentrumsformål, samt innenfor næringsformålet NA1. Ravensborg gård er ikke vist med sentrumsformål, eller som NA1, og således ikke aktuell for dagligvarebutikk. Plasskrevende varehandel kan legges utenom senterstrukturen, til definerte næringsområder, NB1, og områder med arealformålet bebyggelse og anlegg, BA2. Slike områder ligger i hovedsak innenfor prioriterte vekstområder og tilknyttet senterstrukturen. Det er noe ulikheter mellom asker nord og sør, jf. nullvekstlinje for personbiltrafikk. Utvikling av Slemmestad: Slemmestad er en særlig utfordring i forhold til senterstruktur, med sine to sentre. Det er nødvendig å kunne etablere også detaljhandel på Vaterland, herunder dagligvarebutikk, og andre butikker som midlertidig har flyttet opp til fabrikktomta. Spørsmålet om trafikkavvikling er avklart i kommunedelplan og områdeplan for Slemmestad. Slependsen nærsenter: Utviklingen av Slependsen nærsenter sees i sammenheng med ny reguleringsplan for E18 der det etableres gangbruer fra Slependsen senter via IKEA over til Billingstadsletta. Nærsenteret vest på billingstadsletta blir utformet i ny reguleringsplan for Billingstadsletta sør som er under utarbeidelse. Slependsen nærsenter har ligget inne i kommuneplanen for Asker siden 2014.
28	543	Høringsuttalelsen er innsendt av Unni Wolden Staver på vegne av Asker og Bærum Bondelag. Høringsuttalelsen tar særlig for seg temaene: • Selvforsyningsgrad • Øvre Hagen gård • Sætre Skole • Åstad gård • Flytting av Matjord • Ulemper ved ferdsel over dyrket mark • Økning i selvforsyningsgrad • Karbonlagring • Kantvegetasjon • Kommunikasjon mot befolkningen	Selvforsyningsgrad: Dette er et tema som hører hjemme i samfunnsdelen av kommuneplanen, og vil igjen vurderes ved revisjon av kommuneplanen. Øvre Hagen gård: Statsforvalter har fremmet innsigelse til Øvre Hagen gård, og hvorvidt denne blir lagt ut som byggeområde vil bli avklart gjennom kommuneplanprosessen. Sætre Skole: Sætre skole vil bli lagt ned og ny barneskole legges til Grytnes. Det vil da ikke være aktuelt å legge idrettsanlegg i tilknytning til Sætre skole. Åstad gård: Området er tatt ut som gravplass og tilbakeført til LNF.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		Uttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost nr. 543.	Flytting av Matjord: Flytting av matjord er kun relevant der det er foreslått å omdisponere fra dyrket mark til byggeformål. Hovedregelen fremgår av samfunnsdelen der det heter: «Asker kommune skal sikre viktige jordbruksområder og kulturlandskap i landbruket og unngå nedbygging av dyrket mark i samsvar med det nasjonale jordvernmålet» Hva gjelder spredning av uønskede arter forutsettes hindret gjennom reguleringsplan, herunder krav om miljøoppfølgingsplan. Ulemper ved ferdsel over dyrket mark: Kommentarene tas til orientering. Økning i selvforsyningsgrad: Kommentarene tas til orientering. Karbonlagring: Kommentarene tas til orientering. Kantvegetasjon: Kantvegetasjon er en sentral del av kulturlandskapet, kommunedirektøren anbefaler at hensynet også ivaretas i LNF områder gjennom arealdelen. Kommunikasjon mot befolkningen: Tas til orientering og oversendes til avdeling for Natur, miljø og landbruk.
29	552	Høringsuttalelsen gjelder lokaler for kulturliv. Innsender er Erik de Mora på vegne av ASKER KULTURRÅD. • Det store bildet i en arealdelplan dreier behovene for kulturlivet seg om to ord; «nok plass». Nok plass til å øve, nok plass til å lagre og nok plass til å fremføre. • Det er derfor viktig at kommunen i sin arealplan setter av gode og hensiktsmessige arealer til kulturen i sine generelle planer og har dette med som krav i planarbeidet for utbyggere. • Fremover vil Asker få en sterkere konsentrasjon av boliger og arbeidsplasser i de prioriterte vekstområdene. Av planforslaget ser vi at det dreier seg om utvikling av Asker sentrum som hovedsenter og til sammen 9 lokalsentre og 26 nærsentre. I vekstområdene er det viktig at kulturarenaer vektlegges i arealplanleggingen. Dette henger sammen med ønsket om bedre tilrettelegging for kortreist kultur. • Lokal kultur reduserer transportbehovet og er i tråd med grønn utvikling, Smartcity og FNs bærekraftsmål. Kortreist tilgang til egnede kulturlokaler er selvfølgelig også et sentralt element for at kulturlivet skal vokse og blomstre. • Helt konkret er det behov for å sette av nok arealer til lokaler for øving og fremføring, gallerier og andre egnede lokaler for kulturen i barne- og ungdomsskoler og i tilknytning til andre typer formålsbygg. Som eksempel på arealbehov i skolebygg kan vi se til nye Risenga ungdomsskole hvor kulturen har fått gode, egnede lokaler med god intern plassering i bygningskroppen. • Asker kulturhus har nylig utvidet kapasiteten til ca. 500 seter. Som Norges åttende største kommune og i konkurranse med Drammen og Oslo, aner vi allerede nå behovet for et kulturhus med kapasitet på 1000+. • For å skape en fremtidig mulighet for å etablere en utdanningsinstitusjon i Asker på	Høringsuttalelsen tar opp viktige temaer. I kommuneplanens arealdel er fokus på slike arealer lagt til sentrumsstrukturen, som del av møteplasser og kulturarenaer. Det juridiske formålet Sentrumsformål ivaretar også kulturarenaer, slik at kommuneplanen stiller muligheter til utviklingen av slike i kommunesenter, lokalsenterene og nærsentrene. Nye små og store kulturarenaer må avklares gjennom temaplaner og reguleringsplaner.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		kunst- og kulturfeltet på universitetsnivå, er det nødvendig å sikre nok arealavsetning. Dette mener vi bør legges inn i arealplanen. Arealet til dette formålet kan godt tenkes å kombineres med overnevnte fremtidsbehov for kulturhus med kapasitet 1000+. • For kulturlivet, og spesielt for alle de som skal på sine faste øvinger og andre aktiviteter, er det helt vesentlig å kunne komme seg raskt og effektivt frem. Arealdelplanen må derfor ha nok plassavsetninger til kollektivfelt og gang- og sykkelveier. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 552.	
30	557	Høringsuttalelsen er innsendt av Daniel Ø. Green på vegne av Oslofjorden friluftsråd. Høringsuttalelsen går særlig inn på følgende temaer: • Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord • Kartlegging av fjorden • Enkeltbrygger • Småbåthavner • Campingplasser • Kyststi • Nye hensynssoner om naturtyper og naturverdier • Arealnøytralitet • Verdens tiår for naturrestaurering • Nitrogenrensing i avløpsvann • Åroselva • Konsekvensutredninger • NÆ1 (torvbråten) • NÆ4 • KL2 • HB1 • TO6(sagene) • ST3 og ST4 • ÅR14 • ÅR9 • SL5 og SL6 • BL2 • LØ3 • NE1 • Massedeponi Bjørnstad • Ny kai i Dramstadbukta Høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost nr. 557.	Høringsuttalelsen tar opp flere sentrale temaer, de fleste av disse fanges opp gjennom ulike temaplaner og handlingsprogram. I arealdelen er allmennhetens tilgang til strandsonen, og sikring av natur og friluftsområder sentrale. Dette er i arealdelen fulgt opp blant annet gjennom nye bestemmelser for forvaltning va hundremetersbeltet langs sjø, og anvisning av kyststi og etablering av utfartsparkering langs kysten. Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord: Kommentaren tas til orientering. Flere av disse forholdene er dekket av kommuneplanens bestemmelser, f.eks. etablering av kunstige sandstrender. Kartlegging av fjorden: I forbindelse med utarbeidelse av arealregnskap inngår også kartlegging av fjorden. Enkeltbrygger: Det er et generelt forbud mot nye brygger som ikke er regulert, og ved regulering vil prioriteres fellesanlegg fremfor enkeltbrygger, se f.eks. nylig vedtatt reguleringsplan for Storsand/slottet. Småbåthavner: Det tilrettelegges for nye småbåthavner i tråd med pågående reguleringsprosesser. Det er ellers ikke lagt in nye småbåthavner, men tidligere avsatte områder er videreført. Det er krav om reguleringsplan for etablering av småbåthavn. Innhold og bruk, herunder mudring, må avklares ved regulering. Campingplasser: Nye campingplasser og utvidelse av eksisterende anlegg krever regulering. Kyststi: Kommuneplanens arealdel angir eksisterende og fremtidig trase for kyststi. Detaljer om utforming, herunder universell utforming, må avklares gjennom regulering eller konkrete prosjekter for deler av traseen. Nye hensynssoner om naturtyper og naturverdier: Kommunedirektøren vil per i dag ikke anbefale å legge inn flere hensynssoner knyttet til naturtyper og naturverdier, disse er ivaretatt i gjeldende regulering. De fremgår også i nasjonale kartbaser, og forutsettes ivaretatt ved fremtidig regulering. Arealnøytralitet: Asker kommune har igangsatt et omfattende arbeid rundt arealregnskap. Dette

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			arbeidet vil også danne grunnlag for oppfølging av begrepet arealnøytralitet. Asker kommune har imidlertid ikke vedtatt en målsetting om arealnøytralitet. Verdens tiår for naturrestaurering: Dette må inngå i temaplan for naturmangfold som igjen vil bli lagt til grunn for neste revisjon av kommuneplanen. Nitrogenrensing i avløpsvann: Spørsmålet fanges opp i temaplanen for vann og vannmiljø, og i det konkrete arbeidet som pågår for etablering av nye avløpsløsninger for blant annet Spikkestad, Røyken, Åros, Sætre/Storsand. Åroselva: I Åros sentrum er det i forslag til ny kommuneplan gjort endringer i arronderingen av byggeområdene i forhold til elva. Videre utvikling i området vil bli styrt gjennom ny reguleringsplan, hvor elva vil bli særlig vurdert. Nærmere dialog med NJFF og Asker elveforum kan gjennomføres i reguleringsprosessen. Konsekvensutredninger: Som følge av innsigelse fra Statlige myndigheter er Konsekvensutredningene for de ulike lokalområdene oppdatert til 2. gangs behandling av arealdelen. NÆ1 (torvbråten): Kommunedirektøren er enig i at hensynet naturverdier og friluftsliv må vurderes nærmere. Dette vil bli avklart ved regulering. NÆ4: Viken fylkeskommune har innsigelse til dette feltet. hvorvidt feltet blir lagt inn i kommuneplanen, blir avklart i løpet av kommuneplanprosessen. Konsekvensutredningen er oppdatert til 2. gangs behandling. KL2: Området ligger inne i gjeldende kommuneplan, ytterligere kartlegging av naturverdier og biologisk mangfold vil skje ved eventuell regulering. HB1: Er identisk med gjeldende kommuneplan. Det pågår et reguleringsarbeid for feltet, og relevante kartlegging og konsekvensutredning skjer i den sammenheng. TO6(sagene): Ny kommuneplan baseres på byggeområdet som er avsatt i gjeldende kommuneplan, men et større parti ned mot fjorden er tilbakeført til LNF. Langs Sagenebekken er det lagt inn hensynssone i ny kommuneplan. Dette gir et godt grunnlag for at de aktuelle temaer vil bli hensyntatt ved regulering. ST3 og ST4: Området er nylig regulert, og hensynet til edelløvskog og ravinedal er avklart i denne sammenhengen. Kommuneplanen samsvarer med reguleringsplan. ÅR14:

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Er fortiden under regulering, og nødvendige utredninger skjer i denne sammenheng. ÅR9: Området er i dag regulert, men grunneier ønsker omregulering. I denne sammenheng vil naturmangfold og vassdrag være gjenstand for en nærmere vurdering. SL5 og SL6: Ligger inne i områderegulering for Slemmestad, og hensynet til naturtyper ble avklart ved utarbeidelse av områdeplanen. Kyststien er ivaretatt i områdeplanen. BL2: Er i dag del av Blakstad sykehus, og er regulert. Ved avvikling av sykehuset vil området bli omregulert fra sykehus til nye arealformål, i denne sammenheng vil også naturverdiene bli vurdert på nytt. LØ3: Hensynet til naturmangfold, strandsone og kyststi må avklares ved regulering. NE1: Området er videreført fra gjeldende kommuneplan, og er under regulering. Nødvendige hensyn forutsettes ivaretatt i reguleringsarbeidet. Massedeponi Bjørnstad: Statsforvalter og statens vegvesen har innsigelse til massedeponiet, begrunnet med manglende konsekvensutredning i forhold til naturmangfold og grunnforhold. Konsekvensutredningen er oppdatert til 2. gangs behandling. Ny kai i Dramstadbukta: Uttak av sand på Verket nærmer seg slutten, og etterbruk av området må avklares og tilrettelegges for i kommuneplanen. Kommunedirektøren anbefaler at både kaianlegg i Vollebukta og dramstadbukta videreføres for en samlet vurdering knyttet til videreutviklingen av sandtaket på verket. Begge kaianleggene må etableres/utbedres for å ivareta behovene knyttet til utviklingen av sandtaket. Det vil imidlertid være avgjørende at kun ett av kaianleggene skal være i virksomhet i fremtiden.
31	559	NATURVERNFORBUNDET I ASKER Uttalelsen gjelder i hovedsak «gamle Asker». Våre viktigste punkt til arealdelen er: • Begrense boligbyggingen og befolkningsveksten til en lavere takt • Gjenbruke areal, i sted for å legge ut ubebygde områder til utbygging • Vurdere å ta ut felt fra gjeldene plan, særlig de på dyrkbart areal og natur Høringsuttalelsen går særlig inn på følgende temaer: • Gjenbruk av areal, fortetting og transformasjon • Bærekraftig utbygging • Trafikk og samferdsel • Askerparken • Eplehagefortetting • Turveier	Høringsuttalelsen tar opp helt sentrale temaer og problemstillinger i Kommuneplanen. Kommuneplanen etterstreber å ivareta disse viktige temaene. Gjenbruk av areal, fortetting og transformasjon: Arealdelen er et kompromiss mellom ulike interesser, å sikre gode natur, klima og kulturkvaliteter, men basert på samordnet areal og transport. Resultatet er en større utbygging i de prioriterte vekstområdene. Dette ses i sammenheng med private utbyggingsinteresser og grunneierinteresser som i stor grad står for gjennomføringen. Det er et prinsipp i kommuneplanen å åpne for bygging innenfor de prioriterte vekstområdene, i tilknytning til senterstruktur og kollektivsystem. Det er et prinsipp å bygge innenfra(sentrene) og utover. Dette innebærer også transformasjon og gjenbruk av eksisterende utbygde områder, men dette må også sees i sammenheng med sikring av eksisterende villalandskap, med sin verdifulle grønnstruktur.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		• Sjøområdene • Fritidsbebyggelse • Utvidelse av marka • Ny Røykenvei • Syverstaddiagonalen • Ravnsborg gartneri • Grevlingdalen • Dikemark idrettspark • Padderudvannet • Jørgensløkka • SN13 • Konglungen: • SL10 • Holmen Marina • Idrettspark • Vette sykehjemstomt • VA1-2 • Nedre Drengsrudvann Andre viktige punkt er: • Innføre markagrense i alle større sammenhengende skogsområder i Asker • Ikke bare bygge boliger, men også satse på lokale arbeidsplasser og kortreist produksjon • Kreve registrering av naturmangfold og vurdere klimapåvirkning ved alle større utbygginger • Holde fast på rekkefølgekrav. Ikke nye utbygginger før infrastruktur og off. sørvis er klar • Planlegge for en «uendelig» horisont slik at natur blir ivaretatt og det er plass til nødvendige offentlige tjenester i framtiden Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 559.	Asker har i dag en ubalanse mellom boligstruktur og husholdningsstruktur. Vi har for mange store familieboliger, det er derfor et mål i kommuneplanen å bygge flere leiligheter og flere små boliger, noe vi har god erfaring med allerede, f.eks. Vestre Billingstad. Kommuneplanen åpner også for mikrohus. Bærekraftig utbygging: Kommunedirektøren er enig; vi må tilrettelegge for en bærekraftig utvikling av hele kommunen vår, i et langsiktig perspektiv. I bærekraftig utvikling inngår de tre dimensjonene miljø, sosiale forhold og økonomi. I denne sammenheng må det tidvis gjøres kompromisser i forbindelse med bærekraftsdimensjonen. Samtidig må det legges til grunn at foreliggende kommuneplan er førstegenerasjon for den nye kommunen, og at den skal utvikles videre i årene fremover. Det er lagt til grunn et boligbyggeprogram i kommuneplanen som er mer omfattende enn målsatt boligbygging tilsier, men dette begrunnes med behovet for en robust plan hvor boligbygging og vekst ikke er avhengig av samtlige planlagte prosjekter blir realisert. Kommuneplanen er basert på det som foreligger av nasjonale og lokale kartlegginger. Slike kartlegginger forbedres kontinuerlig, og disse forbedringene vil bli lagt til grunn ved fremtidige planprosesser. Forøvrig vil det bli utarbeidet temaplan for bl.a. naturmangfold, handling mot klimaendringene, vann og vannmiljø, samferdsel, bolig, som vil legge nye føringer for fremtidig revisjon av kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner. Kommuneplanen og dens bestemmelser må ligge innenfor rammene av plan og bygningsloven, spørsmålet om energi og klima i utbyggingssammenheng er av nasjonal interesse, og vil være avhengig av lovendringer. Trafikk og samferdsel: En helhetlig Areal og transportplanlegging ligger til grunn for arealdelen, basert på prinsippet om at utbygging nord for nullvekstlinjen skal skje uten vekst i personbiltrafikken. I Asker er bussframkommelighet en helt sentral problemstilling i forhold til kollektivsystemet. Kommunen jobber systematisk med de regionale samferdselsmyndighetene for å bedre forholdene. Askerparken: Viser til kommunedirektørens vurdering av journalpost 33. Eplehagefortetting: Kommuneplanen har et vesentlig fokus på eplehagefortettingen. Villalandskapet er et svært verdifullt, karakterfullt og sårbart kulturlandskap. Villalandskapet er også en viktig grønnstruktur med sine frukthager, lekeplasser, bekkedrag osv. Temaet diskuteres i småhusplanen i Bærum og Oslo, og våre tre kommuner vil utvikle et regelverk som i større grad vil ivareta dette i årene som kommer. I Asker har vi nå definert store områder som boligområder med spesielle kvaliteter, der det er klare begrensninger for fortetting og transformasjon. Turveier: Det er et stort ønske om å forsterke turveien langs Askerelva fra blakstadbukta til

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Semsvannet. Traseen må utredes nærmere. Sjøområdene: Kommuneplanen tar stilling til vannspeilet både i Oslo- og Drammensfjorden. Det er definert ulik arealbruk og det er i begrenset utstrekning lagt til rette for nye eller utvidede båthavner. Fritidsbebyggelse: Kommuneplanen tar ikke stilling til videreutvikling av hyttefelt, da dette temaet skal følges opp i en fremtidig temaplan for fritidsbebyggelse. Utvidelse av marka: Kommuneplanen har tatt stilling til spørsmålet om utvidelse av marka, og anbefaler ingen utvidelse, se utredningsnotat om dette i vedleggene til arealdelen. Ny Røykenvei: Inntil videre beholdes gjeldende trasé for ny Røykenvei. Denne vil neppe bli realisert innenfor tidsrammen for kommuneplanen, og kommunedirektøren ser ikke bort i fra at andre løsninger vil bli foreslått i fremtiden. Syverstaddiagonalen: Dette er del av ny kommunedelplan for E18 og vil være et avgjørende tiltak for å videreutvikle Holmen sentrum. Ravnsborg gartneri: Dette legges ned, Drivhusområdet er krevende å tilbakeføre til landbruk på grunn av forurensing, og eiendommen er i seg selv av begrenset kvalitet som en selvstendig landbrukseiendom, da den ligger bygd inne i villalandskapet tett inn mot E18. Kommunedirektøren anbefaler derfor at eiendommen beholdes som næringseiendom. Grevlingdalen: En eventuell boligutbygging i Grevlingdalen må avklares gjennom regulering, der også de særlige natur og landskapsformene må vurderes nærmere. Dikemark idrettspark: Kommuneplanen bygger på nylig vedtatt reguleringsplan for Dikemark idrettspark. Padderudvannet: Kommunedirektøren opprettholder forslaget om vannsportanlegg i Padderudvannet. Vannet er en utvalgt naturtype, kalksjø, og hensynet til naturtypen og hensynet til matjord og landbruksinteressene i området vil bli avklart i en fremtidig regulering. Jørgensløkka: Området kan bli berørt av ny E18 og ny Røykenvei, jf. vedtatt kommunedelplan. Kommuneplanen ivaretar muligheten for en fremtidig god trafikkløsning for dette kryssområdet. SN13: Området er en kommunal eiendom, avsatt til boliger, og viktig for å ivareta boligpolitiske interesser i fremtiden.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Konglungen: Området er regulert, naturmangfoldet, bl.a. salamanderdammen, ble vurdert i den sammenhengen. SL10: Området er videreført fra tidligere kommuneplan men er nå redusert av hensyn til naturmangfold og kulturlandskap. For øvrig må man ved regulering vurdere rekkefølgebestemmelser knyttet til etablering av Gang-sykkelvei og bussforbindelse langs Rustadveien. Holmen Marina: Omfanget av Holmen Marina er på land og til vanns ble grundig vurdert ved utarbeidelse av kommunedelplan for området, dette ble også gjenstand for en lovlighetskontroll hos fylkesmannen. Idrettspark: Avstemming av de ulike hensyn ved en utvikling av idrettspark ved Gullhella stasjon må avklares gjennom regulering. Vette sykehjemstomt: Av samfunnshensyn er det viktig å holde fast på en god sykehjems tomt. Som ligger tett inn mot Vette nærsenter. VA1-2: Kommuneplanen er basert på gjeldende reguleringsplan. Kommunedirektøren fastholder disse. Nedre Drengsrudvann: Område VA4 skal reguleres, allmennhetens ferdsel langs vannet vil bli avklart ved regulering.
32	618	Høringsuttalelsen er innsendt av Bernt Reitan Jenssen på vegne av Ruter. Høringsuttalelsen går særlig inn på følgende temaer: • Samordnet areal og transport planlegging: • Fremtidig mobilitetstilbud: • Fremkommelighet for kollektivtransporten: • Bussanlegg: • Restriktive parkeringstiltak • Innfartsparkering • Prioriterte kollektivtraséer • Hurtigbåt Høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost 618.	Samordnet areal og transport planlegging: Det blir feil å se Asker kun i forhold til regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus, denne planen gjelder kun for gamle Asker, som utgjør 27% av kommunen. Asker kommune er en desentralisert kommune med en historisk spredt senterstruktur. Et grep for å redusere bruk av personbil er å tilrettelegge for utvikling av lokal- og nærsenterområder som kan dekke innbyggernes behov for varer og tjenester der de bor. Kommunedirektøren er uenig i at veksten i de opplistede prioriterte områdene må begrenses. Transportutviklingen vil bli ytterligere utredet gjennom den forestående temaplan for samferdsel og mobilitet. Fremtidig mobilitetstilbud: Det er lite relevant å sammenligne Asker kommune med Oslo, Oslo har et helt annet kollektivtilbud. Fremkommelighet for kollektivtransporten:

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Praksis fra gjeldende kommuneplan for Asker viser at rekkefølgebestemmelsene ikke har fungert som tilsiktet, de har ikke medført utbedring av vei og trafikksystemet. Gjennom de nye rekkefølgebestemmelsene er det en ambisjon å være mer konkret på gjennomføring av vei- og trafikktekniske tiltak som bedrer fremkommeligheten i systemet. Det er tatt inn krav om bussframkommelighet på Fekjan, se bestemmelse 3.1.3 punkt c, og retningslinjene til denne. Vi legger inn fv. 201 i bestemmelsen og i retningslinjen. Det er tatt inn flere rekkefølgebestemmelser som skal bidra til å løse fremkommelighetsutfordringene. Tabellen vil nødvendig vis være statisk frem til neste revisjon av arealdelen, men vi vil arbeide videre med tiltakslisten. Vi vil gjennomgå dette på nytt i temaplan samferdsel, nødvendige oppdateringer vil også gjøres ved rullering av kommuneplanen. Bruk av motgående felt for å slippe buss forbi rushtrafikk er et godt tiltak, vi inntar det i tabellen. Detaljene rundt tiltakene må fastsettes i den enkelte reguleringsplan. Tiltak som ikke finansieres av utbygger/tiltakshaver forventes finansiert av det offentlige. tiltakene vil da ikke kunne gjennomføres før det foreligger et politisk vedtak, og gjennom rekkefølgebestemmelser i plan må den aktuelle utbyggingen avvente vedtak om tiltak. Bussanlegg: Kommunedirektøren vil ikke endre avsatt arealformål for de aktuelle tomtene. Gbnr. 238/148, deler av 293/1, 68/228 og 68/449 er lagt ut med arealformål NB2, som omfatter bl.a. transportbedrifter, her vil man kunne etablere slikt anlegg. Det er ikke aktuelt å legge inn LNF områdene Gbnr. 234/12 og deler av 234/1 til bruk for bussanlegg, terrenget er ikke egnet til slikt anlegg. Vi ser ikke bort fra at det kan være aktuelt med bussanlegg ved Sætre skole når den legges ned. For øvrig er det mulig å etablere slikt anlegg også på de næringsområdene som er avsatt som NB2 i Sætre-Verpen-området. Innenfor sentrumsområdene er det ingenting til hinder for å etablere kollektivterminaler. Det gjelder også i Røyken sentrum. Nærmere utforming må fastsettes gjennom regulering. På hyggen er snuplassen allerede etablert. Kommuneplanen har ikke tilbakevirkende plass og vil ikke medføre at denne fjernes før man har funnet et alternativ. Dette må vi se nærmere på i forbindelse med regulering. Det er satt av trafikkformål og NB2 formål. Gjennom videre prosjektering og regulering kan man se nærmere på muligheten for en snuplass i forbindelse med bussanlegg her. Kommuneplanen er ikke til hinder for etablering av tiltak for sjåførfasiliteter. Videre oppfølging må skje gjennom regulering og nærmere avtale med grunneier. Restriktive parkeringstiltak Parkeringsnormen bør utformes med maks plasser for biler og minimum for sykkel. I alle sentrumsformål bør det være krav til plasser for bildeling. Vi har maks til bil og min til sykkel. Når det gjelder krav til plass for bildeling, så er jo det interessant, sett på utviklingen, og kanskje vi bør vurdere.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Innfartsparkering Det er viktig å begrense innfartsparkering, da parkering kan føre til at flere tar bilen første del av veien, istedenfor sykkel eller gange. Det bedrer fremkommeligheten til knutepunktene om færre kjører bil dit. Ruter mener derfor at innfartsparkering bør begrenses rundt Asker stasjon. I områder med lav kollektivdekning og store avstander kan innfartsparkering føre til at flere reiser kollektivt. Ruter foreslår at Asker kommune vurderer å etablere pendlerparkering ved Åros og Bødalen da disse ikke er markert med pendlerparkering i temakartet. Prioriterte kollektiv traséer Temakartet for prioriterte kollektiv traséer viser dagens og fremtidig ønsket situasjon. Ruter påpeker at linje 280 som ikke lenger betjener Vardåsen og Langenga er definert som fremtidig prioritert trasé med 0-10min intervall, her er det i dag 15 min frekvens, dette bør legges inn i kartet. Stikkeren til Vardåsen kan kanskje tas bort (denne ruten er avstikkeren er kutta), men dette definerer hva vi ønsker å få til i fremtiden, ikke Ruters nåsituasjon. Kommunedirektøren anbefaler å opprettholde resten. Hurtigbåt Det er enklere å få plass til ladeinstallasjoner for elektrifisert hurtigbåt ved ny brygge i Slemmestad, utbygging av ny brygge får betydning for når hurtigbåttilbudet kan elektrifiseres. Dette pågår for fullt frem til 2024.
33	17	Høringsuttalelsen gjelder bestemmelser til småhusområdene. Innsender er Even Årsland Anderssen på vegne av FROST ARKITEKTER AS. • Vi kan ikke se at det er definert bestemmelser vedrørende tak for boligfelt SB (14.4 Boligområder med spesielle kvaliteter (felt SB)). Dette er definert klart og tydelig gjennom pkt. 14.3.4 Tak for boligfelt GB og pkt. 14.5.4 Tak for Generelle boligområder innenfor 100-metersbeltet langs sjø • Her gjelder i øvrig det samme forslaget til bestemmelsen vedrørende høyde på takterrassen. Vil man kunne anta at samme bestemmelse om maksimalt 6,5 m til overkant gulv på takterrasse vil foreslås for boligfelt SB også?	Vi tar inn bestemmelse om tak for SB. Takform og mulighet for takterrasse følger av reguleringsplan.
34	70	Høringsuttalelsen gjelder frittliggende Sekundær boenhet. Innsender er Hege Elise Røisland på vegne av Mesterhus Asker og Bærum AS. • Etterspørselen etter små familieboliger er stor, og boligprisene i vårt område er stadig økende. • Dagens kommuneplan tillater sekundær boenhet opp til 80 m2 BRA. Vi erfarer at boenheter i denne størrelsen dekker et svært tiltrengt behov for små familieboliger rettet mot dem som ikke ønsker å bo i leilighet. • Utført med gode arkitektoniske kvaliteter vil boliger av denne størrelsen gi et fullverdig hjem med god bokvalitet, og åpner opp for effektive planløsninger med endringsmuligheter, som igjen medfører høy nytteverdi og god samfunnsøkonomi. • Å tillate sekundær boenhet opp til 80 m2 som gjeldende kommuneplan tillater innenfor regulerte områder, vil ivareta en hensynsfull utvikling av eksisterende boligområder, samtidig som det tilrettelegges for flere småhusholdninger.	Det har vært en bred diskusjon om frittliggende sekundære boenheter og størrelsen på disse ved førstegangsbehandling av arealdelen. Kommunedirektøren anbefaler at forslaget opprettholdes. Ved regulering kan man vurdere en annen størrelse og løsning for sekundære boenheter.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		Se uttalelsen i sin helhet i journalpost nr. 70.	
35	177	Høringsuttalelsen gjelder innspill fra Mesterhus Asker og Bærum. Innsender er Kenneth Utgårdsløkken på vegne av FORHANDLER HA FERDIGHUS AS. • Vi ønsker å stå sammen med Mesterhus Asker og Bærum om vedlagte innspill da dette også i stor grad påvirker våre muligheter til faktisk å fortsette og bygge hus i kommunen vi holder til i, med alt det innebærer.	Tatt til orientering.
36	179	Høringsuttalelsen gjelder bestemmelsene og er innsendt av Johan Røneid på vegne av Orica Norway As. kommentar til bestemmelse 21.6.2 b, hensynssone H350_5 (2): Enhver aktivitet innebærer en viss risiko. Noen aktiviteter representerer liten/neglisjerbar risiko og andre aktiviteter en større risiko. Enhver ny aktivitet vil derfor innebære en økt risiko (stor eller liten). Vi mener derfor at teksten for hensynssone H350_5 må justeres slik at den blir mer korrekt. Forslag til oppdatert tekst (nytt ord i teksten er med STORE BOKSTAVER): Innenfor hensynssone H350_5 (2 kPa) tillates tiltak etter pbl. § 20-1 på tomter med eksisterende bebyggelse. Oppføring av ny bebyggelse i form av ene- og tomannsboliger tillates. Annen type bebyggelse kan ikke tillates før det er fremlagt dokumentasjon på at planlagt bebyggelse ikke utløser VESENTLIG økt risiko.	Kommunedirektøren foreslår at den foreslåtte endringen innarbeides i bestemelsen.
37	286	Høringsuttalelsen gjelder kommuneplanens bestemmelser med vedlegg. Innsender er Fred-Ivar Myrseth på vegne av Frem eiendomsmegling. • Dokumentene er alt for detaljerte og gir utviklere liten fleksibilitet i reguleringsfasen av et tomteområde. Det er også for mange dokumenter som gjør hele prosessen rundt forutsigbarhet til kommuneplanen for dårlig. • Retningslinjer, planbeskrivelse og bestemmelser bør samles i ett dokument og forenkles. Det må være rom for å bestemme en rekke forhold gjennom reguleringsprosessen for hvert enkelt boligområde og ikke detaljreguleres i kommuneplanen og bestemmelser. • Det er lagt opp til at felt med mer enn 50 boliger har krav til en boligfordeling. Dette er sikkert riktig for sentrale deler av vår kommune, men ikke for strøk lenger syd i kommunen. Det kan for eksempel være områder for eneboligbebyggelse. Derfor bør bestemmelsen justeres til hvilket område man skal bygge ut. • Tomtestørrelse for tomannsbolig er satt til 1200 kvm. Vi mener det bør være 1000 kvm. Dette kommer av at når man tillater boligbebyggelse i områder, så behøver tomten ikke være 1200 kvm for å bygge en tomannsbolig, det holder med 1000 kvm. • Det fremkommer at sekundær boenhet ikke kan være større enn 60 kvm. Vi er positive til at det legges opp til at dette kan etableres i boliger. Det vi vil påpeke er at det i 60 kvm normalt er vanskelig å få etablert 2-to soverom. Vårt forslag er at arealet på sekundær boenhet bør ikke være større enn 65 kvm. • Det vises til områder hvor bruksendring er spesielt aktuelt i R16.2. Vi mener at det er to områder som absolutt bør inn i opplistingen. Det er Sætre og Åros. Begge disse områdene inneholder fritidsboliger innimellom boliger og i boligregulerte områder, det er feil at disse ikke er listet opp.	Kommuneplanen er ikke til hinder for at man kan utarbeide reguleringsplaner som avviker fra kommuneplanens bestemmelser, herunder boligtypefordeling og tomtestørrelser. Se journalpost 70 om størrelse på sekundær boenhet. Sætre og Åros er i all hovedsak regulert, og da til boligformål. Det er derfor ingenting i veien for å bruksendre fritidsbolig på tomt avsatt til boligbebyggelse.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
38	292	Høringsuttalelsen er innsendt av Ida Angel Weum på vegne av Frost arkitekter Høringsuttalelsen hevder følgende: - Spredt boligbygging er fordelaktig fremfor konsentrert utbygging. - Omgjøring av arealformål fra tidligere plan er i strid med grunnleggende rettsprinsipper og forutsigbarhet. - Oppfatningen om at høyhus og konsentrert bebyggelse er mer klimavennlig er feil. - At vedtatte reguleringsplaner gjelder, men noe overstyres av kommuneplan gjør det vanskelig p vite hva som gjelder. - Krav om ny reguleringsplan ved utbygging i regulerte boligområder bør inntreffe ved 7 nye boenheter, ikke 4. - En samlet plan for Øvre Hallenskog er urealistisk. - Definisjonene har ikke vært gjennom tilstrekkelig demokratisk prosess. - Anbefaler å gå bort fra å ha bestemmelse som begrenser terrenginngrep i kommuneplanen. - Å stille krav om estetisk redegjørelse er unødvendig, fordyrende for prosjekter og vil ikke gjøre arkitekturen bedre. - Sekundær bolig bør være minst 80m2, ikke begrenses til 60m2. - Det bør ikke være BRA begrensning på frittliggende garasje utenfor byggegrense. - Størrelsen på avfalls hus bør ikke reduseres fra tidligere plan. (5 m2 per eiendom til 3 m2 per boenhet) - Det bør være mulig å bygge frittliggende sekundær boenhet. - Kravet om inntrukket rekkverk på takterrasse har uheldige konsekvenser for byggets estetikk. - Bestemmelse 14.3.5 om integrert garasje er vanskelig å forstå. - Høy førsteetasje i sentrumsområder kan ha negative konsekvenser, bla. ifht. fjernvirkning. - Kjøkkenregelen vil medføre at folk ikke tørr å gjøre endringer på huset sitt i frykt for at eksisterende planløsning gjør at de rammes av regelen. - Bestemmelsene er for omfattende. Høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost nr. 292.	Spredt boligbygging fremfor konsentrert utbygging: Prinsippet om samordnet areal og transportutvikling er et nasjonalt overordnet prinsipp basert på FNs bærekrafts mål. Prinsippet om konsentrert utbygging med leiligheter er basert på det reelle boligbehovet vi har Asker, som igjen er basert på FNs bærekrafts mål. Spredt boligbygging med store eneboliger er ikke bærekraftig uansett om selve prosjektet baserer seg på ulike miljøtiltak. Kommuneplanen legger ikke opp til videreutvikling av det eksisterende villateppet, det søkes tvert imot å bevare dette i større grad. Det legges imidlertid fortsatt opp til en vesentlig småhusutbygging i Asker, primært gjennom fortetting. Av hensyn til helhet og naboskap er det nødvendig å ha fastsatt utnyttelse i slike områder. Gjennom feltutbygging kan man naturligvis regulere en høyere utnyttelse, der det f.eks. tilrettelegges for konsentrert småhusbebyggelse. 85% av eksisterende boligmasse i Asker er familieboliger (eneboliger og rekkehus), mens halvparten av beboerne i disse familieboligene er småhusholdninger(en til to voksne personer). Kommuneplanens viktigste grep for å tilrettelegge for barnefamilier er å frigjøre den eksisterende småhusbebyggelsen, noe som kan oppnås gjennom leilighetsutbygging. Kommuneplanen legger opp til en generell variasjon i boligtilbudet, slik at det skal være et boligmarked tilpasset en bred demografisk befolkningssammensetning med varierte økonomiske muligheter. Omgjøring av arealformål fra tidligere kommuneplan: Kommunen har full anledning til å endre en plan, slik at planen ivaretar eventuelle politiske føringer. Gjennom kommuneplanen tilsidesettes en vedtatt reguleringsplan i kommuneplanperioden, reguleringsplanen er ikke opphevet. Det vises til statsforvalters uttalelse som problematiserer forholdet mellom kommuneplan og reguleringsplan, og som gir uttrykk for at man skal være varsom med å overstyre vedtatte reguleringsplaner gjennom kommuneplan. Imidlertid, lovverk, og kunnskapsgrunnlaget om natur, fareområdet, kultur etc. er under kontinuerlig utvikling, og dette kan da fanges opp i kommuneplan, fremfor endring av alle gjeldende reguleringsplaner. I tråd med statlige føringer, skjerpes utnyttelsen i 100-metersbeltet langs sjø. Høyhus mindre klimavennlige: Kommuneplanen åpner for blokkbebyggelse i sentrale områder, men den definerer ikke byggehøyder. Dette skjer ved regulering. Det pågår en generell diskusjon om hvor klimavennlig høye bygninger er, men dette er en diskusjon som føres i høyhusdebatten i Oslo, og den er lite relevant i Asker med de byggehøyder vi her operere med. Bestemmelse 1.2 forholdet til vedtatte planer: I Utgangspunktet er det en forutsetning at reguleringsplanene gjelder. I generelle boligområder overstyrer kommuneplanen eldre reguleringsplaner i forhold til utnyttelse, takform, gesimshøyder, med bakgrunn i ønsket om å forenkle bestemmelsene. Det er lagt vesentlig vekt på å gjøre bestemmelsene entydige og forutsigbare.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Bestemmelse 2.2 krav om ny reguleringsplan: Kravet om ny reguleringsplan ved utbygging av fire boenheter eller mer er knyttet til at slik utbygging normalt skjer som fortetting i eksisterende boligområder. Dersom man ønsker mer enn fire boenheter, må dette avklares reguleringsmessig. Slik sikres en demokratisk prosess med tanke på blant annet involvering naboskap og politisk behandling. Krav om samlet regulering for Øvre Hallenskog: Kravet om samlet regulering for Øvre Hallenskog er knyttet til behovet for ny adkomstvei til området. Det er en forutsetning at alle eiendommer som får nytte av en ny adkomst også bidrar til gjennomføringen av tiltaket. En samlet regulering tilrettelegger for en felles organisering av organisering av tiltaket. Definisjonene: Definisjonene er en del av kommuneplanens bestemmelser og har vært en del av det politiske beslutningsgrunnlaget som har fått stor politisk oppmerksomhet. Definisjonene er tatt ut i et eget vedlegg for å gjøre bestemmelsene mer oversiktlige, og for å samle definisjonene på ett sted. Bestemmelse 10.2 om terrenginngrep: Bestemmelsen er revidert etter at kommuneplanen har vært på offentlig ettersyn. Hensynet til etablering av adkomst er blant annet innarbeidet. Terrengbestemmelsen er en delvis videreføring av tidligere bestemmelse i kommuneplan for Hurum. 12.9 krav om estetisk redegjørelse: Bakgrunnen for kravet om estetisk redegjørelse er igjen knyttet til at mye av småhusprosjektene foregår som fortetting i eksisterende villalandskap. Det oppstår svært ofte diskusjoner om tilpasning til naboskapet, en problemstilling som det forutsettes at den prosjekterende har satt seg grundig inn i. en estetisk redegjørelse som følger byggesaken vil kunne forenkle saksbehandlingen. Sekundær boenhet: En sekundærbolig skal være en mindre utleieenhet, knyttet til en ene-/tomannsbolig. Det har vært en utvikling der sekundærboligene i dagens marked fremstår som primærboliger og selges som selvstendige eierseksjoner, noe som har skapt utfordringer i forhold til parkering, garasjer, utearealer, oppholdsarealer adkomster, etc. En leilighet på 60m2 er ingen liten utleiebolig, og gir mulighet for gode bokvaliteter. Størrelse på frittliggende garasje utenfor byggegrense: Bestemmelsen gjelder garasjer som plasseres utenfor regulert byggegrense på en tomt, og tar utgangspunkt i byggesaksforskriften og de rammene som er satt for garasje som kan oppføres uten søknad, men vi har noe romsligere mønehøyde. Vi fjerner henvisningen til NS3940, slik at beregningen gjøres etter Grad av utnytting. Avfallshus på 2,5 m2 gjelder per boenhet. Vi har endret bestemmelsen slik at den tar hensyn til behovet for plass til avfallsbeholdere istedenfor å sette BYA krav uavhengig av antall boenheter i bygget. Kommunedirektøren foreslår å øke til 3 m2 per boenhet som følge av flere nye beholdere per eiendom.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Frittliggende sekundær boenhet: Med bakgrunn i gjeldende kommuneplan er det etablert en del boliger med frittliggende sekundærboliger som i markedet selges som selvstendige eneboliger, uten de kvaliteter vi forventer ved en enebolig. Som følge av denne utviklingen er det vurdert at vi ikke lenger skal ha denne muligheten gjennom kommuneplan. Slike løsninger må reguleres. Inntrukket rekkverk: Kravet er primært begrunnet med hensynet til innsyn på naboeiendom. Integrert garasje i tillegg til BYA: Gjennom å integrere garasje i boligen, åpnes det for en høyere boligutnyttelse gjennom denne bestemmelsen. Dette kan tillates når garasjen inngår som del av bygningen, da samlet utnyttelse på tomten (BYA) ikke øker. Bestemmelsen er videreført fra tidligere kommuneplan i Asker. Høy 1. etasje i sentrumsområder: Ny bebyggelse har en beregnet levetid på 50 til 100 år. Arealbruken i første etasje i sentrumsområdene vil være under endring over tid. Det er derfor nødvendig å tilrettelegge for en fleksibel arealbruk, som handel, service, næring, serveringssteder og annen utadrettet virksomhet. Gjennom en generell bestemmelse om 4,5 meter himlingshøyde, tilrettelegges for en fleksibilitet i arealbruken, blant annet i forhold til behov for ventilasjonssystemer og godt inneklima. «Kjøkkenregelen»: Definisjonen av boenhet er knyttet til at vi i kommuneplanen har fastsatt et antall boenheter som tillates per tomt. Hva som regnes som boenhet følger i den sammenheng av definisjonen. Statsforvalter har ikke bemerket definisjonen i sin høringsuttalelse. Bestemmelsen har ikke tilbakevirkende kraft, men ved nye tiltak vil man kunne vurdere om en eiendom er i tråd med gjeldende kommuneplans bestemmelser om antall boenheter. Omfattende bestemmelser: Da bestemmelsene skal gjelde for de 3 kommunene, har det vært nødvendig med noe bearbeidelse av disse. Høringsuttalelsen viser at Frost arkitekter ønsker en arealpolitikk som om skiller seg vesentlig fra det som er vedtatt av Asker kommune, Viken fylkeskommune og statlige myndigheter for øvrig. Arealdelen, slik forslaget foreligger, er basert på de politiske føringene som vedtatt i samfunnsdelen.
39	295	Høringsuttalelsen gjelder feil i retningslinjen R2. Innsender er Fred-Ivar Myrseth på vegne av FREM EIENDOMSMEGLING AS • R2 Krav til reguleringsplan Feil henvisning i tekst, det vises til 15.5 – dette er feil, skal være 14.1	Tatt til orientering. Feil rettes.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
40	307	Høringsuttalelsen gjelder kommuneplanens bestemmelser med vedlegg. Innsender er Fred-Ivar Myrseth på vegne av Frem eiendomsmegling. • Det er lagt opp til en stor utbygging på Sagene. Båthavn blir viktig både for beboere, næring og som gjestehavn. • Slik bestemmelsene til kommuneplanen er utformet kan man ikke fylle ut molo som bølgebryter, da denne er tett mot sjøbunnen. For større båthavner i vær-/bølgeutsatte områder vil det da være umulig å etablere båthavn. Vi tror ikke det er intensjonen til Asker kommune. • Forslag: 10.8.1 Regulerte brygger. Punkt e tas ut av bestemmelsen.	Oslofjordens miljøtilstand gis stor oppmerksomhet i disse dager, og man innfører en mer restriktiv politikk i forhold til tiltak i fjorden. Vi har imidlertid endret bestemmelsen slik molo og utfyllinger tillates der det fremgår av reguleringsplan.
41	412	Høringsuttalelsen gjelder bestemmelse 16.1. og 16.2. innsender er Øyvind Lunde på vegne av LUNDE ARKITEKTUR. • Finner det underlig at kommunen ikke vil endre på breeningsreglene for BYA på Brønnøya. • Brønnøya.Vårt forslag er at henvisningen i § 16.2 om at bestemmelsene i § 16.1 gjelder for bolig- og fritidsbebyggelse fjernes og at det i § 16.2 sette inn hva som faktisk skal gjelde for Brønnøya som er felt KBF (boligog fritidsbebyggelse). • Det er ingen grunn lenger til at Brønnøya skal behandles spesielt når det gjelder bebyggelsens størrelse og utforming. Med utgangspunkt i en regulert øy med store tomter mellom 2,5 og 4.5 mål, vil bebyggelsen uansett være meget spredt og vil aldri kunne karakteriseres å ha volumøs og dominerende bebyggelse. Mange av de andre områder i kommunen med fritidsbebyggelse har tomter som er vesentlig mindre og hvor bebyggelse således ligger mye tettere enn på Brønnøya. • Høringsuttalelsen viser dagens beregningsregler i tråd med gjeldende reguleringsbestemmelser og deretter hva en normalisering til de rammer administrasjonen setter for andre områder i kommunen i § 16.1 Se uttalelsen i sin helhet i journalpost nr. 412.	Bestemmelsene i 16.1 for fritidsbebyggelse gjelder der det ikke annet fremgår av reguleringsplan. Brønnøya er regulert basert på de spesielle forhold som gjelder for Brønnøya. En endring av bestemmelsene vil kreve en omregulering, og kan ikke gjøres i kommuneplan.
42	513	Høringsuttalelsen er innsendt av Gry E. Garlie på vegne av Asker Idrettsråd. Asker idrettsråd er paraplyorganisasjon for 93 idrettslag med hele 99 ulike idrettsgrener og over 35 000 medlemmer i Askers befolkning. Idrettens betydning for folkehelse og tettstedsutvikling er betydelig og det er viktig for oss at dette gjenspeiles i kommuneplanens arealdel. Idrettsrådet har innhentet høringsinnspill fra idrettslagene i kommunen og behandlet forslag til Kommuneplanens arealdel 2022-32 (Arealplan). Innspillene fra klubbene er i sin helhet vedlagt dette dokumentet, og innledningsvis kort oppsummert og kommentert av idrettsrådet. Uttalelsen er inndelt i følgende punkter: 1)Asker motorsportklubb 2)Hurum sportskytterklubb 3) Asker Golfklubb 4) Asker Skiklubb 5) Røyken og Hurum klatreklubb 6) Tettstedsutvikling	1)Asker motorsportklubb: Tatt til orientering. Motorsportklubbens høringsuttalelse er behandlet som egen journalpost, se kommunedirektørens vurdering av journalpost 180. 2)Hurum sportskytterklubb: Tatt til orientering. Se kommunedirektørens vurdering i vurdering i journalpost 302 (Sørndre Hurum jeger- og fiskerforening) som omhandler avgrunnsdalen. 3) Asker Golfklubb: Områdene langs Finsrudvannet kan utvikles innenfor gjeldende regulering, dette er regulert til golfbane, og avsatt tilsvarende i forslaget til ny kommuneplan. Områdene ved Høgåsbråtan og Høgås gård er i dag avsatt til LNF, kommunedirektøren anser det ikke som riktig å åpne disse for ny golf så sent i kommuneplanprosessen og anbefaler at man kommer tilbake til spørsmålet ved neste revisjon av kommuneplanen. 4) Asker Skiklubb: Tatt til orientering. Høringsuttalelsen fra Asker skiklubb er besvart. Se kommunedirektørens vurdering av journalpost 34 og 33.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		7) skoler med idrettsparker 8)Nye arealer til organisert idrett Høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost 513.	5) Røyken og Hurum klatreklubb: Tatt til orientering. Klatreklubbes høringsuttalelse er besvart, se kommunedirektørens vurdering i journalpost 68. 6) Tettstedsutvikling: Kommunedirektøren er enig i viktigheten av å sikre slike arealer i forbindelse med tettstedsutviklingen. Asker idrettsråd har i sitt innspill til kommuneplanen allerede fremmet ulike forslag, og flere av disse er lagt inn i kommuneplanen. Gjennom temaplan for Fysisk aktivitet vil man definere behovet for ulike anlegg og aktivitetstilbud i kommunen. Med bakgrunn i temaplanen vil slike tiltak kunne implementeres i kommuneplanen ved neste revisjon, og ved regulering. I forbindelse med tettstedsutviklingen vil det på reguleringsnivå være viktig å vurdere behovet for aktivitetsarealer, AIR er alltid en høringsinstans i slike saker. Ved regulering av nye boligområder stilles det krav om nye leke og aktivitetsarealer, og tilstrekkelige uteoppholdsarealer. Ved regulering av skoler og barnehager er det arealnormer som skal sikre nødvendige utearealer. 7) skoler med idrettsparker: I kommuneplanen for Asker ble det i 2002 satt av et areal til Idrettsanlegg på gbnr 71/3. Dette har vært planlagt som et midlertidig anlegg, da området også er avsatt for trasse for ny hovedveiforbindelse mellom Slemmestadveien og ny Røykenvei. Med bakgrunn i at området ikke er tatt i bruk til idrettsformål de siste 20 årene og i målsettingen om å bevare matjord, er området nå foreslått tilbakeført til LNF. 8)Nye arealer til organisert idrett: Høringsuttalelsen tar opp viktige temaer som vil bli nærmere vurdert i kommende temaplaner, og arealplaner. Ved Gullhella stasjon er det satt av et større område til videreutvikling av et idretts og aktivitetsområde i tilknytning til Vardåsen. Før man vurderer en ytterligere utvidelse av området, bør de allerede avsatte arealer være tatt i bruk. Områdene øst for Gullhella stasjon er dessuten mindre egnet for nye idrettsanlegg pga. terrengforhold og landbruksinteresser. Kommunedirektøren er enig i at idrettsanlegg er viktige møteplasser i samfunnet, for alle aldersgrupper, og bør lokaliseres i tilknytning til sentre og kollektivtransport. Skolestrukturen i Sætre er nå politisk avklart, Grytnes er valgt som lokalitet for både barneskole, ungdomsskole og idrettsanlegg. Gjennom det videre arbeidet med en mulighetsstudie vil arealbehovet bli avklart.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
43	622	Høringsuttalelsen er innsendt av Pieter Paul, og er en felles uttalelse fra: Driv Arkitekter 1,2,3 Arkitekter Boxs Arkitektstudio Helle Sjøvåg siv.ark MNAL Siv.ark MNAL Randi Slåtten Ingrid Kirkerud m arch mnal Platou Arkitekter Jones Arkitekter Hartmann Arkitekter Fristed Arkitekter dr.Wenche Meyer-Olsen siv.ark.MNAL Opedal arkitektfirma. Vårt fokus har avstedkommet overordnede betraktninger om boligtypologi, sosiale boformer, og fortetting i prioriterte vekstområder. Vi vil i dette innspillet på bakgrunn av vårt faglige samfunnsengasjement utdype disse tema, som på sett og vis henger sammen. Disse tema står sentral i en samfunnsutvikling her på Østlandet som planprogrammet og samfunnsdel kanskje ikke har tatt tilstrekkelig høyde for – det har jo snart gått 3 år siden planprogrammet ble utviklet. Høringsuttalelsen går særlig inn på: - Nullvekstlinjen - Grønnstruktur og LNF som overstyrer regulert arealformål. - Krav til sollys på uteoppholdsareal. - Krav om reguleringsplan. - Bestemmelser som avviker fra plan og bygningsloven. - Utfordringer for boligutvikling i Asker. - Behov for nye boformer. - Hallenskog - Utvidede rammer i småhusbestemmelsene. - Kommentartil bestemmelse om plankrav for riving av kulturminne. - Kommentartil bestemmelsene om gul støysone - Kommentartil bestemmelse om terrenginngrep. - Kommentartil bestemmelse om byggegrense mot sjø. - Kommentartil bestemmelse om felles boligvei - Kommentartil bestemmelse om fradeling av boligtomt. - Definisjon av boenhet - Dato for reguleringsplaner som overstyres i småhusbestemmelsene. - Antall boenheter og definisjon av sekundær boenhet. - Bestemmelser om tak og takform Høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost nr. 622.	Nullvekstlinjen: Linjen deler kommunen i 2, med ulike bestemmelser nord og sør for denne. Disse bestemmelsene skal naturligvis følges opp i planprosesser og forvaltning. Nord for nullvekstlinjen forutsettes det at vekst både innenfor bolig og næring ikke skaper mer personbiltrafikk. I planprosesser stilles det derfor krav om trafikkanalyser og mobilitetsplaner som kan dokumentere dette nord for nullvekstlinjen. Slike dokumenter forutsette utarbeidet av fagkyndige, men i retningslinjene er det likevel konkretisert en rekke tiltak som forutsettes fulgt opp. Grønnstruktur og LNF som overstyrer regulert arealformål: Det er i kommuneplanen lagt vekt på å sikre viktige grønnstrukturer, og slike områder er vist med grønne formål. Enkelte steder er det tatt ut områder som tidligere var avsatt til boligbebyggelse i kommuneplan, noen av disse er også regulerte. Her overstyrer kommuneplanen reguleringsplanen i kommuneplanperioden, reguleringsplanene er ikke opphevet. Krav til sollys på uteoppholdsarealer: Kravet til sol innebærer ikke byggeforbud, men det forutsetter at arkitektene prosjekterer slik at dette kravet ivaretas. I særlige tilfeller hvor det er vanskelig å ivareta kravet til sol på MUA, vil man kunne vurdere dispensasjon. Krav om reguleringsplan: Det foreslås et generelt plankrav for hele kommunen, av hensyn til forutsigbarhet, enhetlig forvaltning og demokratisk medvirkning. Vi har bearbeidet plankravet noe etter at forslaget har vært på offentlig ettersyn. Kommunedirektøren anbefaler at dette nå opprettholdes, slik at vi får nødvendig erfaring med dette. Der gjeldende regulering ikke ivaretar nødvendige behov for infrastruktur, grønnstruktur etc. så vil det være aktuelt med ny regulering for å sikre dette. Bestemmelser som avviker fra plan og bygningsloven: Plan og bygningsloven legger opp til at kommunen skal ha egne bestemmelser som er tilpasset lokale forhold. Dette gjelder også bestemmelsene om tiltak som kan utføres uten byggesøknad. Utfordring for boligutvikling i Asker: Høringsuttalelsen gir uttrykk for en arealpolitikk og boligpolitikk som ikke harmonerer med politisk vedtatte føringer for Osloregionen, by båndet og Asker kommune, der veksten skal legges til prioriterte vekstområder, og der man skal være varsom med videreutvikling utenfor de prioriterte vekstområdene. Behov for nye boformer: Det er positivt at arkitektene peker på behovet for nye boformer. Kommuneplanen har også stort fokus på dette temaet, og det er utarbeidet retningslinjer om f.eks. sosiale boformer og mikro hus. Dette er et tema som er i rivende utvikling, og det er derfor vanskelig å sette konkrete rammer for slike tiltak. Det legges derfor til grunn at slike tiltak også krever regulering dersom de går utenfor gjeldende regulerte rammer. Kommuneplanen sammen med temaplan Leve livet, har et stort fokus på boliger rettet

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			mot eldregruppen. Det viktigste boligbehovet vi har i asker er leiligheter rettet mot denne gruppen, noe boligbyggeprogrammet også reflekterer. Hallenskog: Deler av Øvre Hallenskog er tatt ut av hensyn til friluftslivet i Kjekstadmarka, det er stilte krav om ny samlet regulering for øvre Hallenskog, det er ikke noe i veien for at man kan tilrettelegge for nye boformer i den forbindelse. Kommunedirektøren anser øvre Hallenskog som mindre interessant enn andre områder i kommunen i forhold til nye boformer, blant annet på grunn av relativt perifer beliggenhet. Utvide rammene i småhusbestemmelsene: Det pågår en generell diskusjon om småhusstrukturen i Oslo, Asker og Bærum, med bakgrunn i mange uheldige fortetningsprosjekter. Begrensning av tetthet og byggehøyder ansers å være de mest hensiktsmessige virkemidler for å sikre en bedre tilpasset fortetting i småhusområdene. Asker kommune har i en periode åpnet for frittliggende sekundærbolig på eneboligtomter, dette har medført enkelte uheldige løsninger blant annet i forhold til adkomst og utearealer, noe ny kommuneplan derfor ikke lenger åpner for. Det har vært avholdt eget dialogmøte med Arkitektgruppen i høringsperioden, hvor gruppens synspunkter og kommunens bakgrunn for forslaget ble diskutert. Som innspillene fra Arkitektgruppen og Frost arkitekter viser, har disse en annen forståelse av videreutviklingen av kommunen enn den myndigheter på alle forvaltningsnivåer legger til grunn. Riving av kulturminne: Ved ny regulering av kulturminne i forkant av eventuell riving, vil uttalelser fra relevante fagmyndigheter bli innhentet innledningsvis i planarbeidet. Slik uttalelse vil avklare om regulering er aktuelt. Ny boenhet i gul støysone: Nye boenheter i gul støysone: Kommunedirektøren kan være enig at ny boenhet kan likestilles med ny bolig i gul støysone, og anbefaler at vi åpner for dette slik høringsuttalelsen foreslår. Terrenginngrep: Både søknadspliktige og ikke søknadspliktige tiltak må følge rammene bestemmelsen setter. Bestemmelsen er noe bearbeidet siden forslaget var på offentlig ettersyn, bearbeidet forslag anbefales opprettholdt, da det er viktig at fremtidig bebyggelse tilpasses terreng, ikke omvendt. Utgangspunktet er at man skal søke å unngå endring fra eksisterende terreng utenfor byggets fotavtrykk, bestemmelsen åpner likevel for unntak, blant annet i forhold til adkomst. Byggegrense mot sjø: Bestemmelsen om byggegrense mot sjø bearbeides etter høringsuttalelse fra Statsforvalter.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Det er innført mer restriktive føringer i forhold til tiltak i strandsonen. Kommunedirektøren kan derfor ikke anbefale at det åpnes for bunnmurte brygger annet enn der det er spesielt regulert. Krav om felles boligvei: Kommunedirektøren anbefaler at forslaget opprettholdes. Dette har vært gjeldende praksis i Asker de siste 40 årene, og det er flere eksempler på uheldige løsninger i områder uten slik praksis. Tomtestørrelse: Forslaget til tomtestørrelse er ikke det kommunedirektøren foreslo, dette er tomtestørrelsene som ble vedtatt i forbindelse med 1. gangs behandling i formannskapet. Ved regulering er det mulig å åpne for mindre tomter, der dette er forsvarlig og hensiktsmessig. Fradeling av boligtomt: Høringsuttalelsen foreslår rammer for en sterkere fortetting i småhusstrukturen, og definerer dette som bærekraftig. Kommunedirektøren er uenig i utgangspunktet og anfører at en bærekraftig utvikling bør skje ved fortetting i de prioriterte vekstområdene, basert på føringene i kommuneplanens samfunnsdel og avklart gjennom ny reguleringsplan der hensyn til nabolag, bokvalitet og grønnstruktur er ivaretatt. Boenhet: Definisjonen gjelder begrepet boenhet der det brukes i kommuneplanen, den har ikke til hensikt å overstyre gjeldende regelverk. Definisjonen her ikke tilbakevirkende kraft, men den vil bli aktuell ved nye tiltak. Formannskapet har foreslått at en boenhet, slik begrepet brukes i kommuneplanen, også omfatter løsninger der det er mulighet for intern gjennomgang mellom to selvstendige boenheter. Arkitektene mener at boenhet i kommuneplanen kun skal gjelde løsninger som er fullstendig fysisk adskilt fra øvrige enheter i bygget. Kommunedirektøren kan ikke anbefale forslaget i høringsuttalelsen. En slik definisjon vil tilsidesette hensikten bak å begrense antall boenheter på en eiendom, og kan samtidig medføre uheldige løsninger, herunder boliger med dårlig bokvalitet (utearealer, parkering, adkomst etc.), og hyblifisering. Dato for reguleringsplaner som omfattes av småhusbestemmelsene: De bestemmelsene som overstyres i eldre reguleringsplaner har ingenting med virkeområdene for reguleringsplan å gjøre. Utgangspunktet er at reguleringsplanene i all hovedsak fortsatt skal gjelde, da de har vært gjennom en detaljert lokal prosess med medvirkning, og har skapt forutsigbarhet for utviklingen frem til i dag. Det er begrensninger i hvor langt man i kommuneplanen kan overstyre innholdet i en vedtatt reguleringsplan. Kommunedirektøren mener at reguleringsplaner etter 2005 må ansees som så vidt nye og oppdaterte at det ikke er hensiktsmessig å overstyre innholdet i disse. Antall boenheter og definisjon av sekundær boenhet: Høringsuttalelsen foreslår en dobling av antall boenheter på en eneboligtomt. Man har

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			i forslaget til kommuneplan valgt å redusere antall boenheter sammenlignet med gjeldende kommuneplaner i Røyken og Hurum, av hensyn til småhuskarakteren i de regulerte områdene, og da svært mange av disse områdene ligger utenfor prioriterte vekstområder der utbygging bør begrenses. Gjennom ny regulering kan kommunen ta konkret stilling til et høyere antall boenheter, f.eks ved nye boformer. Gesimshøyde ved kombinert takform: Vi endrer bestemmelsen. Formannskapet løftet gesimshøyde i sitt vedtak av 08.02.22, men ikke for kombinerte takformer, det fremstår som naturlig å ha samme gesimshøyde også her. Det er viktig at Arker og lignende underordner seg byggets mønehøyde i utforming og skala, for å skape nødvendig forutsigbarhet for utbyggere og naboskap anbefaler kommunedirektøren at gjeldende bestemmelse opprettholdes. Dette er også en vel innarbeidet praksis.
44	56	Høringsuttalelsen gjelder feil i plankartet. Innsender er Harald Melvold på vegne av RØYKEN HISTORIELAG • Det er noen feil på den inntegnede kyststien, spesielt på Slemmestad og i Sætre. Jeg vil gjerne vite hvordan dette kan rettes opp. Noen steder er det dessuten tegnet inn gule linjer også der hvor kyststien ikke går. Jeg vil derfor spørre om også andre stier skal stå på kartet.	Kysttitrasé er angitt med rød linje på arealplankartet, samferdelslinje 1140. Til 2. gangs behandling av arealdelen er det gjort flere endringer ved kyststien. Det arbeides med en plan for friluftslivets ferdselsårer, og i den forbindelse blir det gjort en grundig gjennomgang trasse for kyststien gjennom hele kommunen. Ved neste revisjon av kommuneplanen vil arealplankartet oppdateres i tråd med friluftslivets ferdselsårer.
45	154	Høringsuttalelsen gjelder bevaring av kulturminner og kulturmiljø. Innsender er Sigmund Stokke på vegne av HURUM HISTORIELAG. • Vi vil først kommentere punkt 11 «Bevaring av kulturminner og kulturmiljø» i bestemmelsene til planen. Vi synes planbestemmelsene her i for stor grad gir inntrykk av at kun stående bygninger og anlegg regnes som kulturminner. • Særlig under punkt 11.1.3 og 11.1.5 bør det presiseres at også SEFRAK-registrerte tufter, tradisjonslokaliteter, veifar og lignende skal vurderes på samme måte som stående bygninger og anlegg. Punkt 11.1.5 bør endres. Her bør tittelen være: Ved søknad om fjerning av kulturminne. Teksten i avsnittet bør endres tilsvarende. • Under punkt 18.1.2 Kulturlandskap bør også tufter og andre spor etter eldre bosetning føyes til setningen i første avsnitt. • Hensynssone bevaring kulturmiljø: Også under dette punktet har man glemt å nevne tufter og spor etter eldre bosetning blant sporene i landskapet som skal søkes bevart. Ber derfor også om at tufter, bosetningsspor, rydningsrøyser, dyrkingsspor, tradisjonslokaliteter, tingsteder, rettersteder, kirkesteder, eldre industrianlegg og arbeiderboliger, skal nevnes under punkt 20.3.1. • Under punkt 23.2.2 nevnes restriksjoner på arealbruk rundt automatisk freda kirker- og gravplasser. Historielaget mener at de samme restriksjonene også bør gjelder for listeførte kirker. Disse er ikke beskytta av kulturminneloven på samme måte som de automatisk freda kirkene, men kommunen kan velge å sjøl innarbeide hensynssoner og hensynsbestemmelser rundt dem. De listeførte kirkene i Holmsbu, Filtvet og Kongsdelen er blant bygdas mest verneverdige kulturminner. • Oldtidsveien Sandstien er et automatisk freda kulturminne, og strekker seg tvers over hele Hurumlandet, fra Dramstadbukta i Drammensfjorden til Drøbaksundet i Oslofjorden. Vi ber om at kommunen sørger for å legge inn ei hensynssone rundt hele veifaret i plankartet.	Bestemmelsene kapittel 11, bevaring kulturmiljø: Vi gjør bestemmelse 11.1.1 litt mer utfyllende med noen flere eksempler som ikke er bygninger. Vi innarbeider også annet enn bygninger som er SEFRAK-registrert. Det viser seg at det manglet hensynssone på enkelte av de listeførte kirkene, dette er nå rettet. Oldtidsveien Sandstien: Kommunedirektøren er enig i at Sandstien er et viktig kulturminne, det legges inn en hensynssone i arealplankartet, historisk veifar. Oldtidsveien i røyken: Veien har hensynssone mellom Slemmestad ungdomsskole og Røykenveien. Den er også omfattet av hensynssone der den går gjennom kulturmiljøene Hajum-Rød og Syltingli. Hele strekningen inngår i kulturminneplanen til tidligere Røyken kommune og fremgår av kartlag Kulturminner i Askerkart. Det legges inn hensynssone historisk veifar i arealplankartet. Sagene TO6 (Marmorveien): Dette følges opp i reguleringsarbeidet. Sagene TO7 (Eikaveien): Dette følges opp i reguleringsarbeidet Toftejordet TO1 og ny brannstasjon: Dette følges opp i reguleringsarbeidet Tofte næringsområde:

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		• Krigsfangeleiren på Sætreskauen: På Sætreskauen vest for Mørkvannet lå en krigsfangeleir for sovjetiske krigsfanger i åra 1943-1945. Denne delen av krigshistorien har blitt tatt dårlig vare på. Historielaget ber om at kommunen går i dialog med kulturminnevernmyndighetene for å få registrert de materielle sporene etter krigsfangeleiren, og at det innarbeides ei hensynssone rundt den. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 154.	Spørsmålet om utforming og avgrensning avklares nærmere ved regulering. Bispen TO2: Steinalderlokaliteten vurderes nærmere i det pågående reguleringsarbeidet. Vikenejordet og sør for Filtvet kirke: Dette må avklares ved regulering. Feltet er videreført fra tidligere kommuneplan, en nærmere vurdering av fritidsbebyggelsen gjøres i forbindelse med temaplan for fritidsbebyggelse, og deretter ved en eventuell regulering. Filtvet F14: Nærmere avklaring må skje gjennom regulering. Husebykollen: Dette vurderes i det pågående reguleringsarbeidet. Storsandlia: Dette vil avklares nærmere ved en eventuell regulering. Storsand og Slottet: Både Storsand og Slottet er ferdig regulerte g de nødvendige hensyn skal være tatt i den forbindelse. Verpentjern næringsområde: Området forutsettes regulert, og disse forholdene vil bli avklart ved regulering. Fritidsboliger i Dramstadbukta: Dette avklares i det pågående reguleringsarbeidet Ryggen sandtak ATA1: Orografen er vernet i reguleringsplan og i kommuneplan med hensynssone for bevaring kulturmiljø. Hurum Kirke: Området rundt Hurum kirke er et viktig kulturminneområde. Spørsmålet er tidligere vurdert ved regulering, kommunedirektøren foreslår nå at Hovtun avsettes som sentrumsformål, som medfører at området som helhet er aktuelt å vurdere på nytt i forbindelse med eventuell regulering. Klokkarstua KL2 og Fugleleina: Forholdet må avklares ved eventuell regulering. Farvellbakken: Kommunedirektøren har stor forståelse for historielagets ønske , det som er igjen av farvellbakken får hensynssone H570_1 og merkes som lokalt registrert kulturminne i kartlag Kulturminner i Asker kart. Torgrimsåsen: Kommuneplanen følger opp gjeldende regulering. Torgrimsåsen er ferdig regulert, og

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			gravrøysa ble i den forbindelse sikret i plankartet, og hensynet i forhold til ny bebyggelse er ivaretatt. Næringsområde sør for Holmsbu kirke: Kommunedirektøren anbefalte opprinnelig næringsområdet tatt ut av kommuneplanen, men formannskapet vedtok likevel å opprettholde dette. Jaren og Holtnes: Fritidsbebyggelse vil bli vurdert nærmere i en ny temaplan, og deretter vil de ulike feltene bli fulgt opp gjennom regulering vor hensyn til forminner og kulturminner vil bli vurdert. Rødtangen: Rødtangen ble nylig områderegulert, og hensynet til forminner ble ivaretatt i reguleringsprosessen. Kommuneplanen følger gjeldende reguelring. Skjøttelvik hyttefelt: Området ved Salpestø er regulert. Det forutsettes at hensynet til forminner og kulturminner ble ivaretatt i den sammenhengen.
46	155	Høringsuttalelsen gjelder naturvern og arealdisponering. Innsender er Håvard Kilhavn på vegne av NATURVERNFORBUNDET I HURUM OG RØYKEN. • Naturvernforbundet i Hurum og Røyken forventer at de konkrete arealdisponeringene i arealplanen skal være i samsvar med kommuneplanens samfunnsdel og bærekraftsmålene. • En bærekraftig arealplan bør bygge på et best mulig kunnskapsgrunnlag om kommunens økologiske forhold. Vi mener derfor at det er uheldig at arealplanen skal vedtas før temaplanen for naturmangfold er vedtatt. • Vi ber om at følgende setning innarbeides i planbeskrivelsen til arealplanen: Etter at temaplanen for naturmangfold er vedtatt skal arealplanen gjennomgå på nytt før første begrensa rullering av kommuneplanen, og det skal vurderes å ta utbyggingsområder som er i konflikt med natur- og miljøhensyn ut av planen. • Vår alvorligste innvending mot planforslaget er at det innebærer en uakseptabel overregulering av arealer til arealformål boligbebyggelse. Ifølge planbeskrivelsen åpner planforslaget for bygging av over 17 000 boliger. • Nedbygging av naturområder er, ifølge kommunens egne utredninger, den viktigste årsaken til tap av både naturmangfold og dyrkbar mark i kommunen. Det aller viktigste tiltaket kommunen kan gjøre for å forsøke å bli mer bærekraftig er derfor å begrense slik nedbygging så mye som mulig. Første skritt på veien til en bærekraftig arealpolitikk må være å tilpasse utbygginga av boligområder til det faktiske behovet. • Naturvernforbundet vurderer det som at planforslaget er i strid med Statlige planretningslinjer for samordna bolig-, areal- og transportplanlegging, hvor det, under punkt 3 «Mål» står at: «Planleggingen skal legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet» (vår utheving). Merk altså: Det skal planlegges for tilstrekkelig mange boliger. • Den geografiske fordelinga av nye boliger bør kunne gjøres langt mer bærekraftig enn dette. Målet bør være at så godt som alle nye boligområder skal ligge innafor de prioriterte vekstområdene, både nord og sør for nullvekstlinja. At kun 34 % av planlagte nye boliger i kommunen sør for nullvekstlinja ligger innafor de prioriterte	Kommuneplanen vedtas før temaplan for naturmangfold: Mange temaplaner burde med fordel vært vedtatt før kommuneplanens arealdel, men det var dessverre ikke mulig. Temaplaner vedtatt etter arealdelen er vedtatt vil bli lagt til grunn ved neste revisjon av kommuneplanen. Det har ingen hensikt å legge inn den foreslåtte setningen til planbeskrivelsen, da kommuneplanen uansett revideres hvert fjerde år. Overregulering av boligbebyggelse: Det er riktig som høringsuttalelsen tar opp, at det er satt av langt større områder til boligbygging i kommunen enn stipulert befolkningsvekst tilsier, men arealet er vesentlig redusert fra tidligere kommuneplaner. Et sentralt prinsipp ved oppbygging av forslaget til ny kommuneplan har vært å beholde ferdig regulerte områder, og dette er et prinsipp som også overordnede myndigheter har sluttet seg til, og det er en viktig årsak til at det fortsatt ligger store boligområder utenfor prioriterte vekstområder i planforslaget. For å styre boligveksten er det innført rekkefølgebestemmelser knyttet til samferdsel, skole, og avløp. Dette innebærer begrensninger i boligveksten og sikrer at veksten skje primært innenfor de prioriterte vekstområdene. Oversikt over areal avsatt til bolig: I planbeskrivelsen og i saksfremlegg og i presentasjoner for formannskap og kommunestyre er aktuelle styringsdata presentert, slik at beslutningstakerne og andre interesserte skal ha en god oversikt over status hva gjelder boligarealer etc. Asker kommune har igangsatt et omfattende arbeid rundt arealregnskap. Dette arbeidet vil også danne grunnlag for oppfølging av begrepet arealnøytralitet. Asker kommune har imidlertid ikke vedtatt en målsetting om arealnøytralitet. Arealregnskapet slik det er presentert angir arealer slik de er disponert i gjeldende og forslag til ny arealdel. Disse tallene er korrekte, de angir ikke dagens arealbruk, men arealdisponering på kommuneplannivå.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		vekstområdene er klart i strid med både retningslinjene og kommuneplanens samfunnsdel. • Det finnes tilsynelatende ingen oversikt i planforslaget over hvor stort areal som er regulert til formål bolig, og hvor mange boenheter som planforslaget åpner for henholdsvis innafor og utafor grensene til hvert enkelt prioritert vekstområde. Før andre gangs behandling av planen ber vi om at en slik oversikt utarbeides. • Naturvernforbundet oppfatter det som om at også Asker kommune har satt seg dette som mål. Vi mener at dette følger av den allerede vedtatte temaplanen «Handling mot klimaendringene 2021-2033», punkt 5.6.1. Vi synes derfor det er underlig at begrepet «arealnøytralitet» ikke er nevnt i planbeskrivelsen til kommuneplanens arealdel, og ber om at det også i denne planen gjøres klart at arealnøytralitet er et mål for Asker kommune. Det viktigste verktøyet for å oppnå arealnøytralitet vil være et arealregnskap, som det finnes et svært enkelt utkast til i et vedlegg i planen. • For svakt jordvern: Det nasjonale jordvernmålet innebærer at alle landets kommuner årlig ikke skal omdisponere mer enn 3000 dekar dyrka og dyrkbar jord per år. Asker er allerede en av landets kommuner som har omdisponert mest slik jord til utbyggingsformål. Så vidt vi kan se, er påstanden om at det ikke er lagt inn nye byggeområder på matjord beviselig feil, og det er sterkt kritikkverdig at ei slik feilaktig opplysning gis i planbeskrivelsen. • Kommunens strandsone er i stor grad allerede nedbygd. De statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen slår fast at Asker er en kommune hvor byggeforbudet i strandsonen skal praktiseres strengt. Allikevel åpner planforslaget for ny utbygging i strandsonen, også utafor de prioriterte vekstområdene. Høringsuttalelsen går særlig inn på følgende temaer: • Kommuneplanen vedtas før temaplan for naturmangfold • Overregulering av boligbebyggelse • Oversikt over areal avsatt til bolig • Flytting av Matjord • Strammere jordvernpolitikk • Utbygging i strandsonen • Småbåthavner • Fritidsbebyggelse • Markagrensen • Økologiske hensyn i ubebygde områder • Næringsområder • Massedeponi ved Katrineåsen(Bjørnstad) • Sandtaket på Verket • Hundepark i Avgrunnsdalen • Mølleveien Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 155.	Flytting av Matjord: Flytting av matjord er kun relevant der det er foreslått å omdisponere fra dyrket mark til byggeformål. Hovedregelen fremgår av samfunnsdelen der det heter: «Asker kommune skal sikre viktige jordbruksområder og kulturlandskap i landbruket og unngå nedbygging av dyrket mark i samsvar med det nasjonale jordvernmålet» Det var i kommunedirektørens opprinnelige forslag ikke lagt inn nye byggeområder på dyrket mark/matjord ut over det som allerede har ligget inne i gjeldende kommuneplan og/ eller er regulert. Endringene i formannskapetets vedtak av 8. februar ble ikke innarbeidet i planbeskrivelsen før forlaget ble sendt på høring. Planbeskrivelsen skal justeres i tråd med endelig politisk vedtak. Strammere jordvernpolitikk: Kommunedirektøren har fulgt opp de statlige føringene, og har vurdert konkret arealdisponeringen i kommuneplanen. Det vises for øvrig til høringsuttalelser fra viken fylkeskommune og statsforvalter, som i høringsuttalelsen vurdert de reelle endringene av arealplankartet, basert på de samme prinsippene. Utbygging i strandsonen: For etablering av nye tomter, boliger og fritidsboliger stilles det i ny kommuneplan krav om reguleringsplan. Utbyggingsmulighetene i strandsonen vil bli avklart nærmere i reguleringsprosessen. Småbåthavner: Det tilrettelegges for nye småbåthavner i tråd med pågående reguleringsprosesser. Det er ellers ikke lagt in nye småbåthavner, men tidligere avsatte områder er videreført. Fritidsbebyggelse: Temaet fritidsboliger er tatt ut av kommuneplanen etter politisk vedtak. Det skal utarbeides en egen temaplan for fritidsbebyggelse. Denne vil bli implementert ved neste revisjon av kommuneplanen. Marka grensen: Ved offentlig høring av kommuneplanen er spørsmålet om markagrensa lagt ut for øring av alle som måtte ha mening om det, også de politiske utvalgene har kunne gi sine tilbakemeldinger. Medvirkning til arealdelen skjer gjennom offentlig ettersyn av planforslaget. Det er mottatt flere høringsuttalelser rundt temaet, og disse blir vurdert inn mot 2. gang behandling av kommuneplanen. Økologiske hensyn i ubebygde områder: Dette er ivaretatt i bestemmelsene, herunder hensynssoner og retningslinjer, og i føringene for arealplanlegging. Næringsområder: Kommunedirektøren mener det er strategisk viktig å ha satt av flere områder for

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			næringsutvikling langs E134 i kommuneplanen, slik at disse er klare nå E134 ferdigstilles med nytt løp under Oslofjorden, og tilknytning til E18 ved Iier. Kommunedirektøren kan derfor ikke anbefale næringsområder tas ut. For øvrig vil uttalelsen bli oversendt til planavdelingen for videre behandling knyttet til pågående reguleringsarbeid ved Follestad. Næringsområdene ved Sætre er i all hovedsak identiske med det som ligger i gjeldende kommuneplan en nærmere vurdering av naturmangfold etc. må skje gjennom en fremtidig regulering. I Tofte opprettholdes gjeldende arealbruk. Kommunedirektøren er vel kjent med at deler av dette området benyttet som nærfriluftsområde, blant annet for ungdomsskolen. Også her vil reguleringsprosessen hensynta de lokale forholdene. Massedeponi ved Katrineåsen(Bjørnstad): Deponiet ved Bjørnstad er gjenstand for innsigelser både fra Statsforvalter og Statens vegvesen. Omfang og utforming er bearbeidet. Deponiet ved Villingstad er vesentlig redusert i forhold til det som ligger inne i gjeldende kommuneplan. Begge deponiene må reguleres før de kan tas i bruk. Sandtaket på Verket: Sandtaket på Verket er gjenstand for en særlig utredning, både i forhold til arealbruk og i forhold til ny havn. Her foreligger det også innsigelser fra Statsforvalter, og Direktoratet for mineralforvaltning, noe som understreker kompleksiteten her. Dette vil bli gjenstand for videre utredninger. Området ved Orografen forutsettes sikret, dette ligger i hensynssoner for bevaring av kulturmiljø både i forslag til ny arealdel og i gjeldende regulering. Uttak av sand på Verket nærmer seg slutten, og etterbruk av området må avklares og tilrettelegges for i kommuneplanen. Kommunedirektøren anbefaler at både kaianlegg i Vollebukta og dramstadbukta videreføres for en samlet vurdering knyttet til videreutviklingen av sandtaket på verket. Begge kaianleggene må etableres/utbedres for å ivareta behovene knyttet til utviklingen av sandtaket. Det vil imidlertid være avgjørende at kun ett av kaianleggene skal være i virksomhet i fremtiden. Hundepark i Avgrunnsdalen: Kommunedirektøren foreslår å fastholde avsatt idrettsformål nord for Oredalen, da det er behov for slike arealer som ligger isolert fra tettbebyggelse. Mølleveien: Mølleveien går i dag gjennom eksisterende boligområde på Vangsåsen, og det er behov for å finne en ny veitrase. I dialog med statsforvalter har man konkludert med at Mølleveien alternativ 2 er mest hensiktsmessig av hensyn til dyrket mark og naturmangfold, og dette alternativet anbefales til 2. gangs behandling. Kommunedirektøren ser at naturvernforbundet i Røyken og Hurum har lagt stort arbeid i gjennomgangen av forslaget til arealdelen og har kommet med mer enn 70 konkrete forslag til endringer av arealbruk. Forslagene tas til orientering.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
47	190	Høringsuttalelsen gjelder trafikk, trafikksikkerhet og bomiljø. Innsender er Sverre Aae på vegne av HEGGEDAL NÆRMILJØSENTRAL. • Økende trafikkproblemer i Asker kommune kan sees på som en sykdom som ser ut til å være vanskelig å behandle, og som fører med seg tilhørende negative symptomer (videre sykdomsutvikling). Det blir bare verre. • Kollektivtrafikken står under økende press i (stats)budsjettene, når penger skal spares. Bare i disse dager står båt og busstransport i fare for å bli en salderingspost i regjeringen og Viken Fylkeskommunes økonomiske prioriteringer. I så fall vil dette ramme Asker kommune i særdeleshhet. • På litt lengre sikt vil en klok tilrettelegging for nye arbeidsplasser i kommunen kunne bidra til redusert utpendling – og færre biler på veiene der folk bor. • Vi mener politisk behandling av arealplanen må prioritere, med den hensikt å nå FNs bærekraftsmål i handling, ikke bare i ord i vedtak. Punktliste i journalposten. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 190.	Kommunedirektøren har stor forståelse for mange av de synspunktene som nærmiljøsentralen tar opp. Dette er temaer som delvis er fanget opp i kommuneplanen, og som i neste omgang vil bli fanget opp i temaplan for Samferdsel. Temaene er i fokus i mange sammenhenger, og det er omfattende dialog med de ulike samferdselsmyndighetene, bl.a. pågår et samarbeid med Viken Fylkeskommune om fremkommelighetstiltak for kollektivtrafikken i kommunen. Det er ønskelig med redusert bruk av personbil, dette gjøres i flere grep: Styrket senterstruktur i hele kommunen -handel service tjenester og arbeidsplasser -boliger legges konsentrert rundt senterstrukturen Forbedret samferdselsstruktur -forbedre gang/sykel systemet inn mot senterstrukturen -forbedre kollektivsystemet, økt frekvens på tog/buss/båt. Og utvidet rutenett på buss/båt. -bedre trafikksikkerhet, miljøgater etc. i og rundt tettstedene. -Ferdigstille e134 og ny e18. Parkeringsdekning -Restriktiv parkeringspolitikk nord for nullvekstlinjen. -tilrettelegging med innfartsparkering ved kollektivterminaler og langs nullvekstlinjen. For å unngå at utbygging har negativ virkning på trafikken er det stilt rekkefølgekrav til alle nye bolig og næringsområder nord for nullvekstlinjen om at det skal utarbeidet trafikkanalyse og mobilitetsplan som igjen vil stille vilkår til forbedringstiltak i samferdselsstrukturen forut for ferdigstillelse. Det fremgår av retningslinjene at man ved regulering skal ha stort fokus på grønne arealer og lekearealer, og vi har en egen bestemmelse om sikring av gangadkomst til grøntarealer. Ansvar for dette ligger hos Fylkeskommunen og Ruter. I all dialog med Ruter fokuserer Asker kommune på takst-/sonesystemet, og det jobbes med dette. Detaljene rundt planlegging av trafikk, gang- og sykkelveier vil følges opp i temaplan for Samferdsel, og ved revisjon av vei- og gatenormalen. Det pågår et konkret reguleringsarbeid for G/S lang Vollenveien i disse dager. Det er stilt rekkefølgekrav til G/S lang Rustadveien bl.a. i forbindelse med utviklingen av Slemmestad sentrum. Trafikksikkerhet og sykkelstrategi ivaretas i første omgang i temaplan for Samferdsel, og deretter i egen trafikksikkerhetsplan og i vei- og gatenormalen.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
48	222	Høringsuttalelsen gjelder Bestemmelse 10.3. Innsender er Kristine Grønlund på vegne av Skiforeningen. • I kommuneplanbestemmelsene punkt 10.3 er det inntatt et plankrav for opparbeidelse av «nye turveier og skiløyper med bruksbredde mer enn 1,5 meter og som medfører terrengbearbeiding eller fjerning av vegetasjon ut over normal skjøtsel». Skiforeningen ber om at det ikke blir fastsatt et slikt plankrav for nye skiløyper. • Skiforeningen mener at plan- og bygningsloven og markaloven allerede gir en streng praktisering av hvilke løyper som kan anlegges uten reguleringsplan. Gjennom punkt 10.3 legger Asker kommune opp til en enda strengere praktisering. Dette vil vanskeliggjøre omlegging og etablering av nye skiløyper i Asker kommune, og kan virke negativt inn på Skiforeningens mulighet til å tilrettelegge skiløyper av god kvalitet. • Dersom kommunen likevel ønsker å beholde et plankrav for nye skiløyper i kommuneplanen, ber vi om at kravet endres slik at noen typer mindre løypearbeider unntas plankrav. Se uttalelsen i sin helhet i journalposten.	Kommunedirektøren har forståelse for høringsuttalelsen, og foreslår at bestemmelsen modifiseres, blant annet ved at plankravet inntreer ved bredde på 2 meter.
49	310	Høringsuttalelsen gjelder tar for seg temaene Grønn mobilitet, Kyststien og bolig under markedspris. Innsender er Isabel Ruiz López på vegne av GRAPE ARCHITECTS AS. Gjeldende kommuneplaner for Hurum, Røyken og Asker har hatt ulike retninger og strategier. Denne revisjonen bør søke å harmonisere arbeidet tilbake inn mot en bærekraftig utvikling av nye Asker kommune. Vi mener at de definerte målene for utvikling av Asker danner en god ramme for den kommende utvikling. Høringsuttalelsen går særlig inn på temaene Sykkel, bybane og havnepromenade. Høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost 310.	Sykkel: Det pågår nå en radikal utvikling av nye mobilitetsformer, f.eks mikromobilitet. Det utarbeides en temaplan for samferdsel som vil bli vedtatt i løpet av halvannet års tid, denne vil ta for seg de aktuelle temaene som høringsuttalelsen går inn på. Temaplanen vil danne grunnlag for neste revisjon av kommuneplanen, og kommende reguleringsplaner. Innspillet er interessant og oversendes til avd. kommuneplan, samferdsel til oppfølging i forbindelse med temaplanen. Havnepromenade: Å etablere en gjennomgående strandpromenade slik høringsuttalelsen foreslår vil trolig være i strid med føringene for planlegging i strandsonen. I tettstedene er det derimot viktig å tilrettelegge for ferdsel på kaianlegg og tilrettelagte turveier ned mot sjøen, herunder havnepromenader.
50	312	Høringsuttalelsen gjelder kommuneplanens bestemmelser. Innsender er Birgitta Norrud på vegne av HALVORSEN & REINE AS. • I all hovedsak legger bestemmelsene føringer for en robust og helhetlig utvikling, men enkelte av bestemmelsene ser vi derimot kan være svært begrensende for å klare å realisere allerede påbegynte prosjekter. Dette omfatter i all hovedsak konflikter mellom terrengtilpasninger, beregning av MUA og sol, støykrav som vil være vanskelige å innfri, samt parkeringskrav i områder utenfor sentrum. • Vi ber derfor om at innspillene tas til vurdering, og at man gjennom bestemmelsene sikrer at pågående arbeider kan videreføres i størst mulig grad. • Det er kommentarer til følgende bestemmelser: - 1.2 forholdet til vedtatte reguleringsplaner. - 9.3.4.1,d Gul støysone - 12.2 Andel Grøntareal - 12.3 Uteoppholdsareal, leke- og aktivitetsareal. - 14.2 MUA krav - Parkeringsnorm	Kommuneplanen er ikke til hinder for at man kan utarbeide reguleringsplaner som avviker fra kommuneplanens bestemmelser, herunder boligtypefordeling, terreng, tomtestørrelser, støyforhold, mua, takterrasser etc.. Forholdet til gjeldende reguleringsplan: ny kommuneplan lager fellesbestemmelser for hele den nye kommunen, dette vil avstedkomme enkelte utfordringer i en overgangsperiode der man har igangsatt prosjektering basert på tidligere kommuneplaner. I disse situasjonene må man gjøre en vurdering av om det er hensiktsmessig å akseptere et avvik fra rammene i ny kommuneplan.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
51	676	Høringsuttalelsen gjelder feil i kommuneplanens bestemmelser. Innsender er Unn Orstein. Parkeringsnorm gjester Er det begrunnet at ikke gjesteparkering ikke er nevnt med separat antall/prosenter i forhold til boenheter for blokkbebyggelse? Begrunnelse: Gjesteparkering villparkering, ha plass til servicebiler, hjemmesykepleie så nær inngang som mulig, ryddecontainer, trygghet ved at gjester ikke skal inn i private garasjeanlegg. Parkeringsnorm konsentrert småhusbebyggelse Tabellen sier "biloppstillingsplass" og nevner ikke garasje. Tabellen sier 10 % gjesteparkering pr. boenhet. Det er 3 plasser for 30 boenheter (2 + en HC av 30 familier har et lite selskap eller et møte - så er alt opptatt. Parkeringsnorm og fritidsbebyggelse Er ikke kravet om 1 biloppstillingsplass for lavt? Her er det vel også behov for parkering for gjester? Viktig å unngå parkering langs smale veier. Arealplanen: Skoler utvides i LNF/vassdrags område Er tilstrekkelig alternative løsninger utredet for å unngå inngrep i vassdrag kantsoner, skiløyper mm (Solvang, Sætre og Grytnes ungdomskoler. Stemmer foran? Marka rapporten og punkt 3.3 Her må det vel være en direkte feil? Merking av stier og løyper krever grunneier tillatelse og det er en tidkrevende jobb. Definisjon på konsentrert småhusbebyggelse Kan 4 etasje blokk klassifiseres som konsentrert småhusbebyggelse, ref "Med lavblokk menes bolig med 4 eller flere boenheter i inntil 4 etasjer." Det med lange lameller tett i tett. Antar i alle fall at blokker i fallende terreng er det høyeste fasade som regulerer. Blokker bør vel fjernes fra denne listen?	Skoler og LNF På kommuneplannivå er dette tilstrekkelig avklart, men det må vurderes nærmere i reguleringsarbeidet. Lavblokk i konsentrert småhusbebyggelse: definisjonen av lavblokk er bearbeidet til 2. gangs behandling av kommuneplan.
52	508	Høringsuttalelsen er innsendt av Steinar Bustad på vegne av Asker Næringsforening Høringsuttalelsen går særlig inn på temaene: • Småhusbestemmelsene • Utbyggingsomfang • Kommentarene fra norsk bygningsrådgivning • Utbyggingsmønstre • Medvirkningsprosess • Asker sentrum • Billingstad/Slependen • Blakstad • Bjerkås • Slemmestad • Spikkestad • Røyken • Røyken næringspark • Pendlerparkering langs E134 • Verpentjern	Første del av høringsuttalelsen omfatter småhusbestemmelsene: Bestemmelsene er i all hovedsak det som har ligget til grunn for utviklingen av det asker vi kjenner i dag. Det er lite som tilsier at disse bestemmelsene har vært vesentlig begrensende for utvikling, utbygging og vekst. Omfanget av bestemmelsene er blant annet påvirket av kommunesammenslåing (samkjøring av 3 kommuneplaner) og stort utbyggingspress i eksisterende småhusstruktur. Til forskjell fra våre nabokommuner, er Asker i vesentlig større grad regulert, med reguleringsplaner fra 1923 til i dag, noe som stiller krav til kommuneplanen for å skape større likebehandling. I tillegg bidrar behovet for presise og forutsigbare rammer til at man har funnet det nødvendig å lage et forholdsvis omfattende sett med bestemmelser. Utbyggingsomfang: Arealreserver satt av i kommuneplanen gir mulighet for et utbyggingsomfang for boliger som er vesentlig større enn det kommunens måltall for boligvekst tilsier. Kommuneplanen skal dessuten revideres om 4 år, og man får da muligheten til å vurdere disse forhold på nytt. Kommentarene fra norsk bygningsrådgivning:

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		• Tofte • Verket høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost nr. 508.	Kommentarene har vært forelagt formannskapet i en egen workshop. Kommunedirektøren understreker at forslaget til kommuneplan slik det nå ligger selvfølgelig er gjennomgått av kommunens juridiske kompetanse, samt Statsforvalterens juridiske avdeling. Hva gjelder overstyring av vedtatte reguleringsplaner så er det utgangspunktet i arealdelen at vedtatte reguleringsplaner gjelder, men med unntak av gesimshøyder takform og utnyttelse for en del småhusområder. I tillegg overstyrer arealdelen vedtatte reguleringsplaner der man etter reguleringsvedtak har fått et oppdatert lovverk og nasjonale føringer som tilsier oppdatering av krav og rammer. Dette gjelder blant annet forholdet til naturmangfold, forurensing, fareområder, matjord, transport, handel etc. alternativet ville vært å oppheve reguleringsplanene eller omregulere. Utbyggingsmønstre: Kommuneplanen baserer seg på nasjonale føringer for samlet areal og transport, og kommunens egne strategier for et bærekraftig utbyggingsmønster. I denne sammenheng har det vært nødvendig å forskyve utbyggingsmønsteret fra periferere til mer sentrale områder, med de konsekvenser dette får for lokalisering av utbyggingsområder. Medvirkningsprosess: Medvirkningsprosessene tilknyttet utarbeidelse av kommuneplanen har vært it tråd med plan og bygningslovens bestemmelser, med en utvidet medvirkningsprosess i høringsperioden der det også har vært avholdt eget møte med næringsforeningen. Asker sentrum: Det er i parkeringsnormen åpnet for utvidet parkeringstilbud for besøkende til handels-, service, og kulturtilbudet i Asker sentrum. Asker har i dag et relativt omfattende innfartsparkeringsanlegg sammenlignet med andre knutepunkt, men både Asker kommune og fylkeskommunen har vedtatt at innfartsparkeringen i asker sentrum av trafikale og arealmessige grunner bør begrenses. Reise til og fra Asker sentrum skal fortrinnsvis skje ve kollektivtransport, sykkel eller gange. Statsforvalter og fylkeskommunen mener parkeringsnormen for kunder i Asker sentrum er for raus. Billingstad/Slependen: Synspunktene er tatt til orientering. Blakstad: I kommuneplanens samfunnsdel er det vedtatt at eksisterende matjord skal sikres i tråd med nasjonale føringer for jordvern. Arealdelen ivaretar dette for Blakstad. Bjerkås: Arealdelen legger opp til næringsarealer beregnet for industri på Bjerkås næringspark, blant annet ved å transformere handelsarealer og forskyve disse ned til Vaterland. Slemmestad: Dette er et krevende tettsted som per i dag har flere sentre. Kommunikasjonen mellom disse må det jobbes ed i årene fremover. Slemmestad er også anløpssted for hurtigbåten, og det vil være stort fokus på gode tilbringertjenester, buss og båt, for å etablere et rasjonelt knutepunkt.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
			Spikkestad: Spikkestadområdet er avhengig av nytt avløpsanlegg. Den pågående planleggingsprosess på Spikkestad i regi av grunneierne er tilpasset prosessene med nytt renseanlegg. Gbnr 206/40 er tatt ut av hensyn til naturmangfold og ravinelandskap. Røyken: Bråset vest er i forslaget til arealdel tilrettelagt for kontorarbeidsplasser. Dette har Viken fylkeskommune innsigelse til, men kommunedirektøren vil anbefale at forslaget opprettholdes. Endelig arealbruk for området vil bli avklart gjennom kommuneplanprosessen. Den videre utviklingen av Røyken sentrum fastsettes i pågående områderegulering. Røyken næringspark: Kommunedirektøren er enig i at det må tilrettelegges for videre næringsutvikling langs E134, noe forslaget til arealdel har åpnet for. Utviklingen av Felt D fastsettes i det pågående reguleringsarbeidet. Røyken næringspark er avsatt primært for lager og logistikkvirksomheter som ikke finner plass i mer sentrale deler av kommunen, og som er avhengig av et godt veisystem. Næringsparken bør fortsatt prioriteres for disse virksomhetene. Pendlerparkering langs E134: Kommuneplanen legger til rette for pendlerparkering både i Sætre sentrum og langs E134, med tanke på fremtidig bussforbindelse gjennom oslofjordtunellen. Kommunedirektøren er i dialog med Orica vedrørende arealbetegnelse på Engene og forslår at denne endres til NE, som tilrettelegger for kulturnæring. Verpentjernet: Kommuneplanen åpner for videreutvikling av Verpen, med både turisme, småbåtvirksomhet og annen næringsutvikling. Dette vil bli nærmere avklart gjennom regulering. Tofte: I pågående reguleringsarbeid for Tofte, forutsettes at tømmertransporten primært skal skje sjøveis. Spørsmål om fritidsboliger vil bli avklart i egen temaplan om fritidsbebyggelse. For øvrig åpnes for utvikling av turisme og friluftsliv sør i kommunen. Verket: Kommuneplanen tilrettelegger for at spørsmålet om havn i dramstadbukta kan utredes videre.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
53	659	Høringsuttalelsen er fra Askerhalvøya Eiendom AS v/Ola Mæhlum, og er en oppfølging fra et møte med formannskapet den 7.9.2021. I vedlagte uttalelse er følgende to spørsmål besvart: • Økonomiske konsekvenser for Askerhalvøya Eiendom AS (AE) hvis kommunedirektørens forslag til Kommuneplanens arealdel for 2022-2034 blir stående. • Framtidig realisering og anleggsvirksomhet på felt D i RNP. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 659.	Dette er en uttalelse som kom inn etter at kommunedirektørens forslag til ny kommuneplan ble publisert første gang, men før formannskapets endelige førstegangsbehandling. Kommunedirektøren tar høringsuttalelsen til orientering.
54	698	Innsender er Berit Brørby på vegne av Rådet for et aldersvennlig Norge Boligutviklingen fremover må også i større grad ta inn over seg den demografiske utviklingen og reflektere større mangfold, mer samarbeid på tvers, nye boformer og innovasjon. Transport og en universelt utformet reisekjede er avgjørende for deltagelse i aktiviteter og samfunnslivet. Kan vi tenke mer fleksibilitet og tilretteleggelse innenfor de transportløsninger vi har? Aktiviteter innen kultur, frivillighet og fysiske og sosiale samlinger er viktig at blir utformet og tilbudt i tråd med ønsker og behov fra innbyggere. Det er viktig at kommunene tilrettelegger for en bred digital inkludering for å sikre at innbyggere ikke faller utenfor.	Høringsuttalelsen tar opp et viktig tema, dette følges nå opp både i kommuneplanen og i temaplaner for bolig og temaplanen leve hele livet.
55	364	Høringsuttalelsen gjelder bestemmelse 14.4. Innsender er BENTE SKARI. • Bestemmelsen (som angir maks 150 m2 BYA eller 20% BYA) er uklar med tanke på hvor stor boligflate man kan ha. Det oppfattes fort som at man kun har lov til å bygge 96m2 boligflate, uavhengig av størrelse på tomta. Det står andre steder at man skal sette av plass til 3 parkeringsplasser Å 18m2. I.e. 54m2 til parkering/garasje og resten til boligflate. • Jeg antar at det ikke er meningen at man skal være nødt til å bygge «tårn» for å få flere m2 boligflate, når man har en stor tomt. Det er jo ikke logisk og heller ikke formålstjenlig ift omkringliggende småhusbebyggelse. I tillegg står det også i arbeidet med den nye planen at det er bestemmelser, §18.3 og der står det litt annen definisjon, og en maks utnyttelsesgrad 15% BYA av tomtens nettoareal. • Dette er forvirrende og bør ses på og klargjøres.	Det er gjort endringer i bestemmelsen. I generelle boligområder i hundremetersbeltet langs sjø er det i tillegg til en angivelse an maks utnyttelsesgrad i %BYA, også satt en øvre grense på 200m2 BYA. det er riktig at 2 garasjeplasser skal medregnes i de 200m2, men eventuelle tilleggs plasser på terreng kommer i tillegg. Bakgrunnen for den øvre grensen på 200m2, er at man ønsker å holde bygningsvolumet nede i hundremetersbeltet langs sjø. Dette kan man også se i bestemmelsen om gesimshøyde, og at der garasje er integrert, følger mønehøyde av hva som er tillatt for garasje, ikke for boligen slik som i boligkategori SB. Alternativet til en begrensning i m2 BYA er en lavere %BYA, sistnevnte vil ramme mindre tomter spesielt hardt og det er dermed anbefalt å heller begrense hvor stort ma kan bygge på sore tomter.
56	449	Uklart hva høringsuttalelsen gjelder, det er innsendt lik tekst flere ganger, med mange ulike innsendere.	Kommunedirektøren ser ikke hvordan denne kan følges opp da det er uklart hva høringsuttalelsen gjelder.
57	569	Høringsuttalelsen gjelder bestemmelsene med vedlegg. Innsender er Unn Orstein. • Definisjonen på grøntareal og grønnstruktur mangler • Bestemmelsene § 11.3 Andel grøntareal, • Retningslinjene 11.3 Andel grøntareal • Bestemmelsene § 11.4.2.3 Aktivitetsareal. • Definisjon av 4 etasjers blokker som "Konsentrert småhusbebyggelse" må endres • Parkeringsnormen - Gjesteparkering bør defineres separat og være i tillegg til normen satt • Boligbyggeprogrammet - antall boenheter	Høringsuttalelsen er stikkordmessig og nevner en rekke temaer. Det er vurdert at grønnstruktur og grøntareal er et så vanlig brukte uttrykk at det ikke er behov for egen definisjon av dette i kommuneplanen. Kommuneplanen bruker ikke begrepet på en måte som avviker fra den vanlige forståelsen av begrepene i arealplanlegging. Definisjonen for lavblokk foreslås endret til neste behandling. Det er vurdert at parkeringsnormen i tilstrekkelig grad ivaretar gjesteparkerg.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
58	7	Høringsuttalelsen gjelder bestemmelse 14.4.1 og hensynssone villalandskap H550_1. Innsender er TOR MARTIN ØSTGAARD. • Bestemmelsen forbyr alle former for sekundær boenhet. Gudolf Blakstads vei er et sentralt område med variert bebyggelse. Her er det meget god kollektivdekning og infrastruktur. Likevel er hensynsonen videreført. • Hvilke eiendommer som er båndlagt fremstår vilkårlig og ulogisk. Det er ikke forenelig med prinsippene i samfunnsdelen. Det skal skje en utvikling med botilbud til både eldre og yngre i sentrale områder med god kollektivdekning. • En så viktig forskjellsbehandling må derfor begrunnes for å ikke være usaklig i ny kommuneplan. • Vi kan ikke forstå at hensynsonen med rette bør videreføres for vår eiendom. Vi ber om at hensynsonen fjernes. Skal den i det heletatt opprettholdes må den begrunnes. • Vår eiendom er en ubebygde tomt som vi nå skal utvikle. Den er fradelt fra gbnr. 61/213. Det er et viktig poeng at gbnr. 61/213 ble utviklet i tråd med reguleringsplanen på 60-tallet av min mormor og morfar. De byggemeldte huset med en hybelleilighet som derfor er lovlig i dag. Det betyr at reguleringsplanen aldri kan ha ment å forby sekundær boenheter lik dagens definisjon. Det er da vanskelig og forstå at det blir treffende med en bestemmelse som på generelt grunnlag forbyr sekundær boenheter for dette område. • Integrert sekundær boenhet påvirker heller ikke bebyggelsesstrukturen og den arkitektoniske utformingen som området nyter godt av. Høringsuttalelsen kan leses i sin helhet i journalpost 7, 8, og 9.	Hensynet bak hensynssonen er nå ivaretatt av bestemmelsene til boligområder med spesielle kvaliteter. Vi fjerner derfor hensynssone H550_1 fra ny kommuneplan.
59	144	Høringsuttalelsen gjelder nullvekst i personbiltrafikken og gang/sykkelvei i Hallenskog og Bødalen. Innsender er JONATHAN CHARLES SMITH. • For pendling og fritidsreiser fra Røyken nord mot Asker og Slemmestad, er det pr dags dato ingen sammenhengende gang- og sykkelvei, og ingen trygg trasé for syklende og gående. Kommunen har lagt inn to alternativer i temakart areal og transport definert som hovedsykkelnett. • Mølleveien. Fra Røyken til Hallenskog er det ingen gang- og sykkelvei / fortau. Denne veien har en fartsgrense på 50 km/t men er rett og åpen, og i praksis er det betydelig høyere fart her. • Slemmestadveien. Fra Midtbygda til Bødalen mangler veien en gang- og sykkelvei. Dette er en godt trafikkert vei, og lite trygg som en del av en hovedsykkelnett. Særlig i rushtid vil sykling på denne strekning medfører en betydelig kødannelse. I flere lokalvalg har Høyre lagt fram ønsker om å få til en gang- og sykkelvei her, uten at det har kommet konkrete planer. • Dersom kommunen er seriøs om å redusere privatbil nord for nullvekst grense, må den eksisterende gang- og sykkelveinett utvides fra Hallenskog/Bødalen og sørover mot Røyken/Spikkestad. Avstandene er slik at sykkel kan være en viktig bidragsyter for å nå dette målet, enten det er tjeneste reiser til Asker/Slemmestad eller pendling. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 144.	Det er riktig at det er mange områder i kommunen hvor det ikke er tilstrekkelig tilrettelegging for myke trafikanter. Dette må utvikles i samarbeid med blant annet fylkeskommunen. Temaet følges opp i temaplan Samferdsel og temaplan trafikksikkerhet.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
60	191	Høringsuttalelsen gjelder Bestemmelse 14.3.1. Innsender er THOMAS THARALDSEN. • Innsender kan ikke se et rasjonelt grunnlag for at den nye bestemmelsen må gjelde for integrerte boenheter. En frittliggende sekundærenhet gir anledning til å optimalisere plassering på tomt. • Statsforvalteren har tidligere rettet Administrasjonens uvilje til å ha frittliggende enheter. • Det kan heller ikke være en rasjonell grunn til å begrense enheter til fra 80kvm til 60kvm. Noe av det positive med frittstående enheter må jo være å kunne avlaste helsevesenet med å ha eldre og/eller trengende familiemedlemmer boende. 60kvm er for smått til å bo behagelig. I tillegg må det være svært gode grunner til å kunne leie ut mindre, rimeligere men like fullt fullstendige enheter til de i kommunen som trenger dette. • Forslaget er begrensende for folk uten at gode grunner er fremlagt. • Det er svært krevende å orientere seg i planen. Noe av formålet med å ha høringer og oppfordringer til innspill er å gi ikke-profesjonelle innbyggere anledning til å sette seg inn i saken og gi sin kommentar. Systematikken i dette dokumentet kan neppe ansees som enkelt nok for en vanlig innbygger og har derfor en form som hindrer noe av formålet med denne løsningen. Det er ikke enkelt å forstå logikken i oppsettet og spesielt ikke når definisjoner står andre steder i dokumentet. Se høringsuttalelsen i sin helhet i journalpost 191.	Frittliggende sekundær: Kommunen har operert med frittliggende sekundærboliger i gjeldende kommuneplan og ser at dette kan medføre uheldige løsninger. Det bør derfor ikke være en generell adgang til frittliggende sekundærboliger, slike løsninger må reguleres. Planens oppbygging: Vi har ingen fasit for oppsett av kommuneplan, Kommunedirektøren mener at vi har laget en logisk oppbygging av definisjoner, bestemmelser og retningslinjer som vil gjøre en svært omfattende plan oversiktlig og enklere å navigere i for brukerne, både utbyggere, politikere og andre.
61	305	Høringsuttalelsen gjelder kommuneplanens bestemmelser med vedlegg. Innsender er CHRISTIAN KARLSEN. • § 2 Alle tiltak på uregulert eiendom krever dispensasjon fra Plankrav. Om jeg skal rehabilitere pipa, fasadeendring eller en endring av bærevegg. Kan ikke forstå hva dette har med en reguleringsplan å gjøre. Når/vis man søker dispensasjon fra Plankrav skal alle elementer i en plan redegjøres for. Allerede ligger Asker kommune på toppen av de som gir dispensasjoner i dette landet. • Når det kommer til terreng bestemmelsen lurte jeg på om det er noen som har prøvd den ut? I gamle Hurum brukes denne bestemmelsen, som også ender med mange dispensasjoner. Denne bestemmelsen er strengere en hva PBL og SAK10 legger opp til. • Det er mye mer man kan pirke på ved denne kommuneplanen. For eksempel §13.1 Denne bestemmelsen fremstår som at man kan bygge 4 hovedbruksenheter. Men det krever dispensasjon fra plankrav hvis ikke eiendommen er regulert. • Oppsummering: Denne planen burde sendes tilbake, den er ikke laget for at private personer kan forstå den. Det er så mye vedlegg at man går seg helt bort.	Det er i løpet av kommuneplanprosessen gjort endringer i samtlige av bestemmelsene som høringsuttalelsen påpeker.

Generelle Høringsuttalelser

Hørings-uttalelse nr.	Sak 22/280 Jnr.	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
62	628	Høringsuttalelsen gjelder parkeringsnormen. Innsender er ADVOKATFIRMA LØNNUM DA på vegne av På Motorsykkelimportørenes Forening (MCF). • Forslag til tilleggsbestemmelse: «I tillegg til de ovennevnte antall plasser skal det avsettes en antall plasser for MC og moped tilsvarende minst 10% av antallet bilplasser». • Vi ønsker å peke på at det er overraskende at kommunen opererer med omfattende og detaljerte p-normer for ulike typer parkering og ladeplass for elektriske kjøretøy, men ikke nevner lovens krav om at det også skal settes av parkering til mc og moped (pbl § 28-7, 2 ledd). I kommuner nær Asker tar en hensyn til lovens krav og høyst reelle behov. • Det er viktig at det åpnes for MC-parkering i tillegg til et antall bil-plasser fordi det er meningsløst å regne en bil-plass som en MC- plass. MC-plasser kan lages både inne og ute på arealer av ulik størrelse og bidrar til en mer effektiv arealutnyttelse. • Iflg vegdirektoratet i Nasjonal handlingsplan for trafikkssikkerhet (ny i år) var det i Norge i 2020 hele 7 ganger flere tunge mc i Norge enn i 1990. Bilparken i Norge hadde i samme periode til sammenligning økt med «kun» 75%. • Vi tror dette har sammenheng med at Askers beliggenhet gjør MC og moped til svært praktiske og miljøvennlige alternativ som tar lite plass i urbane omgivelser. • Tidligere fikk man satt fra seg mc og moped over alt, men med knapphet om plassene og mange kommuners og utbygges praksis med ikke å lage mc-plasser er dette blitt mye verre. • Det er overraskende at kommunen opererer med omfattende og detaljerte p-normer for ulike typer parkering, men helt hopper over lovens krav om at det også skal settes av parkering til mc og moped (pbl § 28-7, 2 ledd).	Vi innarbeider parkering for MC i parkeringsnormen.
63	526	Høringsuttalelsen er innsendt av Line Rolseth på vegne av Drammen kommune. Et enstemmig formannskap uttaler at Drammen kommune i hovedsak vurderer at mål og intensjoner for Asker kommune er i tråd med mål og intensjoner for Drammen kommunes nylig vedtatte samfunnsdel. Begge kommuner har fokus på miljø og fortetting i sentrale områder rund knutepunktene ut ifra prinsippene om samordnet bolig, areal og transportplanlegging. Det understrekes imidlertid at mulig fremtidig arealbruk for masseuttaket på Verket kan ha særlig relevans for Svelvik. Området er lagt ut til offentlig ettersyn med to alternativer. Drammen kommune etterlyser en nærmere redegjørelse av konsekvenser for Svelvik og Drammensfjorden, men man slutter seg til Asker kommunes tilnærming til problemstillingen, og legger til grunn at disse forhold avklares nærmere ved framtidig kommunedelplan eller reguleringsplan.	Kommunedirektøren tar uttalelsen til orientering.