

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708 -17	Uttalelsen gjelder den søndre delen av eiendom med gbnr 307/1. Innsender er grunneier Helge Aabøe som stiller spørsmål til hvorfor et areal med dyrka mark som grenser til eiendommen 306/17 har fått formålet næringsbebyggelse. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i ESA sak 23/708 journalpost 17.	En noe større del av gbnr. 307/1 (mot naboeiendom 306/17) ligger som næringsområde i dagens kommuneplan. Asker kommune har ved revisjon av kommuneplanen hatt som forutsetning at dette arealet skal tilbakeføres til landbruksformål (LNF-formål). I forslag til ny kommuneplan ligger fortsatt en mindre del av gbnr. 307/1 som næringsområde. Dette har ikke vært hensikten, og må betraktes som en ren inkurie. Kommunedirektøren vil anbefale, ved 2. gangsbehandling av kommuneplanens arealdel, at også dette arealet tilbakeføres til landbruksformål.
23/708-34	Uttalelsen gjelder Avgrunnsdalen som er foreslått med arealformål idrettsanlegg med bakgrunn i Heimevernets behov for skytebane. Innsender er Heidi Akselsen som er driver av Grønnsletta gård med gbnr 335/84, syd på Hurumlandet. Utdrag fra uttalelsen: En etablering av idrettsanlegg i Avgrunnsdalen vil føre til en fragmentering av våre beiteområder og skape konflikt mellom dyr og den aktivitet som anlegges. Spesielt vil ekskluderende aktiviteter som skyting, motorsport mm være av svært negativ karakter, ikke bare for beitedyrene, men også for den utstrakte friluftslivsbruken som foregår i områdene. Etablering av de nevnte aktiviteter vil kreve en full inngjerding av området, samt utstrakt kontroll med eksisterende og eventuell tilført forurensing som kan lekke ut i omkringliggende vassdrag. Ettersom sauene våre beveger seg fritt i beiteområdet, vil økt trafikk på en allerede liten og dårlig kommunal vei kunne føre til uheldige trafikksituasjoner mellom beitedyr og kjøretøy. Vi foreslår at området reguleres til naturområde/LNF område i tråd med de anbefalinger Forsvaret ga i sin saneringsplan og sin miljørapport for Avgrunnsdalen. Da unngås konflikter med beitenæring og friluftsliv. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 34.	Tilrettelegging for Heimevernets bruk med skytefelt og andre tiltak krever regulering. Ved regulering vil det må måtte tas stilling til de ulike ulemper som beitende dyr, støy, friluftsliv etc., og avbøtende tiltak fastsettes og følges opp i en framtidig byggesak. Gjennom regulering kan bl.a. bruken av området tidfestes slik at perioder med jakt, aktivt friluftsliv o.l. kan skjermes.
23/708-42	Uttalelsen gjelder Avgrunnsdalen. Innsender er Marie Roberts som er imot at Avgrunnsdalen skal benyttes til skyteanlegg. Innsender er opptatt av støy fra skyteanlegget vil forringe turopplevelsene og at dyrene i skogen vil påvirkes negativt av anlegget. Man trenger færre skytebaner i området. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 42.	Kommunedirektøren viser til kommentar til høringsuttalelse journalpost nr. 34.
23/708-53	Uttalelsen gjelder Svelviksands planer på Verket. Betina Slagsnes er imot ny kai i Dramstadbukta. Har fritidsbolig i området. Påpeker de negative innvirkninger av Svelviksands planer for nabolaget, etterlyser konsekvensutredning av dette og mener det vil være uansvarlig å ta en beslutning uten at hensynet til nabolaget er utredet. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 53 og 90.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-54	Uttalelsen gjelder Svelviksands planer på Verket. Randi Maakestad er imot ny kai i Dramstadbukta. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 54.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-60	Arne Bratlie representerer Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta, en aksjonsgruppe som er dannet for å bevare Dramstadbukta og Verket-halvøya for kommende generasjoner. Aksjonsgruppa har fått massiv oppslutning. Per i dag har over 1000 mennesker underskrevet et opprop. Det er utarbeidet et større notat, supplert med kommentarene til	Videreutviklingen av sandtaksområdet på Verket er både kompleks og konfliktfylt, og de ulike løsningene har alle også negative konsekvenser av ulik karakter. Kommunedirektøren begrunnet ved ny 1. gangsbehandling av arealdelen i mars, sin anbefaling om å tilrettelegge for videre masseforvaltning på Verket, med bearbeiding av inntransporterte masser, via ny havn i

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	891 personer som støtter gruppa. Man viser til at forslaget fra Svelviksand A/S, med etablering av ny havn og lagring og bearbeiding av steinmasser, vil være en radikalt annen virksomhet enn dagens uttak av sand. Man påpeker at forslaget er anbefalt av kommunedirektøren. Dersom dette blir vedtatt, vil det medføre alvorlige konsekvenser for bomiljø, natur, friluftsliv og ulike former for forurensning. Inngrepene vil i stor grad være av irreversibel karakter og ulempene vil pågå i en uoverskuelig tidshorisont. Man krever at kommunedirektørens anbefaling om ny kai og etterbruk av sandtaket tas ut av kommuneplanens arealdel. Det er utarbeidet et hovedskriv og 4 temanotater som følger høringsuttalelsen. De 4 temanotatene omhandler: 1. Masseforvaltning - massehåndteringen anses ikke å være miljøvennlig, klimavennlig eller i tråd med hvordan masser bør behandles. Massehåndteringen er ikke forankret i overordnet helhetsplan. 2. Tiltakets skadevirkninger på villaks og marint liv. 3. Motsetningene mellom kommunedirektørens anbefaling og relevant lovverk, krav til lovpålagt informasjon som ikke er innhentet og ikke lagt fram for politiske beslutningstakere. 4. En digital underskriftsliste. I hovedskrivet vises til manglende konsekvensutredning i forhold til målene satt i kommuneplanen. Konsekvensrapporten som er utarbeidet pva Svelviksand omtaler ikke negative påvirkning for bomiljø, ny havns konsekvenser for friområde, støy og støv som følge av lasting og lossing. Vedlagte illustrasjoner av kaianlegg viser ikke reelt kaianlegg og man påpeker at illustrasjonene er endret fra flytekai til kai «bygget inn» i den gjenstående ryggen på Verket. Man påpeker videre det lovpålagte kravet til en selvstendig kommunal konsekvensutredning, og mener at kommunen ikke har utredet de negative konsekvensene av forslaget. Man viser til kommuneplanens samfunnsdel som understreker at «kommunen vil forsterke vernet av natur- og kulturverdiene». Etterlyser en nærmere analyse av Dramstadbukta som rekreasjonsområde, både på land og til vanns. Informasjon om tidligere politisk behandling i Hurum kommune er ikke redegjort for. Savner utredninger knyttet til miljø, nærpåvirkning, landskap, visuelle konsekvenser for naboskap, bedrifts- og samfunnsøkonomiske konsekvenser. Viser til kommunedirektørens forutsetninger for sin anbefaling, at all massetransport skal skje sjøveis, havna i Vollebukta må avvikles, hensynet til naboskap, friluftsliv, miljø, støy, støv etc. ivaretas. Mener at disse forutsetninger strider med sakens natur og ikke lar seg oppfylle. Påpeker at det er svært uheldig at politiske veivalg baseres på urealistiske løfter. Påpeker at spørsmål om havn i Dramstadbukta har vært vurdert tidligere, men er blitt forlatt etter varsel om innsigelser (Fylkesmann, Svelvik kommune) og krav til konsekvensutredning (Kystverket). Ber om at all relevant informasjon fra tidligere reguleringsprosess må følge saken. Påpeker også myndighetenes strenge forvaltning av strandsonen. Asker kommune bør ikke lede an i ytterligere nedbygging av strandsonen, i strid med regionale miljømål og statlige retningslinjer. Mener planforslaget deponi og behandling av masser er i konflikt med Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden og Høyres 10-punkts liste for å redde Oslofjorden, da det vil skje avrenning fra området som skader fjorden. Aksjonsgruppa understreker at man ikke er motstandere av næringsvirksomhet i det	Dramstadbukta som følger: Sandforekomsten på Verket vil være tatt ut i løpet av ca. 6 år. Det er derfor nødvendig å avklare etterbruken av sandtaksområdet. Eier og tiltakshaver har fremmet forslag om å tilrettelegge området for mottak og foredling av overskuddsmasser i Oslo-regionen. Dette forutsetter at kommuneplanen åpner for en omregulering av hele området. Det er et stort overskudd av masser fra bygge- og anleggssektoren i Osloregionen, og det er behov for betydelige arealer for håndtering, resirkulering og gjenbruk av overskuddsmasser. Området på Verket er stort, og har potensial for mottak av stein og utvikling av en sirkulærøkonomisk næringsvirksomhet på Verket. Transportsituasjonen langs vei er imidlertid ikke tilfredsstillende. Ny virksomhet på Verket forutsetter derfor at all masse blir transportert sjøveis. Nye utslippsfrie bulkskip antas å være klare i Oslofjorden i 2025. Disse er større og stikker dypere enn dagens skip, og kan ikke losses i Vollebukta, bl.a fordi det vil kreve betydelig og gjentakende mudring av større bunnområder med et verdifullt marint naturmangfold (bløtbunnsområder og ålegrassamfunn). Videre sirkulær næringsvirksomhet på Verket, basert på masseforvaltning, forutsetter derfor at det etableres ny havn i Dramstadbukta. Atkomstvei mellom ny havn og sandtaksområdet forutsettes etablert i en tunnel/kulvert gjennom moreneryggen. Kommunedirektøren anbefaler at det åpnes for en slik løsning i kommuneplanen. Forutsetningen for dette er at all massetransport skal skje sjøveis, og at dagens havn i Vollebukta avvikles for skipsanløp. Disse forhold ivaretas i bestemmelsen 16.5.1.1. Samtidig er det en forutsetning at en framtidig masseforvaltning på Verket ivaretar alle aktuelle hensyn til naboskap, friluftsliv, natur og miljø, bl.a. i forhold til støy og støv, ferdsel og rekreasjon, til lands og til vanns. Det vil være aktuelt å fastsette tidsrammer for virksomheter i området. Disse forhold må avklares ved regulering. Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta har utarbeidet en godt gjennomarbeidet høringsuttalelse, og det hersker ingen tvil om at det er en massiv motstand lokalt mot både masseforedlingsanlegg og ny havn i Dramstadbukta. Til aksjonsgruppens argumenter vil kommunedirektøren anføre at det er en prioritert oppgave å etablere nye arbeidsplasser sørover i kommunen. Dette handler om regional næringsutvikling, det handler om å styrke stedsutvikling og stedstilhørighet, det handler om å motvirke pendlerstrømmene mot nord ut ifra samordning av arealutvikling og transport. Etterbruken av sandtaksvirksomheten på Verket må ivareta denne strategien. På Svelviksands område er det potensiale for en næringsutvikling som vil styrke både Klokkarstua og Svelvik som steder. Samtidig er det et stort regionalt behov for avvikling av overskudds steinmasser fra den omfattende bygge- og anleggsvirksomheten i regionen. Svelviksand har lange tradisjoner og markedskompetanse i foredling av steinmasser, og virksomheten ser et potensiale i videreutviklingen av denne næringen. Forslaget støttes bl.a. av nabovirksomheten Buskerud betong som råvaremottaker, og av Statens Vegvesen/E18-prosjektet som råvareleverandør. Sandforekomstene i vår region som primært benyttes i bygg og anlegg, er en knapp ressurs som gradvis brukes opp, og man leter etter metoder for å fordrøye denne ressursen. Overskuddsmasser av stein er i ferd med å utvikle seg til en ressurs basert på sirkulærøkonomiske prinsipper. Imidlertid, lokal masseforvaltning har tradisjonelt påført nabolag betydelige ulemper, i form av støy, støv og trafikk. I tillegg har sandtaket på Verket påført lokalområdet store sår i landskapet, verdifulle naturområder er fjernet eller sterkt skadet, både til lands og til vanns, kulturminner er borte, og verdifulle frilufts- og rekreasjonsområder berøres. De negative konsekvenser er synliggjort i revidert konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse. En forutsetning for videre masseforvaltning i området vil være at ulempene for naboskap reduseres betydelig, i forhold til støy, støv og trafikk. Det foreslås derfor en bestemmelse der det heter at

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	areal som utgjør sandtaket på Verket. Etterbruken av området kan omfatte rekreasjon, bolig eller næring. Kommunedirektørens anbefaling om ny kai og etterbruk av sandtaket er uakseptabelt, og i strid med tilbakeføring til natur som beboerne på Klokkearstua og Verket gjennom mange ti-år er blitt forespeilet. Forslaget er dessuten mangelfullt utredet og gir ikke beslutningstagerne nødvendig kunnskap til en så viktig beslutning. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 60.	steinknusing skal skje i lukket, støy- og støvisolert anlegg, dvs inne i et eget bygg. Samtidig legges det inn som en forutsetning at all massetransport skal skje sjøveis. Dagens havn i Vollebukta ligger i et verdifullt, mangfoldig marint naturområde, med bløtbunnsområder og ålegrassamfunn som inngår i et unikt større bløtbunnsområde i utløpet av Svelvikstrømmen. Vollebukta er også et viktig habitat for sjøfugl. En framtidsrettet sjøveis transport krever omlegging til el-båter. Disse stikker dypere enn dagens båter og behovet for mudring i Vollebukta øker. Både i Dramstadbukta og Vollebukta pågår et aktivt friluftsliv. Det er imidlertid langt flere boliger og fritidsboliger lokalisert rundt Vollebukta i forhold til Dramstadbukta. Ut ifra en helhetlig vurdering av hensynet til naturmangfold, fjordøkologi, friluftsliv og bolig- og hyttenaboskap vil kommunedirektøren anbefale at kaianlegget flyttes fra Vollebukta til Dramstadbukta. En forutsetning for ny havn i Dramstadbukta vil være at hensynet til landskap, natur, forurensning, friluftsliv, rekreasjon, kyststi og naboskap ivaretas så langt det er mulig. Havneanlegget må utformes med minst mulig inngrep i strandsonen og tiltak må iverksettes for å redusere støy og støvproblemene ved lossing og lasting. Dette forutsettes videre utredet ved regulering. Både Statsforvalter og direktoratet for mineralforvaltning hadde innsigelse til planene for Svelviksands anlegg ved forrige høring. Direktoratet for mineralforvaltning ba om at etterbruken av sandtaksområdet ikke skulle være til hinder for videre uttak av den verdifulle sandressursen, også etter at rammene for forliggende konsesjon er utnyttet. Det er lagt inn en egen bestemmelse som sikrer videre uttak av sandressursene. Statsforvalter hadde innsigelse til ny havn i Dramstadbukta, begrunnet i Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø. Statsforvalter har imidlertid valgt å trekke sin innsigelse til ny havn i Dramstadbukta ut ifra en samlet vurdering av samfunnsnytt og konsekvensene for natur og miljø. Dette forutsetter at havna i Vollebukta avvikles og at all mudring stanses. Havneområdet i Vollebukta forutsettes tilgjengeliggjort for allmenheten, og hensynet til naturmangfoldet bør veies tungt ved planlegging for ny bruk. Det forventes at kommunen i den videre planprosess gjennomfører grundige vurderinger av hva som er beste helhetlig plan for området. Kommunedirektøren anser med dette innsigelsene som løst. Kommunedirektøren vil samtidig understreke at ny havn i Dramstadbukta foreslås redusert i forhold til inngrep i strandsonen, og areal avsatt til foredling av steinmasser foreslås redusert i sandtaket, og lokalisert lengst mulig mot vest, vekk fra boligbebyggelsen i nabolaget. Deler av LNF-området nord for bebyggelsen på Verket er i dag et avsluttet sandtaksområde. Her åpnes det for terrengoppfylling og revegetering, jfr. bestemmelsesområde #10 i kommuneplanen. Gjennom ny reguleringsplan vil det bli stilt krav til planprogram og en detaljert konsekvensutredning. Kommunedirektøren vil understreke at Oslofjorden friluftsråd og Røyken og Hurum naturvernforbund stiller seg negative til ny havn i Dramstadbukta. Drammen kommune etterlyser en bedre konsekvensutredning, men slutter seg til Asker kommunes prosessstilnærming gjennom påfølgende kommunedelplan eller reguleringsplan.
23/708-65	Uttalelsen gjelder Svelviksands planer på Verket. Trude Therese Økshoff Elshaug gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Legger ved bilder fra Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 65 og 103.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-77	Sissel Dørum gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 77.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-78	Uttalelsen gjelder Svelviksands planer på Verket. Innsender er Stig Ervland som stiller spørsmål om hva som kan være riktig næringsutvikling på Verket, og om de foreslåtte planene til Svelviksand tar ut det næringspotensialet som området gir. Mener det nå er prematurt å konkludere med massedeponering, og at den sentrale beliggenheten gir mulighet for mer arbeidsintensiv virksomhet, og det nevnes både næringspark og kompetansearbeidsplasser. Det bør undersøkes nærmere. De miljømessige konsekvenser for menneskene som bor i eller bruker området, må stå i forhold til de samfunnsmessige muligheter området åpner for. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 78.	Høringsuttalelsen påpeker sentrale problemstillinger ved videreutvikling av Verket. Området er stort, og mulighetene er mange for en framtidsrettet arealutvikling og næringsutvikling på Verket. Nettopp derfor anbefaler kommunedirektøren at området avsettes til arealformålet ATA, andre typer bebyggelse og anlegg. Dette tilrettelegger for ulike arealbruk og alternativ næringsutvikling. Redusert massedeponi/masseforvaltning, åpne for alternativ virksomhet, næringspark, ikke arbeidsintensivt. Kaianlegg bidrar til ulike muligheter. Reguleringsplan fastsetter endelige løsninger, basert på mer detaljerte KU. Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-79	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 315/10, Avgrunnsdalen Innsender er Hans Erik Rødby Uttalelsen er oppsummert slik: Innsender ber om at høringsuttalelse fra tidligere behandling av arealdelen følger saken. Som nabo og grunneier stiller innsender spørsmålstegn ved at kommunen ønsker å legge til rette for et sivilt skyteanlegg i Avgrunnsdalen. Området bør avsettes til LNF-formål: 1. Området framstår som et naturområde. Viser til vedlagte dronofilm. Heimevernshytta som det refereres til ligger i enden av Avgrunnsdalen mot den kommunale Rødbyveien, og har sitt navn fra den gangen Heimevernet brukte området til øvelse et par ganger i året (drøyt 40 år siden) 2. Det er helt uforståelig at kommunen virkelig vil bruke etablerte natur- og friluftsområder i hjertet av Hurummarka til dette formålet. Like uforståelig er det fra et naturperspektiv at kommunen vil legge til rette for nok en sivil skytebane bare 600 meter i luftlinje unna en annen fullverdig sivil skytebane (Fuglemyr). 3. Tiltaket vurderes ikke som et samfunnsmessig nødvendig formål. 4. Innsender har vært i kontakt med Heimevernet og tidligere høringssvar fra Heimevernet skal ikke ha kommet fra ledelsen i Heimevernsdistriktet. 5. Innsender påpeker at de faste installasjoner som Forsvaret i sin tid brukte er revet og at det etter dette er gjengrodd med vegetasjon og skog. Eksisterende bygg er i dårlig stand. To myrdrag er ikke fullt ut sanert, og er fulle av bly etter tiår med militær skyteaktivitet. Det er miljøfaglige råd om å la disse gro igjen og revegeteres for å hundre blyavrenning til tiliggende vassdrag. 6. Området er et yndet tur- og friluftsmål. 7. Har etablerte og langvarige servitutter i Avgrunnsdalen. Har vært i dialog med kommunen tidligere. Innsender legger til grunn at han har rettigheter knyttet til beiting og fremføring av tømmer og jakt som tilsier at kommunen ikke uten videre kan regulere området til sivil skytebane uten at dette får rettslige og økonomiske konsekvenser. I den forbindelse finner innsender det verdt å nevne at gjerdeplikt i forbindelse med beiting i utmark påhviler grunneier, altså kommunen, og at det er avtafestet at området skal være i ro gjennom elgjakta, altså hele oktober. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 79	Kommunedirektøren viser til kommentar til høringsuttalelse journalpost nr. 34. Forholdet til forurensing og jakt må avklares gjennom detaljregulering. Rettigheter som blir berørt eller begrenset som følge av tiltak må erstattes når tiltak ev. skal gjennomføres.

Lokalområde: Klokkekarstua

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-80	Uttalelsen gjelder Svelviksands planer på Verket. Monica Braathen viser til Dramstadbukta verdi for mennesker, natur og miljø, og ber om at området ikke ødelegges. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 80.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-83	Høringsuttalelsen gjelder bevaring av Dramstadbukta. Innsender er Sverre Økshoff som er en aktiv bruker av området i Dramstadbukta og ber om at Dramstadbukta bevarer. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 83.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-88	Per V. Jaksland gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 88.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-89	Høringsuttalelsen gjelder bevaring av Dramstadbukta. Innsender er Sylvia Robertson som mener Svelviksands vanvittige planer vil ødelegge Dramstadbukta og bomiljøet på Klokkekarstua og Verket. Argumenterer om at dagens havn i Vollebukta kan frigjøres til friområde kan ikke vektlegges da det allerede er store friområder langs Vollebukta, og disse er langt mindre benyttet enn Dramstadbukta. Har vanskelig for å tro at all trafikk kommer sjøveien, og frykter økt tungtrafikk på veien. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 89.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-90	Uttalelsen gjelder Svelviksands planer på Verket. Betina Slagsnes er imot ny kai i Dramstadbukta. Har fritidsbolig i området. Påpeker de negative innvirkninger av Svelviksands planer for nabolaget, etterlyser konsekvensutredning av dette og mener det vil være uansvarlig å ta en beslutning uten at hensynet til nabolaget er utredet. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 53 og 90.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-91	Høringsuttalelsen gjelder bevaring av Dramstadbukta. Elisabeth Duvaland gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 91.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-94	Høringsuttalelsen gjelder bevaring av Dramstadbukta. Odd Andersen gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 94.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-97	Høringsuttalelsen gjelder bevaring av Dramstadbukta og nytt steinknuseri i sandtaket på Verket. Innsender er Bjørn Svenungsen. Det vises til Statlige planretningslinjer for en differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, og påpekes at kommunedirektørens anbefaling om dypvannskai i Dramstadbukta er et direkte brudd på denne retningslinjer. Det foreslås at anbefalingen om å etablere ny dypvannskai i Dramstadbukta frafalles og tas ut av forslag til ny kommuneplans arealdel. Det vises kommuneplanens vedlegg 7: Råstoff og masseforvaltning, datert 20.01.2022, der det framkommer at det ikke er gjort en omfattende kartlegging av behovet for uttak av råstoff, mellomlagring og deponi. Slik behovskartlegging må gjennomføres, og en masseforvaltningsplan må utarbeides, før kommunestyret eventuelt vedtar forslaget om et massehåndteringsanlegg i kommuneplanen. Det foreslås at kommunen utreder muligheter for alternativ næringsvirksomhet på Verket når nåværende uttak av råstoff er avsluttet, med sikte på å regulere området deretter. Inntil slike utredninger foreligger må	Høringsuttalelsen påpeker mangler i utarbeidet konsekvensutredning knyttet til Svelviksand forslag om tilrettelegging for masseforvaltning og ny kai. Også Statsforvalter har påpekt at foreliggende konsekvensutredning er utilstrekkelig, og har fremmet innsigelse til kommuneplanforslaget av denne grunn. Konsekvensutredningen er nå omarbeidet, og gir et nyansert og riktig bilde av konsekvensene av anlegget. Kommunedirektøren vil understreke at behovet for arealer avsatt for deponi og gjenvinning av masser er betydelig, både regionalt og lokalt. Det vises bl.a. til regional plan for masseforvaltning i Akershus fra 2014, Viken fylkeskommunes veileder for masseforvaltning i kommunene, Statens vegvesen (se høringsuttalelse journalpost nr. 189), Bærum Ressursbank. Også i Asker kommune er dette en utfordring. I Asker kommunes planstrategi er det derfor vedtatt at det skal utarbeides en temaplan for masseforvaltning. Av ressursmessige årsaker er dette arbeidet dessverre utsatt. I dag deponeres masser på Verket, i Røyken næringspark, i Oredalen og på Yggeset. Mottak av masser for gjenvinning skjer primært i Røyken næringspark, Oredalen og Yggeset. For tiden pågår et reguleringsarbeid på Yggeset for å tilrettelegge for videre gjenvinning her. Hensynet til befolkning og naboskap i forhold til

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	ny kai i Dramstadbukta tas ut av kommuneplanen. Det påpekes at foreliggende konsekvensutredning er mangelfull. Det vises bl.a. til statlige retningslinjer for behandling av støy og luftkvalitet i arealplanleggingen, med henvisning til forslaget om ny kai i Dramstadbukta. Det stilles konkret spørsmål om hvordan støysonekart for dypvannskai som er utarbeidet av anleggseier, er innarbeidet i kommuneplanen, om avvikssonen for støy, og samspillseffekter av støy og luftforurensning er behandlet i kommuneplanen, slik retningslinjene synes å kreve. Enkelte andre punkt i den nevnte KU med ROS-analyse fremstår på grensen til villedende, og det er ikke redegjort for metodikk, slik forskrift om konsekvensutredninger krever. Det vises også til uttalelser fra lokalpolitikere for nær samtlige av partiene som i dag er representert i Asker kommunestyre i retning av å ikke tillate ytterligere nedbygging av strandsonen. Dersom massekaianlegget ikke tas ut, bes om at vedtaket utsettes inntil følgende er gjennomført: 1. En reell utredning av muligheter for innovasjon og fremtidig bærekraftig næringsvirksomhet ved sandtaket på Verket. Utredningen bør gjennomføres av eksterne og uhildede aktører og inkludere ekspertise innen samfunnsøkonomi, massehåndtering, fornybar energi, innovasjon, reiseliv, marinbiologi og landskapsarkitektur. 2. En reell behovskartlegging for mellomlagring og deponi av masser i Asker, og en masseforvaltningsplan for Asker kommune. 3. En ny og grundigere konsekvensutredning med risiko- og sårbarhetsanalyse for Svelviksand Verket – etterbruk og ny havn, som er i tråd med kravene i forskrift om konsekvensutredninger. Utredningen bør gjennomføres av eksterne og uhildede aktører og inkludere, men ikke være begrenset til miljøfaglig, støyfaglig, marinbiologisk og samfunnsøkonomisk ekspertise. Først når dette foreligger vil saken kunne være tilstrekkelig belyst og beslutningstagere ha nødvendig dokumentasjon for å kunne ta en så viktig avgjørelse, som påvirker så mange av kommunens innbyggere Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 97.	bl.a. støy og støv, friluftsliv og trafikk må utredes og ivaretas. Kommunedirektøren er av den oppfatning at slik gjenvinning også vil kunne skje på Verket. Imidlertid, den sentrale problemstilling for Asker kommune er etterbruken av Svelviksands 600 daa når sanduttaket gradvis avsluttes. Hensynet til friluftsliv, til lands og til vanns må vektlegges. Det vises forøvrig til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-99	Høringsuttalelsen gjelder bevaring av Dramstadbukta og nytt steinknuseri i sandtaket på Verket. Sendt inn av Has Mathias Thjømøe på vegne av Voldenveien Vel. Voldenveien vel ligger til Vollebukta og kaianlegget her er til stor sjanse først og fremst for de som bor i Bogen og langs Fjordveien, men også for de som bor i Voldenveien. Vellet gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 99.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-101	Tore K. Børke påpeker ulempene av et steinknuseri for naboskapet, også for hyttebeboerne. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 101.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-103	Uttalelsen gjelder Svelviksands planer på Verket. Trude Therese Økshoff Elshaug gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Legger ved bilder fra Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 65 og 103.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.

Lokalområde: Klokkearstua

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-113	Arne Lislerrud gir et historisk tilbakeblikk av utviklingen av sandtaket i forhold til bl.a. festningen på Verket. Ber om at det ikke bygges ny havn i Dramstadbukta. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 113.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-115	Anne Kristine Sollund mener planene for Verket er fryktelige og irreversible og burde aldri vært fremmet. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 115.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-116	Høringsuttalelsen gjelder prosjekt Busslandsleina på Klokkearstua. Innsender er Arne Reidar Inglingstad, grunneier av gbnr. 309/33. Innsender mener at de gjennom mange år har forsøkt å få utvikle eiendommen på Klokkearstua. Han sender innspill fra 11.06.2012 til Hurum kommune nå til Asker kommune og håper på seriøs behandling. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708-116	Boligområde Busslandsleina er tatt ut av ny arealdel. Området har lang avstand til tjenestetilbud i kommunen og mangler atkomstvei. Området har verdi som LNF og ligger utenfor prioriterte vekstområder. Med bakgrunn i føringene i kommuneplanens samfunnsdel og samlet plan for areal og transport ble bebyggelse og anlegg fjernet og eiendommene tilbakeført til LNF-område.
23/708-119	Gerd Øvland Andersen gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 119.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-122	Anne-Marie Brekke påpeker de mange ulemper som følger av de foreslåtte planer. Gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 122.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-123	Nicolai Aschehoug Godeng gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 123.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-124	Cecilie Øvland Gravdahl gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 124.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-128	Aud Watnebryn, Svelvik arbeiderlag, viser til arbeidet med å rehabilitere Drammensfjorden. Gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 128.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-129	Max Lars Vittrup Jensen stiller seg svært kritisk til miljøregnskapet for gjenvinning av masser på Verket og el-båttransport. Gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 129.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-133	Tone Nyhuus gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 133.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.

Lokalområde: Klokkearstua

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-135	Knut Tønnesen gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 135.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-136	Tommy Andresen gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 136.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-139	Beate M. Øder gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 139.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-140	Benjamin Pedersen ønsker å bevare Dramstadbukta. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 140.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-144	Ellen Lande ber om at Dramstadbukta bevaras. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 144.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-145	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 315/10, Avgrunnsdalen Innsender er Jaktleder Bjørn Hagen Uttalelsen er oppsummert slik: Rødby jaktfelt som omfatter Avgrunnsdalen 315/10 samt inntil liggende eiendommer på nordsiden. 1. En sivil skytebane vil legge store begrensninger på ovennevnte arealer med tanke på sikkerhet og kulefang. 2. Har erfaring med at skyteforbud under jakta ikke overholdes. 3. Etter at forsvaret ryddet området ble det skrevet at området skulle ligge i ro pga. tungmetaller som ikke lot seg fjerne. Disse massene skulle ligge i ro. 4. De som ønsker skytebane i Avgrunnsdalen har tilgang til en operativ skytebane 6-700 meter unna. Det må være bedre og videreutvikle en operativ skytebane enn og måtte etablere en bane til. 5. Elg og annet vilt krysser og beiter gjennom hele dalen. Ved en eventuell inngjerding av området vil jaktretten forringet. skader på vilt vil oppstå ved en eventuell kryssing av ett gjerde. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 145	Kommunedirektøren viser til kommentar til høringsuttalelser jf. journalpost 34 og 79
23/708-159	Katrine Husby gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 159.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-163	Ketil Stubberud ønsker ikke videre masseforvaltning og ny kai. Anbefaler annen virksomhet lagt til Verket når uttaket av sand opphører. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 163.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-164	Tiril Bengtsson gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 164.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.

Lokalområde: Klokkearstua

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-166	Turid G. Thorkildsen gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 166.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-167	Sven Dorow gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 167.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-168	Buskerud Betongvarefabrikk AS er meget positive til planinnspillet fra Svelviksand. Buskerud Betongvarefabrikk er helt avhengig av å få kjøpt råvarer fra Svelviksand. De foreslåtte planer vil sikre tilgang til denne kortreiste råvaren i fremtiden, uten å belaste veisystemet. Dette sikrer Buskerud Betongvarefabrikk gode rammebetingelser, og man ser mulighet for å ekspandere å skape flere arbeidsplasser. En ny kai vil samtidig åpne for nye markeder for betongvarefabrikken, da prefabrikkerte betongelementer kan fraktes på båt. Alternativ leverandør av råvarer vil være biltransport fra sandtaket på Mysen. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 168.	Høringsuttalen tas til orientering.
23/708-169	Merete Østmo gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 169.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-172	Elin Dørum Bengtson gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 172.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-173	Randi Magnhild Soltvedt gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 173.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-175	Høringsuttalelsen gjelder Verket og ny kai i Dramstadbukta. innsender er Marit Øder Øye og Dag Jenssen som tar sterkt avstand fra de foreslåtte planer om masseforvaltning og ny kai. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 175.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-176	Per Juul Høylye gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 176.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-177	Trine Kjølstad gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 177.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.

Lokalområde: Klokkearstua

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-179	Francis Deighan gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 179.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-181	Amanda Gaupen Mathisen gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 181.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-182	Merete Horgen gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 182.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-184	Jens O. Kvale gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 184.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-189	Høringsuttalelsen gjelder Svelviks AS sine planer på verket. Innsender er Tom Hedalen, på vegne av Prosjekt E18 Vestkorridoren, Statens vegvesen. Prosjektet E18 Vestkorridoren er veldig positiv til Svelviks AS planinnspill. Forventet masseoverskudd fra utbyggingen av E18 Vestkorridoren blir stort og massene kan ikke gjenbrukes i prosjektet eller fullt ut brukes av andre lokale prosjekter i nærmiljøet. Som følge av dette har prosjektet behov for en effektiv og miljøvennlig transport av masseoverskuddet fra Høviktunnelen, Gjønnestunnelen og etterhvert ny tunnel under Sandvika. Dersom Svelviks AS sine planer på Verket blir realisert, gir dette en mulighet til å skipe rene overskuddsmasser effektiv og miljøvennlig med båt fra Sandvika til Verket. En miljøvennlig og effektiv båttransport av overskuddsmassene vil være et suksesskriterium for E18 prosjektet. Det betyr klimagassreduksjoner, redusert trafikkpåvirkning, bedre effektivitet for prosjektet, og gjenbruk av overskuddsmasser som tilslag til betong og asfalt, - i tråd med prinsippene i en sirkulær økonomi. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 189.	Høringsuttalen tas til orientering.
23/708-190	Elisabeth Hegg Gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 190.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-193	Verket og Bogen Miljøgruppe er kritisk til saksbehandlingen av Svelviksands forslag, og viser til mangelfull konsekvensutredning. Ber om at beslutninger i saken utsettes til nye utredninger foreligger. Stiller seg også kritisk til myndighetens forvaltning av dagens reguleringsplan for Verket, idet man mener at Svelviks AS ikke har fulgt de føringer som ligger i denne. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 193.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-194	Jangrantheo gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 194.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.

Lokalområde: Klokkearstua

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-197	Christine Lossius Thorin gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 197.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-198	Høringsuttalelsen gjelder Jørnsåsen nord og syd, Holmsbu. innsender er Silje Malmin m.flere. Innsender mener at samlet sett, er utbyggingsplanene for Jørnsåsen av slik karakter at den vil ødelegge det Holmsbu de kjenner i dag mer enn det gagnar. Ifølge innsender hører denne typen utbygging fortiden til: den er overeksponert, overdimensjonert – og ikke i pakt med noen som helst bærekraftig utvikling. Vi må innse at tiden for den typen utbygging og boligbygging, som gjør at alle steder blir like, er forbi. Innsender mener at Kommunen sin del av området Jørnsåsen Nord, HB2 bør omreguleres til friområde, ut fra hensynet til Holmsbus egenart i alle kommende generasjoner. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 198.	Høringsuttalelsen gjelder utbygging på Jørnsåsen som er behandlet tidligere. Det er ikke nye momenter i høringsuttalelsen som tilsier at kommunedirektøren bør endre anbefalingen. Se kommunedirektørens vurdering av sak 22/280 - journalpost 360. Tidligere vurdering fra kommunedirektøren: "Etter vedtak av 08.2.2022 er området lagt inn i planforslaget."
23/708-202	Monika Smith gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 202 og 231.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-212	Line Maria Hammerlund gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 212.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-216	Bjørn Sundland gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 216.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-218	Høringsuttalelsen gjelder Dramstadbukta. Innsender er Jan Hansen Østli på vegne av Klokkearstua-Verket nærmiljøforum. Klokkearstua-Verket Nærmiljøforum viser til det åpne møtet på Klokkearstua 24. april som Nærmiljøforum arrangerte. Nærmiljøforum tar avstand fra planene om massegjenvinning på Verket og ny havn. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 218.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-224	Fredrik Amundsen Gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 224.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-226	Høringsuttalelsen gjelder Damstadbukta, Verket. Innsender er Hans Petter Johannessen på vegne av Viken Miljøpark AS og Marthinsen og Duvholt AS. Viken miljøpark AS (VIMAS), etablert av Skanska, GHG (Gunnar Holth Grusforretning) og InfraGroup AS, har spesialisert seg på gjenvinning og foredling av steinmaterialer og overskuddsmasser, også i store prosjekter i Asker. Påpeker problemet med langveis massetransport når massene isteden kunne gått inn i en sirkulærøkonomi og gjenbrukes som et byggeråstoff, noe som minimerer behovet for nye uttak av byggeråstoff og	Høringsuttalelsen tas til orientering

Lokalområde: Klokkearstua

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	naturinngrep. En mulighet for å skipe miljøvennlig høykvalitetstein ut til Verket er en meget robust og miljøvennlig løsning, massen kan inngå i en sirkulærverdikjede som tilslag til ny betong, samtidig som sand forekomsten utnyttes optimalt til høgverdig formål, og lastebil transporten reduseres kraftig. Ny dypvannskai i Dramstadbukta muliggjør en lokal nyttig gjøring og kortreist bruk av overskuddsmasser via sjøveien, som igjen gir positive ringvirkninger på lokale utbyggingsprosjekters økonomi, fremdrift, trafiksikkerhet og miljø/klima. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 226.	
23/708-227	Høringsuttalelsen gjelder Dramstadbukta. Innsender er Siv Ellen Omland på vegne av Oslo Havn KF. Svelviksand AS er klart største leverandør av tilslag til betongproduksjon i Oslo havn (Unicon og Norbetong). Om lag 60 % av all ferdigbetong til byggeprosjekter i Oslo-området leveres i dag fra betongfabrikkene i Oslo havn. Betongfabrikkene i Oslo havn moderniseres og øker kapasiteten. Tilgang til kostnads- og miljøeffektiv sjøtransport for byggenæringen er viktig for god mineralforvaltning, for byggenæringens miljøavtrykk, for belastning av veinettet i sentrale områder, for kysttransport og kystflåte, og for utvikling av sirkulære løsninger for massehåndtering. Det påpekes at dette også er bedriftsøkonomisk gunstig, og det nå investeres i nye nullutslipps båter som vil begynne å seile i Oslofjorden fra 2025. Disse båtene er imidlertid større og vil ikke kunne anløpe Verket bl.a. på grunn av dagens kailøsning med begrensede dybder. Svelviksands forslag om å kunne ta imot stein/overskuddsmasser vil muliggjøres ved flytting av kai. Mottak av overskuddsmasser som kan bearbeides til fraksjoner bidrar samtidig til at natursandressursen kan fordrøyes. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 227.	Høringsuttalelsen tas til orientering.
23/708-231	Monika Smith gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 202 og 231.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-232	Høringsuttalelsen gjelder eiendommen gbnr 309/95. Innsender er Geir Nielsen på vegne av Holmskau Prosjekt AS. Innsender ønsker ikke at eiendommen skal tilbakeføres fra boligformål til LNF. Alternativt ønsker de kun at deler av eiendommen tilbakeføres til LNF i tråd med forslag datert 20.01.2022 Og mener at prosessen har vært veldig uforutsigbart. Det har blitt gjort betydelige investeringer i tomten på bakgrunn som en fremtidig boligutbygging. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 232.	Boligområde Busslandsleina er tatt ut av ny arealdel. Området har lang avstand til tjenestetilbud i kommunen og mangler atkomstvei. Området har verdi som LNF og ligger utenfor prioriterte vekstområder. Med bakgrunn i føringene i kommuneplanens samfunnsdel og samlet plan for areal og transport ble bebyggelse og anlegg fjernet og eiendommene tilbakeført til LNF-område. Det er forøvrig et stort overskudd av boligoverskudd i kommunen, så det er ikke behov for flere boligområder i kommunen.
23/708-238	Bente Naasen Furru gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 238.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-242	Ann Kathrin Naasen gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 242.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-243	Høringsuttalelsen gjelder Dramstadbukta. Innsender er Stig Skarbø på vegne av Stange Gruppen AS. Innsender har videresendt høringsuttalelsen fra Statens vegvesen og støtter Svelviksand AS sine planer. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 243.	Høringsuttalen tas til orientering, og det vises også til journalpost 189.
23/708-247	Vidar Solberg gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 247.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-249	Bodil Hydle gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 249.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-269	Høringsuttalelsen er sendt inn av Svelviksand AS. Man registrerer at det foreligger en del misforståelser om Svelviksands planer, og at det har festet seg et inntrykk av at man ønsker å disponere hele egen eiendom, 600 mål, til pukkverk og deponi. Dette er totalt feil. Man har foreslått å benytte 109 mål til LNF-område som en buffer mot boligbebyggelsen langs Fjordveien på Verket. Dette tiltaket kan gjennomføres på 1-3 år, og området kan deretter benyttes som friluftsområde. Ca 120 mål settes av som næringsområde mot Buskerud Betongvarefabrikk, mens ca. 129 mål, vest i området, settes av til uttaks- og massehåndterings-område. Her tenkes oppført nye lydisolerte produksjonshaller, sammen med siloer for ferdigvarer og lukkede transportbånd. Dette betyr at massehåndteringsområdet reduseres til 10-20 % av dagens areal. Videre næringsutvikling på Verket vil i starten basere seg på eksisterende næringer og fagkompetanse, markedskontakter og etablerte logistikk løsninger. Verket ligger lite sentralt for landbasert transport, men sentralt for sjøtransport. Ny kai mot nord gir næringsutviklingen et fortrinn. Dette ivaretar samtidig miljømessig og trafikksikker transport. Utfordringen med utrangerte båter påpekes, noe som kan medføre økt tungtransport på vei. Det påpekes at Svelviksands konsesjon ikke har noen utløpsdato. Direktoratet for mineralforvaltning gir konsesjon, med både rett og plikt til å utnytte grusressursen. Man viser ellers til den grønne omstilling, der man nå samarbeider om å få bygget to helelektriske bulkskip for frakt av masser i Oslofjorden, og arbeidet med en sirkulær massehåndtering, der overskuddsmasser mottas for ombruk, masser som bla. fordrøyer sanduttaket. Man påpeker at det innenfor en radius av 900 m fra dagens kai i Vollebukta, befinner seg 143 boligeiendommer, mens det tilsvarende tallet er 3 i forhold til ønsket kai i Dramstadbukta. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 270	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse i journalpost 272 fra Asplan Viak.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-270	Uttalelsen gjelder tiltak i Avgrunnsdalen og Dramstradbukta Innsender er Andreas Brosø Uttalelsen er oppsummert slik: Innsender gir sin tilslutning til aksjonsgruppen «Bevar Dramstad» sitt høringsinnspill. Innsender stiller seg negativ til kommunedirektørens forslag i Avgrunnsdalen, ønsker området tilbakeført til LNF. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 270	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta. Kommunedirektøren viser også til kommentar til høringsuttalelser jf. journalpost nr. 34 og 79
23/708-272	Høringsuttalelsen er sendt inn av Asplan Viak på vegne av Svelviksands AS. Asplan Viak er forslagsstiller til kommuneplaninnspillet for etterbruk av Svelviksands anlegg på Verket. Man mener at høringsuttalelser og medieutspill «kan gi inntrykk av at det handler om det godes kamp mot det onde.» Planlegging av arealbruk er imidlertid alltid en prioritering mellom ulike hensyn. Det er fortsatt mye sand igjen på Verket. Dette er en verdifull ikke-fornybar ressurs som byggeråstoff. Svelviksands planinnspill handler om å komme i gang med en bruk av området som drøyer ressursen, sikrer aktivitet, opprettholder og utvikler lokale arbeidsplasser, og bidrar til å løse det store regionale problemet med overskuddsmasser. Man ønsker å benytte en liten del av sandtaksområdet til foredling av overskuddsmasser, og dette forutsetter dypvannskai. Med bakgrunn i høringsuttalelser foreslås at kommuneplanforslaget endres på noen punkter: • Areal avsatt til ATA1 reduseres med basis i Svelviksands opprinnelige kommuneplaninnspill. • Areal for kai/havneområde reduseres fra 250 til 150 meters bredde og/eller det innarbeides kommuneplanbestemmelser som gir krav om at størrelse på kai vurderes i planarbeidet for å oppnå minst mulig inngrep i strandsone. • Det stilles krav om at det ved utarbeidelse av reguleringsplan utarbeides egen miljørisikoanalyse, samt utarbeidelse av miljøoppfølgingsplan. • Det presiseres krav til planprogram og konsekvensutredning ved regulering. I uttalelsen utdypes forslaget til arealdisponering med et begrenset areal avsatt til masseforvaltning, det presiseres at all massetransport forutsettes å skje på sjøen (noe dagens reguleringsplan ikke stiller krav om), alternative kaianlegg med reduserte inngrep i strandsonen diskuteres, friluftsliv, støy, støv og forurensning omtales. Det vises til at disse forhold vil bli detaljert fulgt opp gjennom reguleringsprosessen, med krav til planprogram og konsekvensutredning. Det understrekes at kommuneplanen i seg selv ikke gir noen utbyggingsrettigheter. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 272.	I gjeldene kommuneplan er hele Svelviksands anleggsområde gitt arealformålet råstoffutvinning. Bakgrunn for forslaget om å endre arealformålet til ATA1, andre typer bebyggelse og anlegg, er å tilrettelegge for alternativ næringsvirksomhet på Verket. For Verket er dette arealformålet gitt et eget underformål, ATA1.1, der det stilles særlige krav om regulering, om sjøveis transport for massetransport, om inngrep i naturområder og kyststi, og om sikring av gjenværende mineralressurser. Kommunedirektøren oppfatter forslaget om å redusere området avsatt til ATA1 som konstruktivt, og vil anbefale dette. Det innebærer at dagens arealformål, råstoffutvinning, inntil videre opprettholdes for den resterende del av området. Ved en senere revisjon av kommuneplanen vil man kunne vurdere om arealer der sandressursen er tatt ut, kan konverteres til et næringsformål. Kommunedirektøren vil også følge opp forslaget om å redusere havnearealer mest mulig, til fordel for naturområde, kyststi og landskap.
23/708-277	Morten Christensen og Trine Kalager tar sterkt avstand fra planene om ny havn og gjenvinningsanlegg for steinmasser. Viser til det åpne møtet 24. april, og stiller seg svært kritisk til de ulike innlegg om miljøgevinster knyttet til Svelviksands planer. Mener det vil være uansvarlig å vedta kommuneplanen basert på de foreliggende utredninger. Påpeker de mange ulemper for nabolag, og gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 277.	Dramstad/Verket/Svelviksands Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-284	Høringsuttalelsen gjelder planene på Verket. Innsender er Rune Bratlie som viser til kommuneplanens planbeskrivelse. Mener at det ikke er samsvar mellom kommuneplanens målformuleringer og forslag til arealplan, og viser bl.a. til omdisponering av matjord. Etterlyser også tydeligere hensynssoner som sikrer grønnskulpturer, naturverdier mv. På Verket finnes kun en ytterst smal hensynssone markert med H190_2 i sjøen umiddelbart utenfor strandlinjen. Hensynssonenummeret er ikke søkbart i bestemmelsene til planen. Det er derfor ikke mulig å ta stilling til hva denne hensynssonen skal kommunisere. Hensynssonen overlapper forøvrig det foreslåtte kaianlegget. Det er ingen hensynssone for støy tilknyttet kaianlegget. Dette skulle i tråd med utredningskravene i plan- og bygningsloven fremgå av, eller i det minste sannsynliggjøres, i konsekvensutredningen til kommuneplanen. Viser til nasjonale planretningslinjer og mener er vanskelig å se at nåværende planutkast, med tung nedbygging av dyrka og dyrkbar matjord, stor byggeaktivitet i strandsonen (ref ssb) og forslag om nok et naturødeleggende, friluftslivhindrende, støy- og støvproduserende steinknuseverk på Verket er i tråd med nasjonale og regionale interesser. Stiller seg også svært kritisk til konsekvensutredningen og mener den er uegnet som grunnlag for politisk vedtak. Bl.a. er konsekvensene av massetiltaket på Verket ikke beskrevet i konsekvensutredningen. Det alvorlige i dette er at kommunens administrasjon fratar kommunestyret muligheten til å utvikle et faktabasert 'balanse mellom vekst og vern' i samsvar med planbeskrivelsen. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 284.	Det er utarbeidet en ny konsekvensutredning til Verket. Det vises forøvrig til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-286	Dag Ebbestad gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 286.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-290	Benedicte Naasen Rolund gir sin tilslutning til høringsinnspillet fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstad. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 290.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-296	Høringsuttalelsen gjelder eiendommen 307/9. Innsender er Johanne og Mike Hovden. De mener at deres ønske ikke kom helt frem i deres høringsinnspill siste gang. De ønsker at reguleringsplan for Langbråten oppheves. Begrunnelse: Det er en åpenbar historisk feil i denne planen. Planen baserer seg på en feilaktig opplysning om at Sandstien (oldtidsveien fra Storsand til Dramstad) går langs eiendommens grense på nordsiden av huset. Her har planen satt av et område til bevaring av traseen. I reguleringsplanen har man tegnet inn to fritidsboliger midt i denne traseen. Og den tredje fritidsboligen er planlagt på dyrket mark nedenfor disse. I planen er det også tegnet inn ny adkomstvei midt i det beste jordstykket på småbruket. Denne planen bygger på feilaktige historiske opplysninger, og er i tillegg ikke forenlig med kommunale og nasjonale retningslinjer for vern av dyrket mark. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 296.	Vedrørende ønske om oppheving av reguleringsplan må det sies at for oppheving av reguleringsplaner gjelder som hovedregel samme bestemmelser som utarbeiding av ny plan, jf. pbl §12-14. Reguleringsplan kan ikke oppheves gjennom kommuneplanen. For øvrig vises til tidligere vurdering fra kommunedirektøren: Forslag til ny kommuneplan følger gjeldende regulering for eiendommen. For øvrig er det ingenting i veien for videre gårdsdrift i LNF området.

Lokalområde: Klokkekarstua

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-319	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 315/10, Avgrunnsdalen Innsender er Katrine Kammerud på vegne av Forsvarsbygg Uttalelsen er oppsummert slik: Forsvarsbygg uttaler seg på vegne av forsvarssektoren i saker etter plan- og bygningsloven. <u>Uttalelsene fra Heimevernet</u> Forsvarsbygg viser til Heimevernet sin uttalelse 3. juni 2022 og anser det som positivt at formålet idrettsanlegg er videreført i Avgrunnsdalen. Forsvaret har i dag ingen eierforhold i Avgrunnsdalen, og har ingen intensjon om å utarbeide en reguleringsplan eller drifte den fremtidige skytebanen. <u>Hensynssone i kommuneplanens arealdel</u> Da det i dag ikke er vedtatt en ny reguleringsplan for området, anbefaler Forsvarsbygg kommunen å legge inn denne hensynssonen i kommuneplanens arealdel. Forsvarsbygg imøteser videre dialog. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 319.	Hensynssone er innarbeidet i plankartet. Kommuneplanen tar ikke stilling til hvem som ev. fremmer et reguleringsforslag. Forøvrig vises til kommunedirektørens kommentarer til journalpost nr. 34 og 79.
23/708-320	Uttalelsen gjelder eiendom med gbnr. 315/10, Avgrunnsdalen Innsender er Øivind Rød Jensen på vegne av Rødbysætra Aktivitetssenter AS Uttalelsen er oppsummert slik: Rødbysætra Aktivitetssenter er en lokal næringsaktør som yter tjenester til sårbare barn- og unge i Asker kommune. Senteret ligger i 600 meters luftlinje til Avgrunnsdalen. Innsender uttrykker stor bekymring til at området kan utvikles til nytt skytebaneanlegg. Dette vil i stor grad kunne forringe deres bruk av naturmangfoldet i område, og de ser alvorlig på potensiell vekst i trafikken i området, særlig om de havner «midt i mellom» to skytebaner. Aktivitetssenteret bruker hyppig nærområdet i sin undervisning, til turer og utflukter. Avgrunnsdalen og dens tilhørende åser benyttes ofte til turer og klatring, da det er boltede klatreruter i området. Avgrunnsdalen er også en viktig del av ruten opp til Rødbykollen, det mest populære turmålet i området. Innsender vurderer at en anleggelse av enda en skytebane vil kunne forringe driften og potensiale for vekst. Dette vil ha direkte konsekvenser for kommunens mest sårbare. Området ble sterkt forurensset ved tidligere bruk, og elva som renner ut av området renner ut i Rødbyvannet og videre. Det er fra sentrale miljømyndigheter anbefalt at området får ligge i ro og revegetere, og det er ikke tilrådelig å grave/flytte masser i de mest forurensede områder. Innsender anser det uforsvarlig å gjøre større inngrep i området både for naturmangfold og bruk av området for øvrig publikum. Innsenders klare innspill er at området opprettholdes til LNF-formål. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 320	Kommunedirektøren viser til kommentar til høringsuttalelser jf. journalpost nr. 34 og 79

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-326	Uttalelsen gjelder Sandtaket på Verket Innsender er Trude Blåsmo Uttalelsen oppsummeres slik: 1. På bakgrunn av argumentene nevnt ovenfor foreslås at anbefalingen om å etablere ny dypvannskai i Dramstadbukta frafalles og tas ut av forslag til ny kommuneplans arealdel. 2. Dersom anbefalingen ikke tas ut, foreslås det at vedtaket utsettes inntil følgende er gjennomført: a) En reell utredning av muligheter for innovasjon og fremtidig bærekraftig næringsvirksomhet ved sandtaket på Verket. Utredningen bør gjennomføres av eksterne og uhildede aktører og inkludere, men ikke være begrenset til, ekspertise innen samfunnsøkonomi, massehåndtering, fornybar energi, innovasjon, reiseliv, marinbiologi og landskapsarkitektur. b) En reell behovskartlegging for mellomlagring og deponi av masser i Asker, og en masseforvaltningsplan for Asker kommune. c) En ny og grundigere konsekvensutredning med risiko- og sårbarhetsanalyse for Svelviksand Verket – etterbruk og ny havn, som er i tråd med kravene i forskrift om konsekvensutredninger. Utredningen bør gjennomføres av eksterne og uhildede aktører og inkludere, men ikke være begrenset til, miljøfaglig, støyfaglig, marinbiologisk og samfunnsøkonomisk ekspertise. d) Først når dette foreligger vil saken kunne være tilstrekkelig belyst og beslutningstagere ha nødvendig dokumentasjon for å kunne ta en så viktig avgjørelse, som påvirker så mange av kommunens innbyggere. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 326	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.