

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708 -8	Høringsuttalelsen gjelder tidligere høringsuttalelse (sak 22/280-501). Hevder tidligere vurdering fra Kommunedirektøren er saksbehandlingsfeil Innsender er Christian Fr. Mathiesen som viser til følgende tidligere innsendt høringsinnspill: "Det anmodes om å endre den foreslåtte regulering for dette arealet. Arealet må være underlagt det rettmessige arealformålet, som i dette tilfelle er pbl § 11-7 nr 2 - trase for teknisk infrastruktur. Mathisen mener at kommunedirektørens tidligere oppsummering inneholder saksbehandlingsfeil, og ber kommunen merke seg avsnittet nedenfor, og sier det er dette kommunen må ta stilling til: "Det relevante arealet er en kraftgate og skal fremover brukes til dette formål (høyspentledning). Arealet må dermed reguleres i henhold til denne faktiske omstendighet. Lovens arealkategori for slike tilfeller er teknisk infrastruktur, jfr PBL 11-7, 2 ledd, pkt 2, og det er denne bestemmelse som må brukes. Tidligere reguleringer er av mindre interesse for dette spørsmål". Innsender opplyser at arealet er arrondert og fremstår som kraftgate eid av Elvia. Valgt formål / hensynssone kan ikke realiseres og formål etc. bør derfor endres Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 8.	Kommunedirektøren kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at det er begått saksbehandlingsfeil i forbindelse med valg av formål Blå/grønnstruktur og hensynssone Bevaring naturmiljø. Valget baserer seg på gjeldende regulering som utgjorde grunnlaget for fradeling av alle tomtene langs Ottens vei. Hensynet til bekken med sidearealer lå til grunn for reguleringsplanen og nå kommuneplanen. Kommunedirektøren kan ikke anbefale at arealformål og hensynssone endres som foreslått.
23/708-38	Høringsuttalelsen gjelder tidligere høringsuttalelse om brygger i Hestesund. Innsender er Kirsten Jagmann. Viser til kommunedirektørens kommentar på tidligere innsendt høringsuttalelse. Spørsmålet vedrørende brygger er ikke kommentert. fra høringsuttalelse 22/280-324 hensettes: Grunneierforeningen anmoder også om at kommunen endrer bestemmelsen for rett til oppførelse av brygger. Den foreslåtte bestemmelsen vil gi urimelige utslag og medføre at eiendommer egnet for oppføring av privat brygge ikke vil kunne få slik godkjenning. Bestemmelsen bør etter Grunneierforeningens syn endres til at konkrete forhold må være oppfylt for å få tillatelse til oppføring av brygge fremfor at reguleringsplanens alder er avgjørende. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 23/708-38	Kommunaldirektøren ser at kommentar til innspillet om brygger dessverre har uteblitt, som følger av at man avventet pågående byggesaksprosess med varslet bygge og deleforbud. Det er gjort et bevist valg i forhold til kommuneplanens angitte dato for regulerte brygger. I denne sammenheng har alder betydning, da Rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder i Oslofjordregionen, kom i 1993. Det er riktig at det ikke er satt noen datogrense i gjeldende kommuneplan for Asker bestemmelse 8.2 om rammer for brygge, men av bestemmelse 8.1 fremgår det at " I strandsonen er tiltak som nevnt i plan- og bygningslovens §§ 20-1, 20-2 og 20-3, samt fradeling av tomt til slike formål, ikke tillatt. Områder som omfattes av reguleringsplaner med særskilt angitt grense for strandsonen og som i tillegg har bestemmelser om bygge og anleggstiltak i strandsonen, omfattes ikke av dette forbudet. " Kommunedirektøren viser til at det for at unntaket fra byggeforbudet skal gjelde er 3 vilkår: området må være regulert, reguleringsplan må angi særskilt angitt grense for strandsonen, og det må være bestemmelser om brygger og anleggstiltak i strandsonen. Gjeldene reguleringsplan har ikke angitt særskilt byggegrense, og de aktuelle eiendommene er dermed ikke unntatt fra det generelle forbudet mot tiltak i strandsonen etter gjeldende kommuneplan. Dersom det der gitt tillatelse til oppføring av brygge etter gjeldende kommuneplan, uten dispensasjon fra bestemmelse 8.1 er dette et resultat av feil anvendelse av gjeldende kommuneplan. Kommunedirektøren kan ikke anbefale den foreslåtte endringen.
23/708-45	Innsender er Stein Erik Haugen som støtter innspillet fra Grunneierforeningen på Mellom-Nes. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 45.	Kommunedirektøren tar høringsuttalelsen til orientering.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-66	Høringsuttalelsen gjelder: Eiendommens utviklingspotensialer sett i lys av plan for E18. Innsender er Melanie Wang-Norderud på vegne av Rica Eiendom AS. Eiendommen Gbnr. 32/272 til Rica Eiendom AS er i kommuneplanen angitt som prioritert vekstområde. Innsender mener dette gir for liten fleksibilitet og mulighet for utvikling av Eiendommen idet deler av eiendommen i tillegg er avsatt til veiareal knyttet til regulering av ny E18. I det planarbeidet er det pt. usikkert om det vil bli behov for at bygget rives eller i hvor stor grad veianlegget vil redusere eiendommens potensiale. Formål for eiendommen (feltet NA2) er Næring - arbeidsintensive virksomheter med mange ansatte og besøkende, offentlig eller privat tjenesteyting men ikke detaljhandel. Innsender mener eiendommens beliggenhet tilsier at den må kunne nyttes til detaljhandel, og også andre typer av næringsvirksomhet som f.eks. lagervirksomhet og logistikk/varedistribusjon nettopp pga den store usikkerheten knyttet til hva som gjenstår når E18 er ferdig. Bygget bør også kunne tillates bygget høyere pga plasseringen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 66.	Rica Eiendom på Slependsen ligger i planområdet for regulering av E18 del2. Bruk av arealet til Rica Eiendom AS må avklares i dette reguleringsarbeidet. Kommunedirektøren oppfordrer innsender til å følge med i dette planarbeidet.
23/708-67	Høringsuttalelsen gjelder utfylling av vassdrag og utgraving av Poll ved Holmen slipp. Innsenderne er Morten Christian Vanberg og Anne Kathrine Stangeland. Innsenderne advarer mot at planen tilrettelegger for at man på Holmen Slipp vil øke landarealet ved å fylle ut store mengder masse i småbåthavna som er en del av det gamle elveoset. Innsenderne advarer også mot den enorme fortetningen og det store antall leiligheter som planlegges. De mener det er viktig å holde strandsonen tilgjengelig for allmenheten og å heller etablere parkområder og arealer for idrett og rekreasjon. Innsenderne mener pollen foreslått inn mot det Gule huset må forstås som et forsøk på kompensasjon for utfyllingen, men at denne er vanskelig å forstå begrunnelsen for, og bør fjernes da endringen av kystlinjen ikke er i tråd med regler for tiltak i 100 meters beltet. Innsenderne er også bekymret for de store utbyggingsplanene som foreligger/er under regulering langs Neselva. mener naturen i større grad bør hensyntas. Minner om at området er et naturlige våtmarksområdet som har et rikt fugleliv, og at Neselva er gyteplass for ørret i tillegg til at geologien (med fossiler) i området (skjæret utenfor båthavna) er vernet. Arealplanen bør endres slik at man sikrer de sjønære arealene på Holmen. Utfylling i vernet vassdrag og Oslofjorden bør ikke skje. Det må verken tillates utfylling i sjøen på Holmen slipp eller utgraving av poll. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 67.	Holmen Innspillet er sendt inn tidligere og kommunedirektøren viser til kommentar som ble gitt da: Det er ingen innholdsmessige endringer i forslag til ny kommuneplan ift. Kommunedelplan for Holmen Slependsen vedtatt 29.01.2013. Denne var også gjenstand for lovlighetskontroll hos Fylkesmannen i Oslo og Akershus 7.10.2013.
23/708-102	Høringsuttalelsen gjelder Mellom-Nes. innsender er Kirsten Jagmann på vegne av Mellom-Nes grunneierforening. 1. Skuffende å se at rettigheter ikke ivaretas 2. Skummelt at forlaget ikke har klare regler for byggeforbudet i LNF mot reguleringsplaner. 3. Forlag til endring av kommuneplan: Videreføre ordlyd fra 8-2 i gjeldende plan. tillegg i LNF bestemmelse om byggeforbud. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 23/708-102.	1. Kommunedirektøren viser til kommentar til journalpost 38 hvor det fremgår at gjeldene kommuneplan ikke sikrer disse regulerte eiendommene rett til å oppføre brygger. 2. Asker kommune ønsker nå å føre en konsekvent politikk i strandsone og LNF, og har da blant annet strammet inn muligheten for å oppføre nye brygger. LNFR-formålet er i kommuneplanen stat på arealer der man ønsker friluftsliv i tråd med friluftsloven, eller landbrukstiltak. 3. Videreføre ordlyd fra 8-2 i gjeldende plan. tillegg i LNF bestemmelse om byggeforbud. Kommunedirektøren kan ikke anbefale den foreslåtte endringen.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-109	Høringsuttalelsen gjelder 39/6 m/ flere beliggende langs med Billingstadsletta Vestre Nes. Vi kan ikke se at våre momenter om gjeldende detaljregulering for 'Sportshuset' og naboeiendommen i øst er kommentert. Forslaget til nytt Sentrumsformål på kartet blir da noe unøyaktig i grensesettingen slik vi nå leser det. 22/280 -288 Videre er heller ikke kommentert vårt innspill (om ytterligere sentrumsformål) knyttet til bortfall av tverrforbindelse vei mellom Nesbuveien og Billingstadsletta (jfr Vegvesenets forslag). Også en smalere Billingstadsletta som parkgate fra Falkenberg og Pals og vestover/sørover ble spilt inn, men er ikke kommentert. Vi er ikke uenig i administrasjonens hovedbegrunnelse om å vente til ting blir mer avklart gjennom masterplan mm (herunder også reguleringsplanforslag vei), men det hadde vært greit å få konkrete (og ikke bare generelle) synspunkter på mer av det vi har påpekt og foreslått.	Det er igangsatt et omfattende planarbeid for området med Masterplan og påfølgende områdereguleringsplan. Detaljert formålsavgrensning må man komme tilbake til i det pågående reguleringsarbeidet for billingstadsetta sør. Kommunedirektøren viser til den pågående dialogen mellom grunneierforeningen, næringsforeningen og kommunens planavdeling i denne forbindelse.
23/708-118	Høringsuttalelsen gjelder endring i regulering fra næring til bolig på Holmen yachtværft som delvis er vernet. (tidligere uttalelse har journalnr. 610 i Sak 22-280) Innsender er Sweco Architects på vegne av Holmen Yachtværft. Innsender mener kommunedirektørens vurdering av tidligere høringsuttalelse er feilaktig: områdets regulering for der det omsøkte feltet ligger, er ikke ny men fra 1983 (Plan for Nesbukta-området). Boligfeltet i vest er "ny"-regulert fra 2017. Funksjonene i verkstedhallen som ligger i stippet området (nordvest i gammel plan) tenkes flyttet nærmere sjø i andre lokaler. Frigitt område ønskes omregulert til bolig. Innsender viser til riksantikvaren som ved fredningen av deler av værftet åpnet for fortsatt drift/modernisering, og at verkstedsbygget kunne rives. Ber om en revurdering av konklusjonen fra: «Det foreslåes ikke å endre fra næring til bolig på 39/10 fordi kommuneplanen er i henhold til nylig vedtatt regulering i området hvor området er vedtatt som næring.» til: «Det foreslåes å endre fra næring til bolig på den delen av vefet som ikke omfattes av områdefredningen på merket del av 39/10 for å muliggjøre en bedre overgang mellom næringsvirksomheten og boligområdet.» Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 118.	Kommunedirektøren ser at man kan ha oversett at verkstedbygget som ønskes erstattet med boliger ligger i gammel plan fra 1983. Etter en ny vurdering er det uansett ikke aktuelt å omregulere til fremtidig bolig på denne tomten. Eiendommen er regulert til næring, noe som vurderes riktig for arealet i området som har lang tradisjon / historie for slik virksomhet. Asker kommune har et stort antall regulerte boligområder, og det anses ikke å være verken ønskelig eller behov for at dette arealet skal avsettes til bolig.
23/708-204	Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad . Innsender er Kåre Dybwad på vegne av "Nok er Nok! Innbyggerinitiativ mot blokkfortetning på Øvre Billingstad". Høringsuttalelsen er oppsummert slik: -Innsender har tidligere sendt innspill til kommuneplanen og mener at det ikke har blitt svart ut tilstrekkelig. Innsender mener at trafikksituasjonen på Øvre Billingstad vil forverres vesentlig. Og at det bør lages en helhetlig områdeplan som ivaretar trafikksikkerhet, stedets egenart, lokalmiljø og hensyntar opprinnelig bebyggelse og natur. Innsender mener at området ikke egner seg for blokkbebyggelse.	Høringsuttalelsen er en gjentakelse av tidligere innsendt høringsuttalelse, se sak 22/280, journalpost 403. Kommunedirektøren presiserer at senterstruktur, herunder Billingstad som nærsenter er i samsvar med føringene i vedtatt samfunnsdel og følger nasjonale og regionale føringer om samordnet areal og transport. Kommunedirektøren anbefaler ikke at nærsenter tas ut, men understreker at ulempene for nabolaget begrenses og at lokale forhold blir i tilstrekkelig grad hensyntatt ved regulering. For øvrig vises til kommunedirektørens svar i journalpost 378, saknr 22/280.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	- Kommunedirektørens forslag til ny arealdel for områdene BI1, BI2 og BI3 på Billingstad er umodent, og nåværende arealplan bør beholdes. - Forslag til ny kommuneplan for Øvre Billingstad må endres vesentlig. - Øvre Billingstads videre utvikling må baseres på en helhetlig plan der områdets kvaliteter og behov går foran ulike utbygges profitt hensyn. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 204.	
23/708-222	Høringsuttalelsen gjelder Brønnøya. Innsender er Øyvind Berven og Ove Vasbotten på vegne av Brønnøya Grunneierforening. Innsender viser til sine tidligere innspill. Innsender er fornøyd med at punkt 2.6.4 er strøket i nytt forslag. Men ønsker at alle grunneiere på Brønnøya kan få bygge et hovedhus på inntil 200 m2 og et uthus på inntil 36 m2. Det er fremmet et nytt forslag til punkt 16.2.2. som tilrettelegger for punktet over. De ønsker også at Brønnøya skal strykes fra opplistingen i R16. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 222.	Fremmet høringsinnspill ved forrige runde, innspillet er delvis besvart tidligere i sak 22/280, journalpost nr 626 og 689. Kommunedirektøren anbefaler at det gjennom kommuneplanenes bestemmelser tillates bruksendring til bolig dersom dette avklares gjennom regulering. Retningslinje at fritidsboliger kan bruksendres til bolig dersom gjennom en samlet plan for Brønnøya, hvor reguleringsplanen beholder utnyttelse tilsvarende det som gjelder for fritidstomter på Brønnøya i dag. Kommunedirektøren ønsker ikke å tilrettelegge for at alle grunneiere kan bygge ut i det omfanget innsender her ønsker, dette må avklares gjennom regulering.
23/708-223	Høringsuttalelsen gjelder kyststi og tidligere høringsuttalelse 233 i sak 22/280. Innsender er Paal Fredrik Borsheim og Bente Grong-Borsheim. Innsender ønsker ikke at kyststien legges nærmere sjøen forbi deres eiendom. Det vil være et stort innhugg i hagen og ulempene vil være store, som hærverk og tyveri. Alternative stier er foreslått. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 223.	Høringsinnspillet er vurdert på nytt. Etter ny gjennomgang er det klarlagt at det ikke fremgår av regulering at kyststien ligger på sjøsiden av boligen slik man tidligere la til grunn i kommunedirektørens kommentar. Kommunedirektøren foreslår derfor nå at kyststien legges på eiendommen 39/1606 mellom Granveien 24 B og C som er regulert til felles gangareal, og fortsetter på vestsiden av Granveie 24 C og D hvor det er regulert til felles avkjørsel og frem til det regulert Felles Grøntaralet på eiendom 39/3 for der å kople seg på kyststilinjen slik den er tegnet på kommuneplankartet. Pga terrenget på stedet vurderes det at kontakten mot sjø fra kyststien med denne løsning er god. Vedr. byggegrenser videreføres tidligere gitt kommentar: Kommunedirektøren foreslår at høringsinnspillet imøtekommes ved at byggegrensen følger reguleringsplanen.
23/708-225	Høringsuttalelsen gjelder Billingstad. Innsender er Billingstad vel. Høringsuttalelsen oppsummeres slik: - Styret i Billingstad Vel har tidligere sendt flere innspill til arbeidet med kommuneplanens arealdel. Vi mener samtlige av våre tidligere innspill fortsatt er relevante, og bør tas i betraktning ved politisk behandling av planen. Innspillene er – dessverre – kun i liten grad hensyntatt i administrasjonens forslag. - Området rundt Billingstad stasjon ble første gang regulert rundt 1920, og reguleringsplan ble vedtatt i 1922 («1922-reguleringen»). En videre fortetting og utvikling av området må ta hensyn til den eksisterende bebyggelsesstrukturen, men også til at veisystemet er utformet på et tidspunkt da hest og vogn var et langt vanligere fremkomstmiddel enn bil. Billingstad Vel er opptatt av at ny bebyggelse ikke blir til hinder for å bedre fremkommelighet og sikkerhet langs Billingstadveien i fremtiden. - Vi noterer oss også at samtlige felt rundt stasjonen som er foreslått til fortetting består av nordvendte skråninger. Dette er en krevende topografi når det er ønske om å skape attraktive boliger, fordi boligetasjene må starte langt opp i høyden for å få soleksponering mot syd. Blokkbebyggelsen som er skissert i boligbyggeprogram og planinitiativ vil følgelig gi attraktive boliger for noen få innbyggere, men samtidig redusere trivsel og bokvalitet for et stort antall eksisterende innbyggere, og store deler av året skyggelegge innfallsporten til hele øvre Billingstad fullstendig. -Administrasjonens forslag fører med seg mange omfattende negative konsekvenser for	Høringsuttalelsen er en gjentakelse av tidligere innsendt høringsuttalelse, se sak nr 22/280, journalpost 387. Kommunedirektøren presiserer at senterstruktur, herunder Billingstad som nærsenter er i samsvar med føringene i vedtatt samfunnsdel og følger nasjonale og regionale føringer om samordnet areal og transport. Kommunedirektøren anbefaler ikke at nærsenter tas ut, men understreker at ulempene for nabolaget begrenses og at lokale forhold i tilstrekkelig blir hensyntatt ved regulering. For øvrig vises til kommunedirektørens svar i sak 22/280 journalpost 378.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	nærmiljøet, for å oppnå en økning i antall boenheter som er marginal sammenlignet med den pågående boligbyggingen langs aksene Berger-Slependen. En fortetting rundt stasjonen med konsentrert småhusbebyggelse, for eksempel i form av rekkehus i størrelse 110-140 m², vil ha flere klare fordeler i forhold til enda flere leiligheter. -Billingstad Vel ber om at man under politisk behandling av forslaget til arealdel går inn i boligbyggeprogrammet og justerer dette til en mindre aggressiv fortetting i området, som i større grad tar hensyn til de faktorer vi påpeker her. - Feltet "BI2" er foreslått til formål «Boligbebyggelse», og ligger inne i boligbyggeprogrammet med 15 boenheter i blokk. Vellet mener det er for tidlig å konkludere med at næringsvirksomhet skal tas ut av dette feltet og flyttes til «BI1» ved stasjonen. - Billingstad vel mener vi felt «BI2» bør gis et formål som ikke legger hindringer i veien for å opprettholde dagens tilbud med dagligvarebutikk og mindre tjenesteyting (som f.eks. en frisør) i fremtiden. -Felt "BI1" består i dag av en kolle med tre eneboliger, samt parkerings- og trafikkareal i tilknytning til stasjonen. Feltet er foreslått til formål «Sentrumsformål», og ligger inne i boligbyggeprogrammet med 20 boenheter i blokk. Vellet er fortsatt tvilende til om et mer omfattende handels- og tjenestetilbud ved stasjonen vil være kommersielt bærekraftig, og understreker igjen at tilbakemeldingen fra lokalbefolkningen er at de heller ikke etterspør dette (se for øvrig avsnitt som gjelder felt «BI2»). Vellet er dog enda mer opptatt av boligtype og -antall innenfor «BI1», og foreslår at boligbyggeprogrammet endres slik at det legges opp til en mer nøktern utnyttelse av området, fortrinnsvis i form av rekkehus eller annen konsentrert småhusbebyggelse. -Felt «BI3»: Området består i dag av et eldre næringsbygg med lang historikk på Billingstad, «Rød-huset», med et nyere påbygg ned mot bekkedalen på baksiden. Feltet er foreslått til formål «Sentrumsformål», og ligger inne i boligbyggeprogrammet med 20 boenheter i blokk. Vellet stiller seg imidlertid tvilende til om antall og type boenheter i boligbyggeprogrammet vil kunne balanseres opp mot de mange hensyn som må tas innenfor området. - Vellet går gjerne i videre dialog med kommunen når det gjelder utforming av arealdel til kommuneplanen, og ytterligere detaljering av innspillene. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 225	
23/708-283	Høringsuttalelsen gjelder: Planlagt kyststi over vellets eiendom. Innsender er Jørgen Sollie for Øvre Nes Vel og Øvre Nes Båtforening. Grunnet små arealer ift. lovlig brukere /eiere til anlegget, mener vellet det ikke er plass til kyststi i tillegg uten at opparbeidete fasiliteter gjennom mange år på dugnad blir skadelidende. Vellet mener kyststien må legges høyere opp/lenger inn i terrenget. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 283.	Kommunedirektøren har forståelse for båtforeningens bekymringer, men understreker at kommunen må jobbe for at det etableres kyststi som sikrer allmenheten den tilgangen til strandsone om også fremgår av friluftsløven. Det er imidlertid knyttet ulike interesser til strandsonen, og framføring av kyststien må løses gjennom forhandling med de ulike interesser. Å sikre allmennheten tilgang til kystområdene må vektas tungt, men en sammenhengende kyststi må også etterstrebes. Plasseringen av kyststien kan endres over tid.
23/708-297	Høringsuttalelsen gjelder Øvre Billingstad. Innsender ønsker å gi innspill til kommuneplanens arealdel for Øvre Billingstad. Innsender stiller vil ikke ha noen omgjøring av område BI1-BI3 til sentrumsformål - stedet er uegnet – et nytt sentrum her er uønsket. Innsender mener at planforslagene for de ulike initiativ rundt Billingstad stasjon fremstår som umodne og oppfordrer til å tenke helhetlig og se konsekvensen av alle	Kommunedirektøren presiserer at senterstruktur, herunder Billingstad som nærsenter er i samsvar med føringene i vedtatt samfunnsdel og følger nasjonale og regionale føringer om samordnet areal og transport. Kommunedirektøren anbefaler ikke at nærsenter tas ut, men understreker at ulempene for nabolaget begrenses og at lokale forhold blir i tilstrekkelig grad hensyntatt ved regulering.

Lokalområde: Holmen

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	pågående tiltak på Øvre og Nedre Billingstad og i området forøvrig under ett. Innsender er imot nærsenter med mulige nye blokker som han mener beboere på Billingstad er sterkt imot. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 297.	For øvrig vises til kommunedirektørens svar i journalpost 378, saknr 22/280.
23/708-300	Høringsuttalelsen gjelder planlagt poll på holmen . Innsender er Holmen og Landøen vel. Innspill til kyststi ble ikke behandlet og må derfor vurderes på nytt. Vi foreslår at kyststien legges om slik at den følger Landøyveien ned til friområdet ved «Sonjastranden» og deretter videre ned Bloksbergstien til Nesbukta. Dette alternativet ligger klart og kan merkes «i morgen» uten en omstendelig prosess. Vi mener også at utfylling i sjøen ved Holmen slipp må behandles på nytt på grunnlag av artikkel i Budstikka 31.3.23 hvor det arealet som er avsatt til næringsvirksomhet i Arealdelen nå planlegges solgt til boligutviklere. I arealplanen er det oppgitt at det beregnes blokker med 50 leiligheter på Holmen Slipp, mens selger planlegger at over 43.000 kvadratmeter av slippens tomteareal skal utvikles til bolig. Arealplanen må være riktig slik at kommentarer kan gis på riktig grunnlag. Det var stor motstand mot utfylling i sjøen og blokker på slippen da dette ble behandlet i KDP i 2013. Siktlinjer fjernes, og området blir mindre tilgjengelig. Det er fremdeles mulig å reversere vedtaket. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 300.	Kommunedirektøren viser til kommentar til journalpost 283 om kyststi. Kommuneplanen bygger på kommunedelplanen fra 2013, kommunedirektøren foreslår ingen endring. Et salgsprospekt presentert i budstikka her ingen betydning for innholdet i kommuneplan og kommunedelplan.