

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708 -15	Høringsuttalelsen gjelder både arealbruk og bestemmelser. Innsender er Unn Orstein på vegne av Asker Elveforum 1. Bråset – ta ut vestre del av ubebygget næringsareal 2. Follestad felt D, 255/30 – ta ut - bevar Årosvassdraget og grønn korridor fra boligområder og Follestad «Felt F» 254/1 (øst for Felt C – ta ut – eller redusere kraftig 3. Bjørnstad massedeponi ved Kathrineåsen 22/5 – ta ut av arealplanen 4. Mølleveien ved Vangsåsen og sideelv til Grodalselva/Åroselva – bevare landskapet/ vassdrag 5. Krokodden - Hurumveien/påkjøring E134 - fra bekk til innfartsparkering må unngås 6. Næringsareal NB2 ved E-134 ved Sætre – dele opp for å bevare Slingrebekken 7. Øra ved Sætreleva og Oslofjorden – legge inn en bred hensynsone 8. Næringsareal nordvest for Tofte sentrum – redusere omfang 9. Askerholmen innfartsparkering og grøntareal ved g/s-vei & Askerelva 10. Drengsrudbekkens hensynsone er tegnet gjennom Elvely 11. Våtmark langs Bondivann – bredden på naturvernområdet ved Bondilia må økes ca. 10 m 12. Neselva og Holmen – gammel kommunedelplan – utfylling i sjø/elv er tegnet i «en annen tid» 13. Bekkedal/skog sør for Solgården, Kirkeveien – plan fra 1985 plan må justeres 14. Hukenbekken og adkomst til Øvre Hagen Viser til kommunedirektørens kommentar i journalpost 15. Generelt om koding av hensynsoner langs vassdrag – ber om endring Kommentarer til bestemmelser: 16. Bestemmelse 6.1 Samfunnssikkerhet 17. Bestemmelse 6.3 Krav til overvannshåndtering 18. Bestemmelse 10.6 Vassdrag (Bekk, elv, dam og liknende) ,23. Bestemmelse 10.6.1 Byggegrense mot vassdrag, og 24. Bestemmelse 10.6.2 Vegetasjonsbelte, og 29. Bevaring Naturmiljø, forslag til ny tekst. 19. Bestemmelse 12.2.2 Andel grøntareal. 20. Bestemmelse 17.1 Blågrønnstruktur 21. Ønsker ny bestemmelse 17.3 om naturområder 22. Begrepet "blå/grønne strukturer" i retningslinjen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708-15	1. Bråset – ta ut vestre del av ubebygget næringsareal: Tilpasning til vassdrag og ravinelandskap må fastsettes i reguleringsplan. 2. Follestad felt D, 255/30 – ta ut - bevar Årosvassdraget og grønn korridor fra boligområder og Follestad «Felt F» 254/1 (øst for Felt C – ta ut – eller redusere kraftig: Viser til kommunedirektørens kommentar til Forum for natur og friluftsliv, journalpost 5 (dokument Røyken lokalområde). 3. Bjørnstad massedeponi ved Kathrineåsen 22/5 – ta ut av arealplanen: Området foreslås tatt ut til 2.gangs behandling. 4. Mølleveien ved Vangsåsen og sideelv til Grodalselva/Åroselva – bevare landskapet/ vassdrag: Konflikter i forhold til natur og vassdrag må avklares ved regulering. 5. Krokodden - Hurumveien/påkjøring E134 - fra bekk til innfartsparkering må unngås: Kommunedirektøren anbefaler at forslaget opprettholdes. 6. Næringsareal NB2 ved E-134 ved Sætre – dele opp for å bevare Slingrebekken: Bekken er ivaretatt ved hensynssone i kommuneplan, videre oppfølging skjer ved regulering. 7. Øra ved Sætreleva og Oslofjorden – legge inn en bred hensynsone: Hensynet til Sætre elva må avklares gjennom det pågående reguleringsarbeidet for Øra. 8. Næringsareal nordvest for Tofte sentrum – redusere omfang: Det er for tiden ingen interessenter til området, og det er ikke avklart hva området kan egne seg til. Videre avklaringer i dette området må skje når interessenter er på plass og man igangsetter mulighetsstudier og regulering. 9. Askerholmen innfartsparkering og grøntareal ved g/s-vei & Askerelva – Kommuneplanforslaget er behandlet politisk, hensikten ved endringen av arealformålet er å tilrettelegge for en videre utvikling av Askerholmen, noe også Formannskapet har fått egen orientering om. 10. Drengsrudbekkens hensynsone er tegnet gjennom Elvely – inkurie og 14. Turvei langs/på tvers av Neselva ved Neselva Hageby – inkurie Kommunedirektøren takker for at Asker Elveforum er oppmerksomme. Det er riktig at dette er en inkurie, og det vil bli rettet til 2.gangs behandling. 11. Våtmark langs Bondivann – bredden på naturvernområdet ved Bondilia må økes ca. 10 m: Dette området er under regulering, bredden på naturvernområdet blir avklart i reguleringen. 12. Neselva og Holmen – gammel kommunedelplan – utfylling i sjø/elv er tegnet i «en annen tid»: Plankartet samsvarer med kommunedelplan for Holmen-Slependen, vedtatt i 2013, og senere fastholdt ved revisjon av kommuneplanen i 2017. Kommunedirektøren kan ikke anbefale noen endring. 13. Bekkedal/skog sør for Solgården, Kirkeveien – plan fra 1985 plan må justeres: Vakåsbekken er ivaretatt i kommuneplan gjennom hensynssone, og i gjeldende regulering. 14. Hukenbekken og adkomst til Øvre Hagen Det vises til kommunedirektørens vurdering av journalpost 24. 15. Generelt om koding av hensynsoner langs vassdrag – ber om endring – eksempler:

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		Kommuneplanen ivaretar disse vassdragene gjennom hensynssoner i kommuneplanen og reguleringsplan med arealformål. Det er ingen uoverensstemmelse mellom kommuneplan og reguleringsplan her, sentrumsformål overstyrer ikke grønnstrukturer. Kommentarer til bestemmelser: 16. Bestemmelse 6.1 Samfunnssikkerhet: Vi legger inn nummer på veilederen som foreslått. 17. Bestemmelse 6.3 Krav til overvannshåndtering. Vi legger inn ordlyd som foreslått, det har kommet tilsvarende forslag fra Vann og vannmiljø. 18. Bestemmelse 10.6 Vassdrag (Bekk, elv, dam og liknende) ,23. Bestemmelse 10.6.1 Byggegrense mot vassdrag, og 24. Bestemmelse 10.6.2 Vegetasjonsbelte, og 29. Bevaring Naturmiljø, forslag til ny tekst. Kommunedirektøren mener hensynet til vassdrag er godt ivaretatt, og kan ikke foreslå å legge inn ytterligere dokumentasjonskrav i denne bestemmelsen så sent i prosessen. At det er lagt hensynssone over vassdragene medfører at det vil være aktuelt å vurdere om det skal gjøres ytterligere tiltak for å hensynta vassdraget ved byggesøknad. 19. Bestemmelse 12.2.2 Andel grøntareal. Høringsuttalelsen viser til at loven bruker begrepet grønnstruktur, og at vi bør endre grøntareal til grønnstruktur. Grønnstruktur er et arealformål, mens grøntareal i denne bestemmelsen omhandler områder med natur og vegetasjon innenfor areal som er avsatt til byggeformål. Grøntareal inntas i listen med definisjoner. 20. Bestemmelse 17.1 Blågrønnstruktur Vi endrer overskriften, men legger ikke inn nye tillegg i bestemmelsen som medfører vesentlige endringer så sent i prosessen. 21. Ønsker ny bestemmelse 17.3 om naturområder: Vi legger ikke inn ny bestemmelse, grønnstruktur er ivaretatt i 17.1. 22. Begrepet "blå/grønne strukturer" i retningslinjen. Endrer til «grønnstrukturer og vassdrag» 23. R1.2 bør inkludere 10.6 og 10.5 i listen over paragrafer som overstyrer. Vi kan ikke legge inn disse bestemmelsen i listen da de ikke overstyrer reguleringsplan fullt ut. 24. R.10.1 Masseforvaltning: Foreslått endring innarbeides i listen.
23/708 -16	Høringsuttalelsen tar opp flere av temaene nevnt i høringsuttalelsen fra Asker Elveforum, journalpost 15. Innsender er Unn Orstein. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 23/708 -16.	Se kommunedirektørens kommentar til Journalpost 15 som omhandler de samme temaene.
23/708 -18	Høringsuttalelsen gjelder trase for ny Røykenvei. Innsender er Pieter Paul Furnée på vegne av Boxs Arkitekter. Det anføres at fastholding av trase tiltross for merknad fra Fylkeskommunen, og fjerning av tunnellop i Heggedal gir forskjellsbehandling ift. private grunneiere, og er uhensiktsmessig ift. naturhensynet. Viser til fylkeskommunens konklusjon om urimelig binding av privat eiendom. «arealet avsatt til ny Røykenvei bør tas ut slik at det ikke legges urimelig binding på privat	Kommunedirektøren opprettholder ny Røykenvei i arealdelen, til tross for at det hersker stor usikkerhet i forhold til ny vei både hva gjelder utforming, lokalisering og gjennomføring. Inntil man har en avklaring på disse forholdene, så opprettholdes tidligere vedtatt hovedtrase. Forbindelsen mellom Slemmestadveien og Røykenveien er en hovedtrase, mens forbindelsen inn til Heggedal er en sidearm som ansees urealistisk å gjennomføre.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	eiendom.» , «Fylkeskommunen anser en fremtidig utbygging av avsatte tunneltrasé som lite realistisk.» , og «Sannsynligheten for at traséen vil plasseres annerledes enn den er inntegnet i dag er stor.» Dessuten er det oppsiktsvekkende at tilkjøringsveien mellom Heggedal og Ny Røykenvei fjernes av hensyn til kommunens 'private' utbyggingsinteresser, mens en slik trasé tvert imot synes hensiktsmessig å beholde med tanke på at trase for ny vegforbindelse mellom Røyken og Heggedal skulle beholdes. Dette gir uheldig forskjellsbehandling, og gir svært uheldig signal til private grunneiere og Næringen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 23/708 -18.	
23/708 -20	Høringsuttalelsen viser til høringsuttalelse fra Bærum elveforum til Bærums kommuneplan. Innsender er Unn Orstein på vegne av Asker Elveforum. Høringsuttalelsen fra Bærum elveforum kan bidra til å underbygge vår argumentasjon i høringsbrevet, spesielt bestemmelsene. Asker Elveforum burde ha bedt om enda større endringer. - Kantsonen må måles fra vannkant ved høyeste vannstand ved 10 årsflom (ref Oslo og bakgrunn for Vannressursloven). - Kantsone med naturlig, stedegen vegetasjon: de 10 meterne nærmest elva. - Grønnstruktur: de 10 meterne nærmest elva (kantsone + 10 meter) - Byggegrense 30 m fra elva: Grønnstruktur + 10 m Tilstrekkelig brede kantsoner gir oss: - Absorpsjon av næringsstoffer og hindring av jordpartikkelavrenning. - Nærturområder - plass til stier, sitteplasser, sammenhengende vassdragsleder. - Biologiske oaser - tilstrekkelig bredde for naturlig fugle- og dyreliv. Asker Elveforum nevner samtidig at definisjonen på vassdrag varierer og burde bli diskutert på nytt. Våtmark og myr mangler i Askers definisjon. "Årsikkerhet" er ikke nødvendigvis et krav - men i farten fant jeg ikke referansen til ny vurdering. Bærum og Asker er noe forskjellig. Bærum har flere større elver og langt flere lukkede elver og bekker. Vi kan fremdeles spare kommuneøkonomien for fremtidig restaurering - ved å ivareta det vi har. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 23/708-20	Kommunedirektøren viser til kommentar til journalpost 5 (dokument Røyken lokalområde). og tar uttalelsen til orientering.
23/708-26	Høringsuttalelsen gjelder Askerparken/føyka. Innsender er Unn Orstein. Unn Orstein mener at arealkartet ikke kan endres som vist før det foreligger en juridisk rett til å endre formålet i Askerparken. Mener at spørsmålet om ekspropriasjon er uklart besvart av administrasjonen, at bestemmelsene knyttet til Føyka er uklare, at vedtatt områderegulering inneholder mange inkurier, at saksframlegg til formannskapet 14. mars var ufullstendig, at man ikke kan omtale Askerparken som Føyka, og at	Kommunedirektøren kommenterer ikke områdereguleringsplanen for Føyka-Elvely, utover at klage fra Asker elveforum på planen ble avvist av Fylkesmannen. Viser for øvrig til kommentar til Askerparkens venner, journalpost 49 (lokalområde Asker sentrum).

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	konsekvensutredninger og analyser er ufullstendige. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 23/708-26.	
23/708-28	Høringsuttalelsen gjelder kraftledninger. Innsender er Endre Bjelland på vegne av Statnett. Statnett ber om at anleggene de har i kommunen skal endre sosikode på hensynssone, og isteden ha SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven) og tilhørende reguleringsbestemmelser (plan- og bygningsloven § 11-8 d) / § 12-6). Statnett ber om at følgende reguleringsbestemmelse knyttes opp mot hensynssonen for transmisjonsnettanleggene: (er i tråd med forslag) Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen Alt anleggsarbeid og alle tiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier. Hensynssonen skal være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Byggeforbudsbeltet tilhørende transmisjonsnettledningene Sylling- Tegneby og Fesaker- Tegneby er totalt 40 meter bredt, 20 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. følgende ønskes innarbeidet i retningslinje: Det vises ellers til veiledning på Statnett sin hjemmeside; https://www.statnett.no/om-statnett/vart-hms-arbeid/arbeid-nar-hoyspentanlegg/ samt publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" som finnes der. Statnett ber om at den sistnevnte publikasjonen følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for vårt HMS-arbeid ved ledninger og kabler som er spennings satt. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 – 28.	De etterspurte endringene i hensynssoner og bestemmelser er innarbeidet.
23/708-29	Uttalelsen er fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) som viser til deres uttalelse til 1.gangs offentlig ettersyn, og har ingen vesentlige merknader til nytt offentlig ettersyn. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 - 29.	Kommunedirektøren tar høringsuttalelsen til orientering.
23/708-39	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor et automatisk generelt svar på slike saker. Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 39.	Kommunedirektøren tar høringsuttalelsen til orientering.
23/708-41	Uttalelsen er fra Asker Kirkelige Fellesråd v/ John Grimsby. Uttalelsen er oppsummert slik: Hurum kirkested på Klokkarstua er nært forbundet med Hovtun gbnr. 309/557.	Kommunedirektøren tar høringsuttalelsen til orientering.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	Kommunedirektøren foreslår å endre eiendommen fra bolig til 1130 sentrumsformål. Kirkestedet har røtter som helligsted tilbake i førkristen tid. Asker kirkelige fellesråd støtter kommunedirektørens forslag og mener at det kan bidra til å bevare og utvikle kirkestedet for fremtiden, og også legge til rette for parkeringsforhold til middelalderkirken og kirkegården. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 41.	
23/708-43	Uttalelsen er fra Avinor som viser til tidligere gitt uttalelse i forbindelse med 1.gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel ved e-post av 25.04.2022 til kommunen. Avinor har ingen ytterligere merknader i forbindelse med nytt offentlig ettersyn. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 43.	Kommunedirektøren tar høringsuttalelsen til orientering.
23/708-48	Uttalelsen er fra Glitre Nett, som skriver følgende: Glitre Nett har regionalnett med ervervet rettigheter innenfor kommuneplanens arealdel, og gjør oppmerksom på at dette må ivaretas gjennom inntegning av en hensynsone med spesielle vilkår. Vi ser at dere i Risiko- og sårbarhetsanalyse fra 2022, under punkt 3.4 Høyspentlinjer og transmisjonsanlegg, har ivaretatt dette. Vi har ingen ytterligere kommentarer. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 48.	Kommunedirektøren tar høringsuttalelsen til orientering.
23/708-63	Høringsuttalelsen gjelder generelt mangel på konkrete vurderinger av sjøtrafikk. Sendt inn av Ruben Alseth og Tanya Boye Worsley på vegne av Kystverket - «I forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel er det kommet innspill fra Svelviksand AS om å avvike eksisterende havn/kaianlegg i Vollebukta og etablere et nytt kaianlegg i Dramstadbukta. Forslaget er bl.a. begrunnet med at utskiping fra dagens kai krever jevnlig mudring inn til anlegget, medfører ulemper for naboer og ligger i et område med høye natur- og friluftsverdier.» - «Forslaget var omtalt i plandokumentene som var på høring våren 2022, men ikke konsekvensutredet eller innarbeidet i planforslaget» - «Forslaget er nå konsekvensutredet av kommunedirektøren og innarbeidet i det reviderte planforslaget. Konsekvensutredningen inneholder få konkrete vurderinger knyttet til sjøtrafikk, men det går frem at flytting av kaianlegget vil muliggjøre lossing av fartøy, noe som ikke er mulig ved dagens kai i Vollebukta, og tilrettelegging for el-fartøy. Det følger av pkt. 16.5.1.1 i planbestemmelsene at etablering av nytt kaianlegg forutsetter regulering, og at massetransport til området skal skje sjøveien.» Kystverket finner det uheldig at det ikke er gjort konkrete vurderinger knyttet til sjøtrafikk i forbindelse med vurdering av forslaget. Vi anbefaler at det gjøres konkrete vurderinger knyttet til sjøtrafikk, herunder størrelse på fartøy, antall anløp, konsekvenser for eksisterende og fremtidig sjøtrafikk mv. før kommuneplanen vedtas. Kystverket finner det positivt at deres innspill om å justere pkt. 10.7 i planbestemmelsene vedrørende navigasjonsinnretninger er fulgt opp, slik at planen åpner for nyetablering, vedlikehold, flytting og fjerning av navigasjonsinnretninger.	Kommunedirektøren følger anbefalingen, bestemmelse for svelviksand/verket suppleres med setningen "økt trafikk i svelviksundet skal utredes ved regulering av ny kai"

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 63.	
23/708-64	Høringsuttalelsen gjelder vannforsyning og drikkevannskilder. Innsender er Marit Beseth Nordeide på vegne av Mattilsynet avdeling Søndre Buskerud. Mattilsynet trekker innsigelse fra 16.05.2022 Nytt faglig råd: Det er i kommuneplanens arealdel ikke stilt rekkefølgekrav til områdene knyttet til privat vannforsyning, eksempelvis Tofte og Filtvet. For å sikre at det etableres løsninger for vann og avløp som gir helsemessig trygt og nok drikkevann, også i områder der det ikke er tilgang på offentlig vann og avløp, mener vi det er vesentlig at kommunen vurderer å legge inn bestemmelser i kommuneplanen som bidrar til å sikre dette. God leveringssikkerhet av drikkevann bør være et tydelig krav for utbygging av bolig- og næringsområder. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 64.	Kommunedirektøren tar til orientering at innsigelsen trekkes, og takker for god dialog. Vi innarbeider bestemmelser knyttet til privat vannforsyning og rekkefølgekrav for utbygging på Tofte/Filtvet Vi legger inn rekkefølgekrav: Før utbygging må kapasitet på vannrenseanlegg og overføringsanlegg/distribusjonssystem innenfor leveringsområdet til Tofte og Filtvet vannverk, være sikret.
23/708-134	Høringsuttalelsen er generell, innsender er Fred Anton Mykland og Anders Olav Thune Hagerup på vegne av Statens vegvesen Vegvesenet viser til sin høringsuttalelse av 3. juni 2022, og følger konkret opp denne. Med henvisning til denne fremmes nå 7 innsigelser. Kommunedirektøren har tilskrevet vegvesenet og foreslått at Asker kommune imøtekommer vegvesenet på 5 punkter, slik at 5 innsigelser kan trekkes. Kommunedirektøren kan ikke anbefale å imøtekomme vegvesenet på 2 punkter, og ber her Statens vegvesen om å komme kommunen i møte. 1. Massedeponi i Bjørnstad, inntil E134 ved krysset mellom E134 og Slemmestadveien. 2. Kryss E134/Hyggenveien, Auvi-krysset ved Røyken sentrum. 3. Nytt nærsenter på Midtbygda, ved kryss E134/Slemmestadveien. 4. Videre utvidelse av Røyken næringspark, Follestad. 5 Arealbruken sentrumsformål 6. Sikring av riksveiene (E18 og E134), eksisterende og planlagte 7. Planbestemmelsen punkt 16.4.4, områdebetegnelse NB2 Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 134	Vegvesenet viser til sin høringsuttalelse av 3. juni 2022, og følger konkret opp denne. Med henvisning til denne fremmes nå 7 innsigelser. Kommunedirektøren har tilskrevet vegvesenet og foreslått at Asker kommune imøtekommer vegvesenet på 5 punkter, slik at 5 innsigelser kan trekkes. Kommunedirektøren kan ikke anbefale å imøtekomme vegvesenet på 2 punkter, og ber her Statens vegvesen om å komme kommunen i møte. 1. Massedeponi i Bjørnstad, inntil E134 ved krysset mellom E134 og Slemmestadveien. Kommunedirektøren vil, med bakgrunn i innsigelsen, anbefale at hele massedeponiet tas ut av arealdelen. Dersom Asker kommunestyre følger kommunedirektørens anbefaling anser man innsigelsen imøtekommet. 2. Kryss E134/Hyggenveien, Auvi-krysset ved Røyken sentrum. Vegvesenet fremmer innsigelse til betegnelsen VSA (veiserviceanlegg) som er vist på areal avsatt til veiformål inne i krysset. Dette er gjort med bakgrunn i Viken fylkeskommunes henstilling til kommunene om å sikre ladeplasser for tungtransport langs veinettet. Kommunedirektøren vil, med bakgrunn i innsigelsen, anbefale at betegnelsen VSA (veiserviceanlegg) fjernes fra arealplankartet. Dersom Asker kommunestyre følger kommunedirektørens anbefaling anser man innsigelsen imøtekommet. 3. Nytt nærsenter på Midtbygda, ved kryss E134/Slemmestadveien. Kommunedirektøren kan ikke se logikken i at hele arealet fram til regulert byggegrense (50 m fra senterlinje nærmeste felt E134) skal avsettes som grøntområde. Grøntområdet langs E134 er foreslått for å synliggjøre at direkteavkjørsel fra E134/Slemmestadveien ikke er aktuelt. Hvorvidt dette er 20 eller 50 meter bredt medfører ingen forskjell for denne effekten. Å avsette hele arealet mellom vei og regulert byggegrense til grøntområde, er ikke praktisert i reguleringsplaner eller kommunedelplaner, hverken langs E134 eller E18. Det ligger heller ikke inne i gjeldende kommuneplan eller gjeldende reguleringsplan. Uansett gjelder regulert byggegrense på 50 m. Kommunedirektøren må minne om at E134 i dagens kommuneplan kun er vist som en juridisk linje, med byggeformål delvis helt inn til denne linjen.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		Midtbygda nærsenter er foreslått for å tilrettelegge for et lokalt servicetilbud med dagligvarebutikk og daglig service, og en lokal møteplass på Midtbygda, som befolkningen i dette området kan nå uten bil. Nærsenteret er også en hensiktsmessig etterbruk av tidligere Røyken rådhus. Området er i dag regulert til offentlig byggeformål. Utviklingen av et nærsenter krever en omregulering. Gjennom en omreguleringsprosess vil man ta stilling til arealbruk og arealstørrelser for bl.a. detaljhandel. Kommunedirektøren mener at hensynet til E134 og Slemmestadveien er godt ivaretatt i kommuneplanforslaget og ber vegvesenet om å tekke sin innsigelse. 4. Videre utvidelse av Røyken næringspark, Follestad. Vegvesenet har innsigelse til utvidelsen av Røyken næringspark. Det påpekes at grønn buffersone langs nytt felt F mot E134 må ha samme bredde som de allerede regulerte og bebygde feltene på Follestad. ufullstendig konsekvensutredning for krysset mellom E134 og næringsparken kan imøtekommes med en rekkefølgebestemmelse til dette krysset, der det heter at eksisterende kryss må bygges om til et planfritt kryss før det nye området kan tas i bruk. Kommunedirektøren vil, med bakgrunn i innsigelsen, anbefale at grøntarealet langs felt F inn mot E134 utvides til samme bredde, 40 m, som de allerede regulerte feltene i næringsparken. Kommunedirektøren vil også anbefale at det legges inn en rekkefølgebestemmelse der det heter: Ved regulering av felt F skal det fastsettes tiltak som sikrer trafikkapasitet og trafiksikkerhet i krysset E134/Smemyrveien. Slike tiltak skal være etablert før det gis igangsettingstillatelser i felt F. Dersom Asker kommunestyre følger kommunedirektørens anbefaling, anser man innsigelsen imøtekommet. 5. Arealbruken sentrumsformål Vegvesenet mener at arealbruken sentrumsformål kun bør brukes innenfor sentrum i steder som har senterstatus i regional plan, og har innsigelse til bruken av sentrumsformål i Asker kommuneplan. Kommunedirektøren vil understreke at Asker kommune i kommuneplanens samfunnsdel har definert en tydelig senterstruktur; Asker sentrum er kommunesentrum. De 9 største tettstedene, bl.a. Spikkestad, Røyken og Sætre, er definert som lokalsentre. Lokalsentrene er handels- og servicesentre, næringsklynger og arbeidsplasskonsentrasjoner, og ikke minst lokalsamfunnets viktigste møteplasser for sine respektive kommunedeler. Lokalområdene som disse sentrene betjener har en befolkning på fra under 5000 (Tofte) til 15-16000 (Slemmestad og Holmen) innbyggere. I tillegg er det definert 26 nærsentre, bl.a. Midtbygda, som vil være daglige servicesentre for en befolkning som i vesentlig grad bor i gang-/sykkellavstand til senteret. Denne senterstrukturen sikrer et desentralisert handels-, service- og møteplasztilbud i hele kommunen, fortrinnsvis knyttet til kollektivsystemet (tog, buss, båt). I kommuneplanen legges de prioriterte vekstområdene i gangavstand til denne senterstrukturen. Senterstrukturen er i stor grad allerede etablert. Nord i kommunen ligger sentraene så vidt tett at innbyggerne i stor grad kan klare seg uten bil. Dette er kommunens svar på samordnet areal- og transportplanlegging i henhold til kommuneplanens samfunnsdel, regionale planer og nasjonale retningslinjer. Det er også kommunes strategi for å skape gode lokalsamfunn med identitet og tilhørighet. Dagligvarekjedene og andre detaljhandelsaktører er på kontinuerlig jakt etter tomter for etablering. Det er av avgjørende betydning at slike etableringer skjer i sentrene, slik at disse blir gode handels- og servicesentre, basert på kollektivtransport, sykkel og gange. Handelsaktørene ønsker selv nyetablering i tilknytning til hovedveiene. I arealplanen foreslås bestemmelser som innebærer at detaljhandel kun kan legges til arealformålet senterstruktur. Dette er et svært viktig strategisk grep for å sikre at de lokale handelsstedene og møteplassene overlever, og at flest mulig av befolkningen kan nå disse stedene ved å reise kollektivt, sykle eller gå. Kommunedirektøren ber vegvesenet om å tekke sin innsigelse.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		6. Sikring av riksveiene (E18 og E134), eksisterende og planlagte Vegvesenet fremmer innsigelse da man mener at hensynet til riksveiene ikke er tilstrekkelig sikret i forslag til ny kommuneplan. Kommunedirektøren stiller seg undrende til denne påstand. Asker kommune har jobbet svært iherdig, både politisk og administrativt, mot alle forvaltningsnivåer for å sikre at ny E18 gjennom Bærum og Asker, og E134 med nytt tunnellop under Oslofjorden og videreføringen mot E18 i Lier, blir regulert og gjennomført. I kommuneplanens bestemmelse 1.1 heter det: Forholdet til vedtatte kommunedelplaner (pøbl. § 1-5) Følgende kommunedelplaner gjelder i Asker: • Kommunedelplan for Båttstø, vedtatt 14.09.2017 • Kommunedelplan for E18, vedtatt 08.11.2016 • Kommunedelplan for E134 strekningen Dagslett - E18 Lier, vedtatt 18.10.2022 • Kommunedelplan for Holmen-Slependen, vedtatt 29.01.2013 • Kommunedelplan for ny Røykenvei, vedtatt 03.01.1998 Bestemmelser til kommunedelplan skal ved motstrid gjelde foran kommuneplan. Arealformål i kommuneplan skal ved motstrid gjelde foran kommunedelplan. Her skal det understrekes at kommunedelplan for E18 og for E134 i sin helhet er lagt inn i forslag til ny kommuneplan hva gjelder veiformål og hensynssoner. Både E18 og E134 inngår i en rekke reguleringsplaner. I kommuneplanens bestemmelse 1.2 heter det: Forholdet til vedtatte reguleringsplaner (pbl. § 1-5) Reguleringsplaner som er vedtatt før kommuneplanens arealdel, gjelder såfremt det ikke er motstrid med kommuneplanbestemmelser som i sin ordlyd overstyrer reguleringsplan. Det fremgår av den enkelte bestemmelse om den overstyrer reguleringsplan. Arealformål grønnstruktur og Landbruks-, natur og friluftsområder (LNFR) i kommuneplanens arealplankart overstyrer byggeformål i reguleringsplaners arealplankart. Her skal det understrekes at regulerte veiformål ikke er byggeformål. Regulerte veiformål gjelder således som regulert. For å være trygg for at reguleringsbestemmelser som gjelder veiformål ikke blir overstyrt av kommuneplanbestemmelsene, foreslår kommunedirektøren et supplement til punkt 1.2 i kommuneplanbestemmelsene: Ved motstrid går bestemmelser i reguleringsplaner for E134 og E18 foran bestemmelser i kommuneplan. Kommuneplanens bestemmelser i kapittel 20-23 for hensynssoner og båndleggingssoner, jf. kommuneplanens arealplankart, overstyrer gjeldende reguleringsplaner. Bestemmelsernes punkt 21.2 Sikringssone tiltak under terrengnivå, H190_1 (pbl. § 11-8, bokstav a) foreslås supplert, slik at bestemmelsen får slik ordlyd: 21.1.1 Veitunell Innenfor sikringssone for tiltak under terrengnivå, H190, gjelder bestemmelser i gjeldende kommunedelplan sin helhet (E18 og E134). Regulerte sikringssoner for E134 (Rv 23) gjelder i sin helhet. De aktuelle reguleringsplaner framgår av retningslinjenes punkt R21.1.1. Som det framgår over så vil de aktuelle reguleringsplaner framgå av ny retningslinje R21.1.1. Dersom Asker kommunestyre følger kommunedirektørens anbefaling anses innsigelsen imøtekommet. 7. Planbestemmelsernes punkt 16.4.4, områdebetegnelse NB2 Vegvesenet fremmer innsigelse til at det foreslås at man innenfor arealbetegnelsen NB2 (arealformål næringsbebyggelse) kan etablere vei-serviceanlegg, samleterminaler og snødeponi, da man mener at dette kan ha utilsiktede konsekvenser for E134 og E18 som burde vært konsekvensutredet. Kommunedirektøren vil understreke at det ligger et generelt plankrav i kommuneplanen som

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		innebærer at uregulerte næringsområder forutsettes regulert før tiltak kan godkjennes. Dette gjelder også regulerte næringsområder dersom ønsket tiltak f.eks veiserviceanlegg, samleterminal eller snødeponi, ikke allerede er reguleringsmessig avklart. Imidlertid har også Statsforvalter innsigelse til en generell bestemmelse som åpner for snødeponi. Kommunedirektøren foreslår derfor at tilretteleggingen for snødeponier tas ut av kommuneplanens bestemmelser, og flyttes over til retningslinjene, slik at kravet til reguleringsplan med konsekvensutredning og ROS-analyse er uomtvistelig. Kommunedirektøren ber vegvesenet om å tekke sin innsigelse.
23/708-148	Uttalelse til høringsutkast 2 av kommunens arealdel. Sendt inn av Jan Häusler på vegne av Naturvernforbundet i Asker. Naturvernforbundets fastholder sine synspunkter fra tidligere høringsuttalelser og viser til at innsigelser fra Statsforvalteren og Viken fylkeskommune omtaler forhold som Naturvernforbundet også har påpekt og som de støtter. Høringsuttalelsen inneholder følgende nye temaer: - Arealnøytralitet: Etter Naturvernforbundets syn er en av hovedutfordringene nå å ha en arealnøytral utbyggingspolitikk. - Markagrense: ta inn skogsområdene i Hurum og Røyken i «Oslomarka» slik at markaloven vil gjelde og man kan forvalte alle områdene likt. - Askerparken (gnr/bnr: 2/67, 2/120, 2/137 med flere): uforsvarlig å bygge ned de siste rest av grøntarealer i sentrumsområdet - Brønnøya: kommuneplanen må legge opp til en ny plan for Brønnøya, med hensikt å sikre naturverdiene. - Røyken næringspark Felt D, gnr/bnr 255/30 (Follestad): svært kritikkverdig at det planlegges å utvide den eksisterende næringsparken gjennom utfylling av to bekkedaler. - Linland, gnr/bnr 72/8: Nytt boligfelt V06 ved Vollen mener vi må tas ut av planen. - Utvidelse av Vardåsen skianlegg: en ikke-reversibel utvidelse av idrettsanlegget er ikke ønsket her. Feltet må tas ut av planen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 148.	Kommunedirektøren anbefaler ingen endring. Temaer som er tatt opp i høringsuttalelsen vurderes punktvis som følger: - Arealnøytralitet: Det vil være aktuelt å innføre begrepet arealnøytralitet ved neste revisjon av kommuneplanens samfunnsdel, der kommunens mål og strategier fastsettes. - Utvidelse av markagrense: Kommuneplanen har tatt stilling til spørsmålet om utvidelse av marka, og anbefaler ingen utvidelse, se utredningsnotat om dette i vedleggene til arealdelen. - Askerparken (gnr/bnr: 2/67, 2/120, 2/137 med flere): Se kommunedirektørens vurdering i journalpost 49. - Brønnøya: Asker kommune vedtok reguleringsplan i 2016 for Brønnøya, der de kartlagte naturverdiene var sikret. Fylkesmannen i Oslo og Akershus påklagde vedtaket på grunn av blant annet uenighet om hyttepolitikken på Brønnøya. Settefylkesmannen i Buskerud opphevet deretter reguleringsplanen. - Røyken næringspark Felt D, gnr/bnr 255/30 (Follestad): Det vises til kommunedirektørens kommentarer til journalpost nr 16 fra Furum for natur og friluftsliv. - Linland, gnr/bnr 72/8: Kommunedirektøren anbefaler ikke å ta ut området. viser til gjeldende regulering og pågående detaljreguleringsarbeid. - Utvidelse av Vardåsen skianlegg: Tiltaket omhandler endringsbruken fra LNF-formål til idrettsformål i direkte tilknytning til jernbanestasjon. Omfanget av tiltaket og eventuell behov for avbøtende tiltak avklares ved regulering. Området er allerede i bruk og målet med arealbruksendringene er å øke tilgjengeligheten til marka og idrettsanleggene ytterligere.
23/708-160	Høringsuttalelsen er generell. Innsender er Hanna E. Marcussen, Byråd for byutvikling i Oslo Kommune. Oslo kommune ga uttalelse til arealdelen for Asker kommune i brev av 07.06.2022, som fortsatt følger saken. Oslo kommune har ingen merknader til de foreslåtte endringene. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 160.	Kommunedirektøren tar høringsuttalelsen til orientering.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-161	Høringsuttalelsen gjelder kommuneplanens notat om gravplasser. Innsender er Anne-Britt Øvrebø, på vegne av Human-Etisk Forbunds lokallag i Asker. Human-Etisk Forbund, Asker lokallag oppfordrer Asker kommune om ta initiativ til at kommunen overtar ansvaret som lokal gravplassmyndighet. Forbundet mener at nåværende ordning med Asker kirkelige fellesråd som gravplassmyndighet oppleves ekskluderende for de som ikke tilhører Den norske kirke. I henhold til Gravplassloven §23 kan kommunen søke og få tildelt dette ansvaret av Statsforvalteren. Human-Etisk Forbund ber om at Asker kommune investerer i et livssynsnøytralt seremonibygge og at areal til dette innlemmes i den kommende arealplan. Et livssynsnøytralt seremonibygge må være et bygg for alle kommunens innbyggere, dvs et bygg som kan brukes til religiøse, så vel som ikke-religiøse seremonier. Forbundet mener at dette lokalet bør ha sitteplasser til minst 500. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 161.	Spørsmålene bør tas opp med tjenesteområdet Medborgerskap. Kommunedirektøren har derfor oversendt høringsuttalen til dette tjenesteområdet.
23/708-185	Innsender er Naturvernforbundet i Hurum og Røyken som støtter høringsuttalelsen fra Forum for natur og friluftsliv vedr. felt D i Røyken næringspark, og supplerer med at felt F også må opprettholdes med LNFR-status. I tillegg foreslås at de uberørte deler av Franzefoss Gjenvinnings områder på Sætervannsåsen/Smedmyrdalen kartlegges for natur-, miljø- og friluftsverdier med sikte på bevare disse verdiene. Naturvernforbundet påpeker for øvrig en rekke konkrete forhold som må ivaretas i felt D, både i forhold til naturmangfold og friluftssinteresser, forsøpling, masseuttak, transport og klima. Naturvernforbundet er sterkt kritiske til forslaget om å bygge ei ny havn i Dramstadbukta med det formål å forlenge levetida til masseprosesseringa i sandtaket på Verket. Her må det tenkes nytt, og man må se etter løsninger som kan ivareta flere hensyn på én gang: Restaurering av natur- og friluftsområder, færre negative konsekvenser for naboene, men også fortsatt inntektsgivende næringsvirksomhet og nye arbeidsplasser. Naturvernforbundet mener at det er få steder i det sentrale Østlandsområdet som egner seg like godt til produksjon av fornybar energi gjennom solkraft. I motsetning til mange andre områder ville ei slik utbygging her ikke bidra til tap av naturmangfold, men kunne faktisk gå hånd i hånd med restaurering av ødelagt natur. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 185.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse i journalpost 5 fra Forum for natur og friluftsliv. Naturvernforbundets uttalelse er samtidig oversendt den pågående reguleringsprosess for delfelt D for oppfølging. Det vises også til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta (dokument Klokkearstua lokalområde)
23/708-191	Høringsuttalelsen gjelder Arealnøytralitet. Innsender er Rolf Bjerke Larssen. Fler enn 30 kommuner i landet har allerede vedtatt prinsippet om «arealnøytralitet». Jeg finner ikke dette omtalt i forslaget til ny arealplan. Det er etter mitt syn et svært viktig prinsipp for bevaring av natur som bør med der. Hva er status i Asker? Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 191.	Generelt Arealbruk i kommunen vurderes opp mot prinsipper for utvikling og prinsipper for vern. Asker kommune baserer arealutviklingen på en flersenterstruktur i tråd med føringer for samordnet bolig-, areal- og transport planlegging. Med bakgrunn i bærekraftmålene, og med særlig vekt på satsingsområdene bærekraftige byer og samfunn, handling mot klimaendringene, sosial bærekraft og økonomi, er det i kommuneplanens samfunnsdel foretatt en overordnet prioritering av videre vekst og utbygging i prioriterte vekstområder. Det vil være aktuelt å innføre begrepet arealnøytralitet ved neste revisjon av kommuneplanens samfunnsdel, der kommunens mål og strategier fastsettes.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-195	Høringsuttalelsen er generell. Innsender er Oslofjordens Friluftsråd. Høringsuttalelsen inneholder følgende nye temaer: Sandspollen er Indre Oslofjords største og viktigste uthavn: opptatt av at utbygging ikke o Skaper uønsket og/eller økt støy, Det er ikke ønskelig med støyende arrangementer, da området er svært lytt og vil negativt påvirke de mange småbåtkbrukerne som søker ro når de ankrer opp her. o Utbygging må ikke forårsaker endring av områdets karakter o Fører til bygging av et nytt ispakkehus til turistformål som påvirker områdets sårbare landskap, natur eller rekreasjonsmuligheter negativt - Bestonåsen at det ikke er registreringer her kan komme av manglende kartlegging. Kartlegging av biologisk mangfold i sommerhalvåret for å sikre: «å fange opp viktige forekomster før en går videre med utviklingsplaner.» - Kystkultursenter Nærnes Bør bidra til en forbedring av friluftsmulighetene/tilgjengeligheten i området (inkludert muligheter for opphold rundt senteret), ikke negativt påvirke ålegrasenga i sjøen rett utenfor. Ikke være negativt for ålegrasenga som ligger i sjøen like utenfor. - Ny dypvannskai Dramstadbukta, Verkethalvøya Viser til forrige høringsuttalelse (2022) og konstatere at de ikke har skiftet mening om at de er imot bygging av ny dypvannskai. OF anser at dette er planer som vil få store negative konsekvenser både for friluftslivsinteressene på land og sjø, inkludert kyststi og småbåtliv, for landskap og for natur- og naturverninteressene i området (viktig naturtype bløtbunn og rødlistearter). OF støtter derfor ikke disse planene som vi heller ikke anser er i tråd med Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden der det fokuseres på viktigheten av å hindre en ytterligere nedbygging av strandsonen. viser til uttalelse i forbindelse med forsøk på regulering i 2011. - Nesøya, Søndre brygge Positive til opprydding og nytt mindre fellesanlegg til småbåter. - Regattabane Støtter Bærum roklubbs ønske om å planmessig sikre sjødelen av regattabanen som går inn i kommunen. o viser til kystverkets igangsetting av utredning rundt mulig farled i Vestfjorden, OF er imot en mulig farled i Vestfjorden. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 195.	Sandspollen VI ønsker å tilrettelegge for turisme i dette området knyttet til Verpen gård og Sandspollen, dette må reguleres og de hensyn som Friluftsrådet tar opp i høringsuttalelsen vil bli videre vurdert og utredet i reguleringsarbeidet. Bestonåsen: Bestonåsen er under omregulering, og det vil bli gjort nye undersøkelser og utredninger i den forbindelse. Kystkultursenter nærsnesbukta: Dette skjer i tilknytning til dagens anlegg på land, og berører ikke direkte bukta. Tiltaket krever regulering, og det må da gjøres nødvendige utredninger og ROS-analyse, også i forhold til naturmangfold og naturtyper på land og i sjø. Ny kai i Dramstadbukta: Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta. Nesøya Søndre brygge: Tatt til orientering. Regattabane: Tatt til orientering Imot mulig farled i Vestfjorden: tatt til orientering. Kommuneplanen har ikke lagt inn farled her.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-219	Høringsuttalelsen gjelder generelt innspill. Innsender er Lier kommune. Innsender opprettholder sine uttaler fra forrige høringsrunde datert 15.06.2022. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 219.	Kommunedirektøren tar høringsuttalelsen til orientering.
23/708-233	Høringsuttalelsen gjelder innsigelser. Innsender er Marit Louise Lindholm på vegne av Bane Nor SF. Innsender oppsummerer hvilke innsigelser som er i møtekommet og hvilke som opprettholdes. Innsigelsene knyttet til Røyken stasjonsområdet og Asker stasjonsområdet opprettholdes slik de ble fremmet i brev av 23.05.22. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 233.	Kommunedirektøren imøtekommer innsigelsen og gjør om arealplankartet etter anbefalingene. Vi avklarer endringene før saken legges frem til 2.gangs behandling.
23/708-234	Høringsuttalelsen gjelder innsigelser. Innsender er Arita Eline Stene på vegne av DMF. DMF har en merknad til bestemmelsene punkt 10.1.1. Innsender har ikke lenger innsigelser til planforslaget. DMFs samlede vurdering er at kommunen ikke lenger gjør ressurser i forekomster med nasjonal betydning permanent utilgjengelig. Det står ikke noe om varigheten av tiltak. DMF stiller derfor spørsmål ved om kommunen har lagt inn arealformål som er i tråd med den faktiske arealbruken i planperioden. Vi viser til Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) sin veileder¹ om kommuneplanens arealdel som sier at dersom et område skal avsettes for både masseuttak og massedeponi, må kombinert bebyggelse og anleggsformål til § 11-7 andre ledd nr. 1 benyttes, og de to aktuelle underformålene som skal inngå i kombinasjonen må oppgis. Kommunen burde endre begrepet råstoffutvinning i siste setning i bestemmelse 10.1.1 til «utvinning av mineralske ressurser», for å ikke å blande sammen arealformålet med aktiviteten i området. DMF mener at bestemmelsen i 10.1.1 «Områder avsatt til råstoffutvinning framgår av arealplankartet. Områder som er avsatt til råstoffutvinning tillates ikke bebygget eller benyttet på en måte som vanskeliggjør framtidig råstoffutvinning.» bør knyttes til arealformål "råstoffutvinning" som et nytt punkt under Bebyggelse og anlegg, jf. Plan- og bygningsloven § 11-7, nr. 1. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 234.	Arealformålet i kommuneplanen lister opp aktuell bruk, den faktiske bruken for disse områdene er ikke avklart, og vil avklares ved regulering. Dersom det skal foregå både masseuttak og masseuttak, vil dette fremgå i reguleringsplan. Vi innarbeider forslaget til endret ordlyd i 10.1.1 og legger inn egen bestemmelse for arealformålet råstoffutvinning (16.8) som foreslått.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-244	Høringsuttalelsen gjelder . Innsender er Ragnhild Leirset på vegne av Glitrevannverket. Innsender viser til tidligere innsendt uttalelse datert 03.06.22. Det gjelder i hovedsak bestemmelsene 21.1.1 og 21.1. Forholdet til tidligere reguleringsplaner: innsender stiller spørsmål ved om det fremgår tydelig nok av bestemmelse 21.1 at de overstyrer reguleringsplan. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 244.	Forholdet til tidligere reguleringsplaner: det fremgår av bestemmelse 2.1 at; <i>Kommuneplanens bestemmelser i kapittel 20-23 for hensynssoner og båndleggingssoner, jf. kommuneplanens arealplankart, overstyrer gjeldende reguleringsplaner.</i>
23/708-245	Høringsuttalelsen gjelder flere forhold . Innsender er Maria Rundhaugen Tesaker på vegne av FNF Oslo og Akershus. Innsender ber kommunen -fortsette å gå imot planene for ny skipsled vest for Håøya - sørge for at arealbruken blir avklart gjennom planprosesser, og at dispensasjonspraksis ikke forringer dette. Innsender påpeker at: - planforslaget nevner ikke miljøtilstand i vassdrags og sjø. - framlagt arealregnskap bør være mer detaljert. Om arealinnspillene ber innsender om følgende: - en utvidet konsekvensutredning og en vurdering av avbøtende tiltak for arealinnspill 2.2 Padderudvannet. - utredninger om konsekvensene for sjørret og utredninger for å hindre avrenning fra evt. forurenset masse og konsekvenser for naturverdiene i vassdrag som munner ut i Oslofjorden for arealinnspill 6.1 Bjørnstad massedeponi. - en utvidet konsekvensutredning av naturmangfold og friluftsliv for arealinnspill 6.2 Hyggen massedeponi - å tilbakeføre felt D, for arealinnspill 6.7 Utvidelse av Røyken næringspark, til LNF i kommuneplankartet pga. svært negative konsekvenser for naturverdier, friluftsliv og rekreasjon. - å utrede konsekvensene for bruken av området og stinettverket for arealinnspill 7.1 Bårdsrudveien boligfelt (NÆ4). - å utelate forslaget om dypvannskai i Dramstadbukta i kommuneplanens arealdel. Om dette ikke blir tilfelle ber vi om en utvidet konsekvensutredning. Innsender ber om en utvidet konsekvensutredning og vurdering av bøtende tiltak for en rekke arealinnspill: Padderudvannet, Bjørnstad massedeponi, Hyggen massedeponi og Røyken næringspark, Bårdsrudveien boligfelt (NÆ4) og Svelviksand Verket. Innsender stiller spørsmål om det er gjort en helhetlig vurdering av plassering av massedeponier i Asker og nærliggende kommuner. Innsender ser det som viktig at kommunen vedtar klare krav og bestemmelser knyttet til disse temaene, som arealnøytralitet, arealregnskap, byggegrense mot bekker og raver, kantsoner, massehåndtering, miljøprogram og miljøoppfølgingsplan, nye hensynssoner for bevaring av kulturmiljøer og vurdering av bevaring av viktige trær og vegetasjonsområder i reguleringsplaner, fremmede arter, avstand til turområder og kartlegging av naturmangfold	Forslag til ny kommuneplan åpner ikke for skipsled vest for Håøya. Miljø og sjøtilstand er redegjort for i planbeskrivelsen. Konsekvensutredning er oppdatert etter ny førstegangsbehandling av kommuneplanens arealdel. Se Konsekvensutredning med liste over arealendringer som er KU-pliktig. Konsekvensutredning og ROS-analysen er gjennomført på kommuneplannivå, og ytterligere utredning av aktuelle temaer skjer ved regulering. Det vises for øvrig til kommunedirektørens kommentarer til journalpost nr 16

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	ved nyetableringer og utbygginger. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 245.	
23/708-255	Høringsuttalelsen gjelder innspill og tanker rundt fremtidig næringsutvikling. Innsender er Steinar Bustad på vegne av Asker næringsforening. 1. Det vises til tidligere innspill (jp 508, s22/280). Stikkordsmessig påpekes bl.a.; høye gebyrsatser medfører økte boligpriser, 2. workshopsform for medvirkning anbefales, 3. utbyggingsområder i kommuneplanen bør ikke reduseres, 4. bestemmelser bør forenkles, 5. overgangsbestemmelser anbefales, 6. det bør avsettes egne arealer til kontorarbeidsplasser i kommunens senterstruktur/vekstsentre, 7. Viktig med gode kollektivløsninger, 8. næringsarealer med god tilknytning til jernbane anbefales, 9. næringsområder bør ikke brytes opp til andre formål, 10. planlagte prosjekter på Føyka, Elvely og Lensmannslia må knyttes til sentrum på en god og bærekraftig måte, 11. Asker sentrum må være tilgjengelig fra alle deler av kommunen, 12. viktig med gode p-muligheter, bussruter til alle lokalsentrene anbefales, 13. nødvendige infrastrukturoppgaderinger i Aser sentrum anbefales planlagt og gjennomført uavhengig av tidspunkt for utvikling av Føyka. 14. Det etterlyses kommentar til innspill om ytterligere sentrumsformål for området Billingstadsletta Sør. 15. Innenfor Bjerkås næringspark anbefales det tilrettelagt for et næringsområde egnet for industri og kontor (Veas påpekes). 16. For Slemmestad påpekes at kommunikasjonen mellom Vaterland, Rortunet og Evjetun må styrkes, samt at det bør avsettes arealer bl.a. for videreutvikling av miljøer knyttet til sirkulærøkonomi og bolig/næring. 17. Utvikling av Spikkestad anbefales prioritert. 18. Eksisterende arealformål for gbnr. 206/40 anbefales videreført. 19. Det bør ikke settes for store begrensninger /rekkefølgekrav for fremtidig utvikling av Røyken sentrum. 20. Røyken næringspark anbefales utvidet. 21. Sætre anbefales utviklet til kollektivknutepunkt for Asker syd, båtforbindelse, pendlerparkering, ekspressbuss nevnes. 22. Næringsområde i tilknytning til E 134 og Åsveien anbefales videreutviklet med næringsformål, kobling mellom utvikling av Sætre og Røyken næringspark bør styrkes, potensiale for ny aktivitet på Engene bør følges opp. 23. En områderegulering ved Øvre Verpentjern (BN3og BN4) bør ikke hindre videre utvikling og senere utbygging. 24. For Tofte anbefales det oppstart av en prosess for å sikre kraftforsyning til Asker syd. 25. Boligutvikling bør styrkes. 26. Gbnr 335/75 anbefales videreført som boligformål. 27. En utvikling av Svelviksand og ny kai støttes. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 255.	1. Det vises til tidligere innspill (jp 508, s22/280). Stikkordsmessig påpekes omfattende plan og byggesaksprosesser som igjen gir høyere gebyrer dermed økte boligpriser: Boligpolitikk og tilgangen på rimelige boliger er sentrale temaer i kommuneplanen. Næringsforeningen fokus ligger i denne sammenhengen tilsynelatende rettet mot småhusfortettingen. Kommunedirektøren vil understreke at boligpolitikken i større grad preges av større feltutbygging med store utbyggere der nye boformer, sosiale boformer, seniorboliger, mindre leiligheter og konsentrert småhusbebyggelse, infrastruktur og kostnader etc. settes på dagsorden. 2. workshopsform for medvirkning anbefales: Kommunedirektøren mener at den pågående kommuneplanprosessen har vært svært omfattende med to offentlige ettersyn og langt over 1000 høringsuttalelser som er behandlet. Det har vært en rekke dialogmøter med næringsliv, arkitekter, frivillighet, overordnede myndigheter og politikere. Samlet sett har medvirkningen vært svært omfattende. 3. utbyggingsområder i kommuneplanen bør ikke reduseres: Det er en tydelig nasjonal, regional og lokal politikk å konsentrere utbyggingen inn mot tettsteder og knutepunkter, dette er godt forankret i kommuneplanens samfunnsdel. Av hensyn til areal og transport, matjord, naturområder og strandsone er derfor en del områder som i tidligere kommuneplaner var avsatt til boligformål, tilbakeført til LNF. Dette er også av stor betydning for å sikre befolkningen en forsvarlig mobilitet og fremkommelighet på vegnettet. 4. bestemmelser bør forenkles: Kommunedirektøren viser til tidligere kommentar om emnet. 5. overgangsbestemmelser anbefales: Spørsmålet er vurdert, og det anses ikke som aktuelt å innføre slik overgangsbestemmelse i kommuneplan, da det ikke er tydelig hjemmel for dette i plan og bygningsloven. Loven har tilstrekkelig regulering av saksbehandling ved oversittelse av saksbehandlingsfrist og innføring av nytt plangrunnlag. 6. det bør avsettes egne arealer til kontorarbeidsplasser i kommunens senterstruktur/vekstsentre: Hele senterstrukturen i kommunen er gitt arealformålet Sentrumsformål, som omfatter blant annet kontor. 7. Viktig med gode kollektivløsninger: Samordnet areal og transport er et av de viktigste temaene i kommuneplan. For å sikre en god kollektivdekning må ny utbygging skje tett på eksisterende kollektivsystem. 8. næringsarealer med god tilknytning til jernbane anbefales: Prioriterte vekstområder ligger i all hovedsak langs jernbanen. I de prioriterte vekstområdene åpnes det for arbeidsintensive næringsvirksomheter gjennom ulike arealformål tilrettelagt for næring. 9. Forutsigbarhet for utvikling av næringsområder: Kommunedirektøren viser til at det er gitt detaljerte føringer for næringsutvikling i hele kommunen basert på prinsippet om rett virksomhet på rett sted, jf. samfunnsdelen. Det er lagt stor vekt på

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		tilrettelegging for større næringsparker, sør i kommunen, slik at økt næringsutvikling i sør kan motvirke dagen pendlerstrømmer mot nord, og sikre en god stedsutvikling også i sør. 10. planlagte prosjekter på Føyka, Elvely og Lensmannslia må knyttes til sentrum på en god og bærekraftig måte: Utviklingen av Asker sentrum med Føyka, Elvely og Lensmannslia er allerede avklart gjennom reguleringsplan som sikrer gode forbindelser. 11. Asker sentrum må være tilgjengelig fra alle deler av kommunen: Det er en sentral oppgave å bedre tilgjengeligheten til asker sentrum for alle deler av kommunen, og da særlig gjennom bussforbindelsene. Asker kommune er derfor i kontinuerlig dialog med fylkeskommunen og Ruter om dette. Forøvrig legger parkeringsnormen opp til en god tilgjengelighet til Asker sentrum for brukere av handels-, service- og kulturtilbudet. 12. viktig med gode p-muligheter, bussruter til alle lokalsentrene anbefales: Den vedtatte senterstrukturen tilrettelegger for best mulig tilgjengelighet til alle sentre og møteplasser i kommunen, i forhold til alle former for mobilitet. 13. nødvendige infrastrukturoppgraderinger i Aser sentrum anbefales planlagt og gjennomført uavhengig av tidspunkt for utvikling av Føyka: Oppgraderingen av veisystemet/infrastrukturen i og rundt Asker sentrum vil være tilpasset de ulike prosjektene som skal utvikles gjennom særskilte rekkefølgebestemmelser i fremtidige reguleringsplaner. Infrastrukturen er ikke avhengig av Føyka, men av det enkelte prosjekt som ønskes gjennomført. 14. Det etterlyses kommentar til innspill om ytterligere sentrumsformål for området Billingstadsløtta Sør: Viser til kommunedirektørens kommentar til næringsforeningens høringsuttalelse i journalpost 109. 15. Innenfor Bjerkås næringspark anbefales det tilrettelagt for et næringsområde egnet for industri og kontor (Veas påpekes): Det tilrettelegges for en videreutvikling for næringsvirksomhet på Bjerkåsholmen, blant annet synergier av virksomheten til VEAS. Blant annet foreslås at detaljhandel flyttes ut fra Bjerkåsholmen og ned til Vaterland, for å tilrettelegge for annen næringsutvikling. Kommunedirektøren kan ikke anbefale at avsatte boligarealer i området tas ut, men det åpnes ikke for ekspansjon av disse. 16. For Slemmestad påpekes at kommunikasjonen mellom Vaterland, Rortunet og Evjetun må styrkes, samt at det bør avsettes arealer bl.a. for videreutvikling av miljøer knyttet til sirkulærøkonomi og bolig/næring: Det er tilrettelagt for omfattende nærings og boligutvikling i Slemmestad gjennom vedtatt kommunedelplan og områdeplan. Kommunedelplanen er implementert i arealdelen. 17. Utvikling av Spikkestad anbefales prioritert: Utviklingen av Spikkestad er avhengig av bedret avløpssituasjon, et arbeid som pågår og der det vil være mulig å åpne for ny boligutbygging allerede fra 25-26. I mellomtiden har kommunedirektøren tatt initiativ til utarbeidelse av en masterplan for Spikkestad, som vil være klar i forkant av de fremtidige reguleringsprosessene. 18. Eksisterende arealformål for gbnr. 206/40 anbefales videreført:

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		Her er hensynet til naturtyper og ravinedal prioritert foran utbygging. Kommunedirektøren kan ikke anbefale en endret prioritering. 19. Det bør ikke settes for store begrensninger /rekkefølgekrav for fremtidig utvikling av Røyken sentrum: Arbeidet med en områdeplan for Røyken sentrum pågår, nødvendige rekkefølgekrav fastsettes i denne. 20. Røyken næringspark anbefales utvidet: Vis til felt d. 21. Sætre anbefales utviklet til kollektivknutepunkt for Asker syd, båtforbindelse, pendlerparkering, ekspressbuss: Det pågår et reguleringsarbeid for Sætre der disse forhold avklares. Arbeidet med å føre båtforbindelsen videre til Sætre er løftet frem av Asker kommune, men avgjørelsen ligger hos fylkeskommunen, og dette er fortiden ikke noen prioritert oppgave for fylkeskommunen. 22. Næringsområde i tilknytning til E 134 og Åsveien anbefales videreutviklet med næringsformål, kobling mellom utvikling av Sætre og Røyken næringspark bør styrkes, potensiale for ny aktivitet på Engene bør følges opp: Ny kommuneplan legger til rette for en styrking av næringsområdene rundt Sætre og det pågår nå et nytt reguleringsarbeid for næringsområdet på Engene (Chemring). 23. En områderegulering ved Øvre Verpentjern (BN3og BN4) bør ikke hindre videre utvikling og senere utbygging: Det pågår også et reguleringsarbeid for nytt næringsområde på Verpen. 24. For Tofte anbefales det oppstart av en prosess for å sikre kraftforsyning til Asker syd: Det er på det rene at kraftforsyningen er begrenset, men dette er ikke et tema som kan løses i kommuneplanen. 25. Gbnr 335/75 anbefales videreført som boligformål: Tatt til orientering. 26. En utvikling av Svelviksand og ny kai støttes: Tatt til orientering. Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta.
23/708-258	Høringsuttalelsen har tilleggskommentarer til kommuneplanens arealdel ved ny førstegangsbehandling. I høringsuttalelsen påpekes ulike ulemper/konflikter mellom boligutbygging og landbruksdrift. Innsender foreslår krav til "buffersone" mellom boligbygging og jordbruksjord for å dempe konfliktnivå. Forslag til bestemmelser om byggegrenseavstand på 30 m i utbyggingsområder (næring/bolig) mot dyrka/dyrkbar mark samt sikring av naturforhold mm i buffersonen. Innsender er Asker og Bærum Bondelag, Røyken Bondelag og Hurum Bondelag Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 258.	Kommunedirektøren anser det som et godt forslag å ha retningslinjer i kommuneplanen som sikrer byggegrense og buffersone mot landbruksareal. Følgende retningslinjer innarbeides: "Ved regulering av utbyggingsformål som grenser til matjord eller dyrket mark, bør det reguleres inn buffersone mellom bebyggelse og vei, og landbruksarealet. Buffersonen kan reguleres som byggegrense, grøntareal, grønnstruktur etc., og bør være minst 15 meter, men må vurderes ut fra det konkrete områdets beliggenhet, og typen landbruksareal. Skillet mellom arealene bør hindre ferdsel og tydeliggjøres med gjerde, hekk eller vegetasjonsbelte."

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-273	Uttalelsen gjelder tiltak i Avgrunnsdalen og Dramstadbukta Innsender er Charlotte Brosø. Høringsuttalelsen gjelder: 1) Innsender er negativ til Stangegruppens søknad om utbygging av kaianlegg i Dramstadbukta og endret forretningsmodell fra sandtaksdrift til steinknuseri og deponering av masser. Høringsuttalelsen fra aksjonsgruppa "Bevar Dramstadbukta" støttes. 2) Innsender stiller seg negativ til kommunedirektørens forslag vedrørende Avgrunnsdalen. Mener Avgrunnsdalen er ferdig sanert etter Forsvarets bruk av området, og bør tilbakeføres til LNF-område. Innsender ønsker fortsatt å kunne bruke Avgrunnsdalen som tur- og rekreasjonsområde. Innsender er Charlotte Brosø . Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 273.	Dramstad/Verket/Svelviksand og Avgunnsdalen Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta. Kommunedirektøren viser også til kommentar til høringsuttalelser jf. journalpost nr. 34 og 79
23/708-287	Innsender er Asker idrettsråd ved Gry E. Garlie Høringsuttalelsen gjelder oppfølging av tidligere innspill ila. kommuneplanprosessen. Retter nå oppmerksomhet mot to hovedelementer: 1) Prinsipper tidligere spilt inn, som ikke i tilstrekkelig grad kommer til uttrykk når arealavsetting og – utnyttelse skal detaljplanlegges. Prinsippene kan oppsummeres med stikkordene: A) Prioriter areal som fremmer fysisk aktive liv i et samfunn preget av stillesitting og livsstilssykdommer (areal til lek, idrett og skole – gjerne sammen, se kulepunkt under) B) Bygg mindre, del mer og gjør lokale tilpasninger (sambruk, felles visjoner, smart arealutnyttelse, transformasjon, tettstedsutvikling). Idrettslagene er fremoverlente, innovative og delingsinteresserte. 2) Enkelt saker idrettslagene har spilt inn som ikke har utløst det forventede samarbeidet mellom klubb, kommune og idrettsråd for å finne løsninger. Se tabell m.m. i høringsuttalelsen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 287.	Generell - idrett 23/708 journalpost 287,292 og 315 besvares felles. De prinsipielle føringer for friluftsliv, fysisk aktivitet og idrettsanlegg klarlegges i temaplan for fysisk aktivitet. Temaplanens politiske konklusjoner gir grunnlag for utarbeidelse av arealplaner, bl.a. kommuneplanen. I denne kommuneplanen er det lagt inn mulighet for idrettsanlegg på Follestad og i Avgrunnsdalen. I tillegg er det lagt ut areal for nye idrettsanlegg på Torvbråten, Padderudvannet og Vardåsen. Videre oppfølging av innspillene fra AIR må skje gjennom regulering av de ulike anleggene. Retningslinjene gir forøvrig føringer for at lokalisering av ulike kategorier av idretts og nærmiljøanlegg skal skje i tilknytning til senterstrukturen. Det er ikke lagt tilrette for utvidelse av Hogstad Golfbane. Det ligger fortsatt tilrette for et nytt golfanlegg på Dikemark . Asker Skiklubb svares ut i egen kommentar.
23/708-294	Høringsuttalelsen gjelder flere temaer. Innsender er Sigmund Stokke på vegne av Hurum Historielag. Historielaget mener at det fortsatt er rom for forbedringer av bestemmelsene til planen i avsnittet 11. Bevaring av kulturminner og kulturmiljø. Vi mener at ordlyden i bestemmelsene her fortsatt i for stor grad etterlater inntrykket at det i hovedsak er stående bygninger bestemmelsene verner om, i tillegg til anlegg knytta til bebyggelse, som hager, alleer, gateløp og lignende. Historielaget ber om at kommunen anerkjenner at også andre typer kulturminner har verdi og må vernes om. Det gjelder særlig en type kulturminner som ofte faller litt mellom to stoler: kulturminner som er yngre enn 1537, og dermed ikke automatisk freda, men som heller ikke er stående byggverk	Kommunedirektøren vil endre ordlyd for bestemmelsene 11.1.1 og 11.1.3 for å sikre at også andre typer utenom stående bygninger, anerkjennes som kulturminner som har verdi og må vernes om, slik historielaget foreslår. Historielaget ber om at næringsområdet sør for Holmsbu kirke blir tatt ut igjen av planen. Det er riktig at kommunedirektøren forslo dette tatt ut, men formannskapet vedtok likevel å legge det inn. Dette er et sårbart kulturmiljø og landskap, og det forutsettes at dette hensyntas ved regulering. Historielaget opprettholder alle øvrige innspill fra første høringsuttalelse, kommunedirektøren tar det til orientering.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	Også tradisjonslokaliteter og steder det knytter seg lokalhistorisk viktige hendelser til bør få et særskilt vern i bestemmelsene. Historielaget ber derfor, helt konkret, om at ny ordlyd i punkt 11.1.1 blir slik: <i>Ved nye tiltak og ved regulering skal det tas særlig hensyn til kulturminner og kulturmiljøer, herunder historiske hageanlegg, tufter og andre spor etter eldre bosetning, dyrkingsspor, stier, maritime kulturminner, industrielle kulturminner, tradisjonslokaliteter, etc. Kulturminner og kulturhistorisk verdifull bebyggelse skal søkes bevart, og områdenes særpregede miljø og identitet skal sikres. Også parker, friareal, hager, alleer og verdifulle trær skal i størst mulig grad bevares. Nye bygninger skal tilpasses eksisterende bebyggelsesstruktur, gateløp, høyder, volum og formspråk. Nye tiltak skal ikke redusere området miljø- og verneverdi.</i> Historielaget ber også om at ordlyden i punkt 11.1.3 endres for å ivareta samme hensyn som nevnt ovenfor: 11.1.3 Kulturminner, bygninger og anlegg fra før 1950 eller som er SEFRAK-registrert, med ikke avklart verneverdi Ved søknad som innebærer fjerning, skjemming, riving eller ombygging av kulturminner, bygninger og anlegg som er fra før 1950 eller SEFRAK-registrert, med ikke avklart verneverdi, kan kommunen stille krav om kulturminnefaglig vurdering av verneverdien til kulturminnene, bygningene eller anleggene. <i>Denne bestemmelsen gjelder også tradisjonslokaliteter og alle andre typer kulturminner som nevnes i § 4 i lov om kulturminner, men som er yngre enn denne lovens øvre grense for hva som regnes som automatisk freda kulturminner.</i> «Næringsområde sør for Holmsbu kirke» «Historielaget registrerer med forundring at dette området har blitt tatt inn igjen i planen, etter at kommunedirektøren opprinnelig anbefalte å ikke ta området inn i planen» Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 294.	
23/708-298	Høringsuttalelsen gjelder flere områder . Innsender er Hans Oddvar Augedal og Randi Larsen på vegne av Asker turlag. Asker turlag har kommentarer til en rekke arealer. Det er fremmet forslag til endring av følgende: Arealformål «Friområde» på gbnr 39/791 Blåmerket sti som fører fra Vette sentrum og til stinettet på Løkenes Traseen til Haugborunden langs nordsiden av dagens gravlund Føyka og Askerparken Rundtur Østenstad, Gbnr 72/8 Gbnr 70/35, endres til LNRF formål Røyken næringspark felt D Dramstadbukta og Verkethalvøya Ikke samsvar mellom plankartet og «endringskartet» BESTEMMELSE 1.2 Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 298.	Arealformål «Friområde» på gbnr 39/791: Kommunedirektøren er enig i at det er friluft og natur delen av LNF som er mest aktuelt her. Arealet ble ved en feil endret til Friareal, men dette skal være LNF. Vi retter plankartet. Vi endrer dermed ikke fra gjeldende regulering. Blåmerket sti som fører fra Vette sentrum og til stinettet på Løkenes: På kommuneplannivå viser vi kun kyststien. Det skal reguleres i området, og da vil man ta stilling til utfartsparkering og tilgang til stinettet. Traseen til Haugborunden langs nordsiden av dagens gravlund: avsatt arealformål var feil og er rettet tilbake til LNF her. Eventuell fremtidig utvidelse av gravlund vil kreve regulering, hvor hensyn til stiforbindelser vil bli avklart. Føyka og Askerparken: Arealformålene i kommuneplankartet overstyrer ikke gjeldende regulering, jf. bestemmelse 1.2. Mellom Lindlandet og Vollenveien går rundtur Østenstad, Gbnr 72/8, arealformålet «Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift» opprettholdes. Stiforbindelser i området vil også her bli

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		ivaretatt ved fremtidig regulering. Gbnr 70/35, endres til LNRF formål: tas til orientering. Røyken næringspark felt D: Viser til Kommunedirektørens kommentar til journalpost 16 (Forum for natur og friluftsliv) Dramstadbukta og Verkethalvøya: Det vises til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 60 fra Aksjonsgruppa Bevar Dramstadbukta. Ikke samsvar mellom plankartet og «endringskartet»: Det har tatt tid å oppdatere det digitale kartet, skal være på plass nå. BESTEMMELSE 1.2 Forholdet til vedtatte reguleringsplaner: Her er det kun byggeformål som skal overstyres, ikke regulert teknisk infrastruktur, veiformål etc. og ikke annen grønnstruktur, friområder etc.
23/708-308	Asker Skiklubb viser til tidligere høringsuttalelse og gjentar støtten til gjeldende områdereguleringsplan for Føyka-Elvely. Ønsker ikke boligbygging i Askerparken og ber om at arealplanen reflekterer gjeldende regulering. Viser til ekspropriasjonssaken fra 1963 der Askerparken ble sikret som «sentrumsnært parkareal for kommunens innbyggere», og at en utbygging her blir feil. Protesterer av samme grunn på utvidelsen av Føyka barnehage inn i parken, en utvidelse som berører flere av Skiklubbens anlegg. Mener det kan se ut som kommunen likestiller grønnstruktur og idrettsanlegg. Idrettsformål er et byggeformål, Med planforslaget kommunen anbefaler, kan man risikere at skiklubbens del av Føyka blir som nå (med fotballbaner, sandvolleyballbaner, pentanque-baner etc) og at det samtidig bygges boliger i Askerparken. Det innebærer at 65% av Føyka blir byggeområder. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 308.	I forslag til kommuneplan er Føyka-området avsatt med arealformålet bebyggelse og anlegg, og i bestemmelsene er det foreslått at minimum 50 % av Føyka-området skal være fri for bebyggelse og tilrettelagt for rekreasjon og fysisk aktivitet. 50 % ubebygget areal kan omfatte regulerte grønnstrukturer (naturområde/park/friområde etc.), regulerte byggeområder (idrettsanlegg/nærmiljøanlegg/lekeplasser/uteoppholdsareal etc.) og regulerte samferdselsanlegg (torg og plasser uten bil- /sykkeltrafikk). Dette må løses i en eventuell ny reguleringsplan. Det vises for øvrig til kommunedirektørens kommentar til uttalelse nr. 49 fra Askerparkens venner (dokument Asker sentrum).

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-309	Høringsuttalelsen gjelder klimakrisen . Innsender er Nina E. Puntervold. 1. Savner FNs naturmål(naturavtalen) i arealdelen. 2. Å fortsette den veksten i boligutbygging og nedleggingen av dyrkbar jord som asker kommune har praktisert de siste år, er mildt sagt ikke bra, og må stoppes. 3. urovekkende med forventet befolkningsvekst. negative konsekvenser for trafikk. 4. Kommunen bør derfor ha en langt strengere holdning til ny boligutbygging og heller i større grad vurdere om ikke enkelte bolig områder bør tas ut av arealplanen 5. Kan rekkefølgekrav som slår inn på 10 hovedbruksenheter omgås ved at man søker i 2 omganger? 6.Ønskelig med mer vern, jf. naturavtalen(30%) flytting av matjord er ikke godt nok, kommunen bør ha nullvisjon. 7. Behov for selvforsyning, ønskelig med arealer avsatt til skolehager, felles dyrket jord etc. 8. Naturen i folkehelseperspektiv bør fremheves i kommuneplan. press på kyststi og skiløyper på dyrket mark. 9. Fokus på sammenhengende grøntkorridorer i tidligere kommuneplaner, mål om maks 250 meter til grøntareal. Det bør utarbeides temakart over natur, rekreasjon og turområder i kommunen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 309.	Høringsuttalelsen tar opp mange temaer som gjelder klima og bærekraft. Kommunedirektøren viser til at kommuneplanens samfunnsdel, med de mål og strategier som der er fastsatt, og som svarer opp temaene som høringsuttalelsen omhandler. kommuneplanens arealdel bygger på samfunnsdelen.
23/708-311	Innsender Pieter Paul Furnée på vegne av Arkitekter med stor praksis i Asker: Driv Arkitekter 1,2,3 Arkitekter, Boxs Arkitektstudio, Helle Sjøvåg siv.ark MNAL, Siv.ark MNAL Randi Slåtten, Platou Arkitekter, Jones Arkitekter, Hartmann Arkitekter, Fristed Arkitekter, dr.Wenche Meyer-Olsen siv.ark.MNAL, Opedal arkitektfirma, Ingrid Kirkerud m arch mnal. Innsender er uenig med Kommunedirektørens vurderinger av tidligere høringsuttalelse og innspill. Kommuneplanen mangler tilsynelatende nødvendig fleksibilitet for nye boformer, når alle forsøk (også småskala-forsøk) vil medføre krav om regulering, samtidig som forvaltningen ikke er organisert slik at en kan ta imot reguleringsplaner (og planinitiativer) på en hensiktsmessig og effektiv måte. Ønsker overgangsbestemmelse for søknader innsendt før vedtakelse av ny plan. kommentarer til kommunedirektørens svar på tidligere høringsuttalelse: "ikke søknadspliktige" terrengendringer Tomtestørrelser(plassert i retningslinjene-ikke lovlig med bestemmelse om dette). Lovlighet av endring fra GB til SB Overstyringsdato for reguleringsplaner settes til 2005, de anbefaler isteden 2012 Hensiktsmessig å opprettholde mulighet for 2 sekundære boenheter i regulerte områder i tidligere Røyken.	Kommunedirektøren tar til etterretning at arkitektgruppen har en annen oppfatting om dagens boligpolitiske temaer enn hva myndighetene legger vekt på. Arkitektenes fokus ligger i større grad på småhusfortettingen, mens på myndighetsnivå er det de mer overordene boligpolitiske grep som knutepunktutvikling og tett utvikling i de prioriterte vekstområdene, med en overgang fra boligområder til blokk og sentrumsbebyggelse i disse områdene. Boligbehovet i Asker er i vesentlig grad rettet mot leiligheter, rekkehus og nye boformer/sosiale boformer/bofellesskap. Plankrav-hemmende for nye boformer: Småhusdebatten viser at det har vært mange uheldige løsninger for nye boformer i fortettingsområdene, og dette ønsker man nå å styre bedre gjennom bestemmelser i kommuneplan og regulering. Overgangsbestemmelser: Kommunedirektøren viser til notatet som er publisert i forbindelse med at spørsmålet om overgangsbestemmelse ble diskutert i utvalget for plan og byggesak 26.04.23. Det ble konkludert med at vi ikke har hjemmel til å fastsette en overgangsbestemmelse i kommuneplanen, og at en slik bestemmelse uansett ikke er ønskelig da det vil føre til merarbeid. Foreslått ordlyd til bestemmelse bruker innsendingstidspunktet som grense, noe som vil .skape utfordringer med etterslep av saksbehandling etter gammel plan i lang tid da innsendte søknader ofte ikke er komplette. PBL har egen overgangsbestemmelse som forholder seg til saksbehandlingsfrist (tillatt saksbehandlingstid etter at søknaden er komplett) Kommunedirektøren anser det ikke som aktuelt å forsøke å gå utenom plan og bygningslovens bestemmelser om ikrafttredelse av ny kommuneplan. Samhandling videre: Nå skal vi først ta ny plan i bruk, og etter evaluering, blant annet i samråd med brukerne, vil det bli

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	Arkitektene er fortsatt kritiske til definisjon av boenhet. Boenhetdefinisjonen medfører at hybler kan seksjoneres. Hyblifisering kan løses med andre bestemmelser jf. PBL § 11-9 nr 5. uenige i definisjonen av "kjedehus" som konsentrer småhusbebyggelse, må gjelde fra tremannsboliger. Kravet i bestemmelse 8.1 bør sløyfes. Bestemmelse 9.3.1 må rettes, skal lun være a og b. Endre ordlyd i bestemmelse 12.3.1b så den ikke rammer regulerte ikke fradelte tomter. Begrense bestemmelse !".3.1e til å gjelde kun ved ny regulering. Ta inn mulighet for tinglyst bruksrett som tilstrekkelig adkomst i bestemmelse 12.5 13.2 er uklar. kan sosiale boformer etableres uten plankrav? vil man kunne tillate flere boenheter enn etter 14.3.1. 13.5.1 inkludere uthus i bestemmelsen om unntak fra byggegrense, ikke bare garasje. Adkomst unntatt fra begrensningen på 50% i bestemmelse 14.1.2 Myke opp bestemmelse om MUA på takterrasse til " ikke nevneverdig nivåforskjell" Rette ordlyd i 14.3 fra boliger, til boligområder. Inkludere sosial boform i bestemmelse 14.3.1 (antall boenheter) Endre fra "laveste punkt til "målt loddrett ned i fasaden til underliggende ferdigplanert terreng." i 14.3.3c / 14.3.5a / 14.4.4 (2.avsnitt a+b) / 14.4.5b / 14.5.3c / 14.5.5c / 16.1.2c / 18.3.1f - gesimshøydemålinger (som i gjeldende KP-Asker§20.8C.) ta med unntak fra bya for 36 m2 garasje der det fremgår av reguleringsplan i bestemmelse 14.3.5 (Forenkle bestemmelse om gesimshøyde i 14.5.3 tilsvarende gjeldende KP-Asker§20.8C Endre begrensning på 200m2 i bestemmelse 14.5.2 til kun å gjelde boligbebyggelse. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 311.	foreslått nødvendige endringer ved neste rullering. Kommentarer til kommunedirektørens svar på tidligere høringsuttalelse: "ikke søknadspliktige" terrengendringer: unntak fra søknadsplikt gjelder så fremt tiltaket er i tråd med plan. Forskriften legger opp til at kommunen om ønskelig kan begrense slike tiltak gjennom plan, og det er vurdert som hensiktsmessig for Asker å ha en ytterligere begrensning av terrengendringer. Tomtestørrelser (plassert i retningslinjene-ikke lovlig med bestemmelse om dette). Det er riktig at retningslinjene ikke er juridisk bindende om tomtestørrelser, de er førende for regulering og all ny fradeling av boligtomt vil ha plankrav. Egnert tomtestørrelse blir vedtatt i reguleringsplan. Lovlighet av endring fra GB til SB Inndelingen i boligkategorier omhandler overstyring av reguleringsplan, hvor man i SB områdene i mindre grad overstyres gjeldende reguleringsplan en i GB områder. Uansett ligger den juridiske forankringen i vedtatt reguleringsplan, og det er på det rene at kommuneplan kan overstyre denne i en viss grad. Overstyringsdato for reguleringsplaner settes til 2005, de anbefaler isteden 2012: For det første ble datoen 2005 satt etter en analyse av gjeldende reguleringsplaner, og behovet for å overstyre disse. Vi har nå lagt til grunn denne datoen igjen, og de gjelder også for de nye delene av kommunen, en grundigere gjennomgang av reguleringsplanene vedtatt etter 2005 vil gjøres ved en senere rullering av kommuneplanen. Videreføre mulighet for 2 sekundære boenheter i regulerte områder i tidligere Røyken: Kommunedirektøren fastholder forslaget, det er ikke aktuelt å åpne opp for 2 sekundære boenheter annet enn gjennom reguleringsplan. Boenhet definisjonen: Det medfører ikke riktighet at hybler kan seksjoneres som følge av definisjonen for boenhet. Eierseksjonsloven stiller egne krav, og disse overstyres ikke av Askers definisjon av boenhet. Bakgrunnen for definisjonen av boenhet er å sikre bokvaliteter, og forutsigbarhet i forhold til gjennomføring av eldre reguleringsplaner. Uenige i definisjonen av "kjedehus" som konsentrert småhusbebyggelse, må gjelde fra tremannsboliger. Kommunedirektøren fastholder definisjonen som er videreført fra gjeldende kommuneplan i Asker. Tomannsbolig øke til minimum 60m2 Vi endrer til 60m2. Kravet i bestemmelse 8.1 bør sløyfes. Vi fastholder forslaget. Dette forenkler forvaltningen og kaper mer forutsigbarhet og likere saksbehandling for hele kommunen. Bestemmelse 9.3.1 må rettes, skal lun være a og b. Takk, feilen rettes. Endre ordlyd i bestemmelse 12.3.1b så den ikke rammer regulerte ikke fradelte tomter.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		Vi går i kommuneplanen langt i å overstyre eldre reguleringsplaner, blant annet innføres høyere utnyttelse. Høyere utnyttelse kan ha negativ innvirkning på tilgjengelig uteoppholdsarealer, og vi fastholder derfor denne overstyringen av eldre planer. Begrense bestemmelse 1.3.1e til å gjelde kun ved ny regulering. Kommunedirektøren har forståelse for problemstillingen, men viser til at det i de få tilfellene hvor bestemmelsen ikke lar seg gjennomføre, vil kunne dispenseres fra denne. Dersom bestemmelsen tas ut vil det kunne ha uheldige konsekvenser på mange områder. Kommunedirektøren fastholder at man må tilstrebe å sikre god bokvalitet, som er hensikten bak bestemmelsen. Ta inn mulighet for tinglyst bruksrett som tilstrekkelig adkomst i bestemmelse 12.5 Kommunedirektøren fastholder forslaget, som har vært gjeldende praksis i Asker kommune. Vi har eksempler på adkomster som kun er sikret gjennom tinglyst avtale, som har vist seg og være krevende med omfattende privatrettslige prosesser for å muliggjøre gjennomføring. 13.2 er uklar; kan sosiale boformer etableres uten plankrav? Vil man kunne tillate flere boenheter enn etter 14.3.1? Sosiale boformer avviker fra tradisjonelle boliger. Slike avvik vil kunne påvirke omgivelser og naboskap (adkomst, parkering etc.). Slike boformer må avklares gjennom en demokratisk prosess, fastsatt gjennom reguleringsplan/reguleringsendring. Sosiale boformer er derfor ikke generelt unntatt fra plankrav. 13.5.1 inkludere uthus i bestemmelsen om unntak fra byggegrense, ikke bare garasje. Kommunedirektøren foreslår å ta inn den forespurte endringen, det fremstår som forsvarlig som følge av den nye terrengbestemmelsen som begrenser omfanget av terrenginngrep på tomten. Adkomst unntatt fra begrensningen på 50% i bestemmelse 14.1.2 Kommunedirektøren fastholder forslaget. Dette vil kanskje bli krevende å løse alle steder, men hensikten med bestemmelsen bortfaller hvis adkomst unntas. Understreker også at fradeling av ny grunneiendom krever reguleringsplan som igjen kan ha annen bestemmelse. Myke opp bestemmelse om MUA på takterrasse til " ikke nevneverdig nivåforskjell". Kommunedirektøren kan ikke anbefale å bruke et begrep som «ikke nevneverdig», men foreslår isteden å godta avvik på inntil 20 cm, som tilsvarer litt mer en ett trappetrinn, dette innarbeides i retningslinjen. Rette ordlyd i 14.3 fra boliger, til boligområder. Her er det en i som ikke skulle være med, det gjelder tomter som allerede er bebygget med bolig, ikke hele boligfelt. Feilen rettes. Inkludere sosial boform i bestemmelse 14.3.1 (antall boenheter) Ikke aktuelt. Kommunedirektøren fastholder forslaget, viser til at sosiale boformer krever regulering. Endre fra "laveste punkt til "målt loddrett ned i fasaden til underliggende ferdigplanert terreng." i 14.3.3c / 14.3.5a / 14.4.4 (2.avsnitt a+b) / 14.4.5b / 14.5.3c / 14.5.5c / 16.1.2c / 18.3.1f - gesimshøydemålinger (som i gjeldende KP-Asker§20.8C.) Kommunedirektøren anbefaler å videreføre gjeldende ordlyd fra Asker. ta med unntak fra bya for 36 m2 garasje der det fremgår av reguleringsplan i bestemmelse 14.3.5 (NEI her overstyrer vi BYA til 25% allerede). Den er fjernet som følge av økt BYA til 25%

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
		Forenkle bestemmelse om gesimshøyde i 14.5.3 tilsvarende gjeldende KP-Asker§20.8C. som over. Endre begrensning på 200m2 i bestemmelse 14.5.2 til kun å gjelde boligbebyggelse. Vi må begrense ytterligere bebyggelse i strandsonen. Ikke tilbakevirkende kraft. oppheve regulert takform i bestemmelse 14.5.4. Nei, ikke aktuelt å overstyre regulert takform i regulerte boligområder i strandsonen. Dempe fjernvirkning og bygningsvolum. 18.1 manglende bestemmelser om det som ikke er landbrukseiendommer. Aktuell kategori av LNF fremgår av SOSI-kode i kartet på den enkelte eiendom. Det er gjort en jobb med å definere LNF spredt bebyggelse (5200), særlig i Hurum hvor det i gjeldende plan er bestemmelse for spredt bolig bebyggelse i LNF områder. For resten av kommunen ser vi at det er mulig at det kan oppstå uklarheter, men det har ikke vært prioritert å gjennomgå samtlige bebygde LNF eiendommer og kategorisere disse. Vi har bestemmelse til eksisterende boligbebyggelse på landbrukseiendommer (5100). Et videre arbeid med å definere flere eiendommer som spredt bebyggelse i gml. Asker og Røyken vil kreve analyser og konsekvensvurderinger, bl.a. ifht. jordloven. Dette vil ikke bli løst i forbindelse med denne revisjonen av kommuneplanen. Rekkevidden av denne bestemmelsen, hvorfor er ikke relevante bestemmelser som boligområdene med? Her skal vi kun ha med bestemmelsene som knytter seg til bestemmelsesområdet i kartet. Henvising til boligområdene henger dessverre igjen fra 1 utkast der vi hadde bestemmelser i småhuskapittelet om mulig utnyttelse nor og sør for linjen. Disse skal nå slettes. At et boligområde ligger nord for nullvekstlinjen har ingen tilknytning til bestemmelse i kap 14.3 flg. men det vil kunne slå inn rekkefølgekrav ved utbygging av mer enn 10 hovedbruksenheter jf. bestemmelse 3.1. så sistnevnte bestemmelse hører hjemme i punkt 24.1 nr. 8. R.12.2.1 Feil i illustrasjon: Feilen rettes. R12.3 uklart om mua for lekeplass er del av fellesareal eller om det kommer i tillegg til mua krav for fellesareal: Det kommer i tillegg, derfor står det i en egen kolonne, og det kreves MUA for lekeplass etc. også der det ikke er MUA krav for fellesområde. Vi legger uansett inn en presisering i øverste rad. Når man venner seg til å bruke tabellen blir dette enklere, det er en tilvenningssak. Tillegg til R 13 om rammer for boligtomt. Retningslinjen er førende, men man kan gå for lavere tomtestørrelse ser reguleringsprosessen viser at det er hensiktsmessig. Høringsuttalelsen viser til mange relevante problemstillinger rundt mindre tomter og hus, boformer og boligtyper. Slike nye boformer og boligtyper kan være interessante, men dette må løses gjennom regulering. R.§13.3 – mikrohus: Gjort endring i ordlyden som foreslått. R.§13.5 – Ikke søknadspliktige tiltak over byggegrense mot vei: retningslinjen oppdateres. R 18. Bør stryke begrensning av boenheter i kårboliger. Begrepet kårbolig må korrespondere med begrepet i jordloven. Bolig til sesongarbeidere eller andre fulltidsarbeider, er noe helt annet enn kårbolig, og vil kunne tillates når det er i tråd med gården som resurs. Takker for bidraget i forbindelse med denne omfattende revisjonen.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-313	Innsender er Vannområdet indre Oslofjord Vest. Vannområdet har som formål å bistå kommunene i vannforskriftsarbeidet, samt å koordinere og være pådriver for tiltak som må gjennomføres i elver, bekker, innsjøer og kystvann (vannforekomster) som må følges opp med tiltaksplan. Uttalelsen er oppsummert slik: Med utbyggingstempoet Asker legger opp til i planperioden vil mye viktig natur bygges ned eller miste nødvendige buffersoner som sikrer arters overlevelse over tid. Askers spesielle naturtyper og rødlistearter trenger plass for å trives og for å overleve over tid. I de reviderte bestemmelsene er forbudsgrensene mot bekk/vassdrag på 10 m på hver side av bredden i byggeområder og 20 m i LNF- og grønnstrukturområder. Dette er for lite, og i flere områder etterleves de ikke, for eksempel langs Neselva og Askerelva. Innsjøer trenger bred vegetasjonssone for å sikre balanse i samspillet mellom naturmangfold på land og i vann. Innsjøer i Asker bør derfor ha egen bestemmelse om byggeforbudssone på 50 meter og i denne sonen bør det være krav om en funksjonell vegetasjonssone på 30 meter. Strandsonen har vel så stort behov for byggeforbudssone på minst 50 meter og en funksjonell kantsone i disse på 30 meter. Risiko- og sårbarhetsanalysen for natur synes dessuten ikke å være faglig godt nok vurdert for områdene som er nevnt i avsnittet over, i det hele tatt synes natur og spesielt naturen langs vassdragene, å være mangelfullt kartlagt i Asker og har dermed mangelfullt grunnlag for bestemmelser om vegetasjonssoner og hensynssoner langs vassdragene. For Røyken næringspark strekker planen seg i tillegg gjennom nedslagsfelt for drikkevann. Her har Mattilsynet uttalt at «For hensynssone til drikkevannskildene skal det være relevante, og i tilstrekkelig grad konkrete bestemmelser om tiltak og aktiviteter som ikke tillates. I tillegg er det ønskelig at det tas inn en generell bestemmelse om at drikkevannshensyn skal være overordnet andre samfunnshensyn. Kommuneplanens egne bestemmelser om nedslagsfelt for drikkevann samsvarer i tillegg ikke med utbygging. Innsender regner med at kommunen tar dette inn i sin vurdering av utbygging av felt D. Asker bør sette seg som mål å være arealnøytrale. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 313	Det er lagt inn hensynssoner langs med alle vann og vassdrag. Det er definert byggegrenser og det er laget egne bestemmelser om kantsoner. I tillegg er det lagt inn innskjerpede bestemmelser til strandsonen langs fjordene. Kommunedirektøren er av den oppfatning av at hensynet til vann og vassdrag inkludert kantsoner er tilstrekkelig ivaretatt på kommuneplan nivå.
23/708-315	Innsender er Asker idrettsråd ved Gry E. Garlie Vedlegg til journalpost 23/708-287 Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 315	23/708 journalpost 287,292 og 315 besvares felles under journalpost 287.
23/708-318	Statsforvalter viser til sin høringsuttalelse av 9. mai 2022, og følger konkret opp denne. Med henvisning til revidert kommuneplanforslag trekkes 9 innsigelser, mens 13 tidligere innsigelser opprettholdes, og 1 ny innsigelse fremmes (Blakstad sykehus). Kommunedirektøren har tilskrevet Statsforvalter og foreslått at Asker kommune imøtekommer Statsforvalter, helt eller delvis, på 10 av 14 punkter. Det er å håpe at Statsforvalter dermed velger å trekke flest mulig av disse innsigelsene. Det gjenstår imidlertid 4 innsigelser der kommunedirektøren bl.a. med bakgrunn i tidligere politisk behandling, ikke vil anbefale å imøtekomme Statsforvalter. Dette gjelder: • Øvre Hagen, sosiale boformer • Gisle gård, sosiale boformer	

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	• Hyggen, boligutbygging • Vette hotell Under er en gjennomgang av Statsforvalters innsigelser, og kommunedirektørens anbefaling i forhold til disse. <u>Miljøtilstand vassdrag</u> Det er utarbeidet en revidert omtale av miljøtilstanden i vassdrag, og innsigelsen anses løst. <u>Avviksområde for støy</u> Statsforvalter fremmer innsigelse til forslaget om å åpne for avvik fra T-1442/2021 i alle områder avsatt til sentrumsformål. Kommunedirektøren er faglig ikke enig med Statsforvalter. Ved å åpne for avvik fra støyforskriften i områder avsatt til sentrumsformål, som igjen er forankret i vedtatt senterstruktur for Asker, stimuleres boligveksten i sentrene i kommunen, og det åpnes for større fleksibilitet i forhold til løsninger, uten at dette vil gå på bekostning av støyskjerming. Kommunedirektøren foreslår likevel at alle sentre som ligger utenfor prioriterte vekstområder, unntas fra dette avvik. Det innebærer at følgende nærsentre unntas fra avviksbestemmelsene for støy: <i>Nesøya, Vette, Gullhella, Gjellum, Bjerkås, Bødalen, Nærsnes, Midtbygda, Hyggen, Storsand, Filtvet, Klokkearstua og Holmsbu. I tillegg unntas Båttø som ikke er definert som nærsenter, fra unntaksbestemmelsen.</i> Dersom Asker kommunestyre følger kommunedirektørens anbefaling, er det å håpe at innsigelsen anses imøtekommet. <u>Konsekvensutredninger og ROS-analyse.</u> Statsforvalter opprettholder sin innsigelse til konsekvensutredningen, da man anser at forskriftens krav til konsekvensutredning ikke er oppfylt. Kommunedirektøren har nå bearbeidet konsekvensutredningen ytterligere, bl.a. i forhold til naturkartleggingen gjennomført i 2022, publisert 6. januar i år. Det er samtidig utarbeidet egne konsekvensutredninger for Brønnøya og Stokkeråsen. Kommunedirektøren vil samtidig foreslå at dagens byggegrenser langs sjø opprettholdes. Dette er uheldig, da det innebærer en liberalisering av forvaltningsreglene samtidig som forvaltning av strandsonen i Asker blir ulik mellom gamle Hurum, gamle Røyken og gamle Asker, men det anses nødvendig med bakgrunn i innsigelsen fra Statsforvalter. Statsforvalter anser at plan- og bygningslovens vilkår om risiko- og sårbarhetsanalyse ikke er oppfylt og opprettholder sin innsigelse her. Kommunedirektøren har bearbeidet risiko- og sårbarhetsanalysen i hht siste utgave av konsekvensutredning. Med dette håper kommunedirektøren at Statsforvalter kan trekke sine innsigelser til konsekvensutredning og ROS-analyse. Om innsigelsene ikke trekkes, vil kommunedirektøren likevel anbefale at kommuneplanen vedtas. Ved senere meklings og eventuell behandling i departementet vil det være Statsforvalter og departement som må påvise at event. mangel i konsekvensutredning og ROS-analyse har hatt konkrete uheldige konsekvenser på kommuneplanvedtaket. <u>Byggegrense langs sjøen</u> Statsforvalter mener at foreslått ny byggegrense mot sjøen er strid med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, og opprettholder sin innsigelse her. Det vises til kommunedirektørens kommentarer til punkt 3 over, konsekvensutredning. Kommunedirektøren vil foreslå at dagens byggegrenser langs sjø opprettholdes, med videreføring av dagens byggegrenser fra kommuneplanene i Hurum, Røyken og Asker. Kommunedirektøren anser med det innsigelsen som løst. <u>Byggeforbud langs vassdrag</u> Statsforvalter har innsigelse til bestemmelsenes punkt 10.6.1 da man mener at denne åpner opp for betydelig utbygging langs vassdrag gjennom unntaksbestemmelsene. Kommunedirektøren foreslår å endre bestemmelse 10.6.1 som følger: Byggegrense mot vassdrag: Der det langs vassdrag ikke er definert hensynssone, gjelder følgende byggegrense mot vassdrag: a. Minsteavstand 30 meter i områder avsatt til LNF b. Minsteavstand 20 meter i områder avsatt til byggeformål og blågrønn struktur. Der det er fastsatt byggegrense langs vassdrag i vedtatt reguleringsplan, gjelder denne. Der det ikke er fastsatt byggegrense mot vassdrag i gjeldende reguleringsplaner, tilsvarer byggegrensen avgrensingen av hensynssone Bevaring naturmiljø-Vassdrag H560_1. Tiltaketterpbl.§1-6, herunder også markterrasser, terrenginngrep, terrengtrapper, støttemurer, levegger, gjerder og lignende, er ikke tillatt nærmere vassdrag enn byggegrensene angitt ovenfor. Følgende tiltak er likevel tillatt nærmere enn angitt byggegrense, forutsatt at tiltakene ikke er i konflikt med verdifulle arts- og naturforekomster, og er i tråd med kommuneplanens øvrige bestemmelser: a. Tiltak på eksisterende bygg som ikke medfører økning i BYA, utvidelse eller plassering nærmere vassdrag. b. Vedlike hold av eksisterende og godkjent; anlegg, teknisk infrastruktur og vei,	

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	c. Vedlikehold av eksisterende stier, og var som tilrettelegging for natur opplevelser og friluftsliv. d. Byggverk og tekniske installasjoner som har sammenheng med vassdraget¹, herunder også vedlikehold av eksisterende dammer, broer, flom- og erosjonssikring. Dersom Asker kommunestyre følger kommunedirektørens anbefaling, er det å håpe at innsigelsen anses imøtekommet. <u>Bjørnstad massedeponi</u> Massedepoiet er etter innsigelse også fra Statens vegvesen foreslått tatt ut av kommuneplanen. Dersom Asker kommunestyre følger kommunedirektørens anbefaling, anses innsigelsen imøtekommet. <u>Øvre Hagen</u> Statsforvalter opprettholder innsigelsen til Øvre Hagen, begrunnet med hensynet til nasjonale jordverninteresser og naturmangfoldet. Det vises til ny naturkartlegging foretatt i 2022. Kommunedirektøren vil foreslå å opprettholde arealformålet på Øvre Hagen, men anbefaler at dette revideres slik at hensynet til de kartlagte naturverdier ivaretas. Dette medfører en vesentlig reduksjon i utbyggingsomfanget. I forslag til boligbyggeprogram er tallet satt til 20 boliger, hovedsakelig som ombygging av eksisterende låve og våningshus . Tiltaket vil med dette muliggjøre bevaring av kulturmiljøet knyttet til det gamle gårdstunet. Dersom Asker kommunestyre følger kommunedirektørens anbefaling, er det å håpe at innsigelsen anses imøtekommet. <u>Torvbråten skole</u> Idrettsanlegget sør for Torvbråten skole er bearbeidet, idet det er lagt inn hensynssoner naturmiljø i området. Statsforvalter trekker sin innsigelse. <u>Dahl fengsel</u> Fengselet er ikke lenger aktuelt. Innsigelsen anses løst. <u>Slemmestadveien 145</u> Statsforvalter opprettholder sin innsigelse, begrunnet med hensynet til samordnet areal og transportplanlegging, samt hensynet til støy. Det er her foreslått et kombinert nærings- og boligprosjekt, med 10 boliger, jfr. boligbyggeprogrammet. Kommunedirektøren foreslår å opprettholde dagens kommuneplan. Dersom Asker kommunestyre følger kommunedirektørens anbefaling, er det å håpe at innsigelsen anses imøtekommet. <u>Gisle gård</u> Statsforvalter opprettholder sin innsigelse med bakgrunn i nasjonale jordverninteresser og naturinteresser. Forslaget er endret i forhold til opprinnelig forslag, idet det er flyttet vekk fra dyrket mark/matjord. Det berører imidlertid kartlagte naturområder. Kommunedirektøren anbefaler å opprettholde forslaget slik det ligger. <u>Røyken videregående skole</u> Idrettshallen er flyttet vekk fra dyrket mark. Innsigelsen anses løst. <u>Mølleveien</u> Alternativ 1 for ny Møllevei er ikke lenger aktuell. Innsigelsen anses løst. <u>Skatvetveien/Beston</u> Skoletomten er ikke lenger aktuell. Innsigelsen anses løst. <u>Krokodden innfartsparkering</u> Med bakgrunn i nye opplysninger trekker Statsforvalter sin innsigelse. <u>Berger nærsenter</u> Hensynet til Neselva er justert i henhold til gjeldende regulering. Innsigelsen anses løst. <u>Padderudvannet</u> Statsforvalter opprettholder sin innsigelse med bakgrunn i jordvern og fordi man anser konsekvensene for den utvalgte naturtypen kalksjø ikke tilstrekkelig utredet. Kommunedirektøren foreslår å opprettholde dagens kommuneplan da det foreløpig er uklart hvilke konkrete tiltak og anlegg et idrettsanlegg i Padderudvannet vil omfatte. Dersom Asker kommunestyre følger kommunedirektørens anbefaling, anses innsigelsen som løst.	

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	Kommunedirektøren vil imidlertid understreke at det kan være aktuelt påny å fremme et forslag om idrettsanlegg i tilknytning til Padderudvannet når slikt anlegg er nærmere definert og utredet. <u>Ny havn Svelviksand</u> Statsforvalter fremmet opprinnelig innsigelse til ny havn i Dramstadbukta begrunnet i Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø. Imidlertid ligger dagens havneanlegg i Vollebukta i direkte tilknytning til verdifullt marint naturmangfold, med bløtbunnsområder og ålegrassamfunn som inngår i et unikt, større bløtbunnsområde i utløpet av Svelvikstrømmen. Området er av særlig betydning for sjøfugl. En ny utskipingshavn i Dramstadbukta har stor samfunnsnytte. Statsforvalter kan derfor trekke sin innsigelse til denne nye havnen under forutsetning av at havnevirksomheten og aktiviteten i Vollebukta, herunder mudringen, avsluttes i sin helhet. Området som i dag er havn i Vollebukta, må tilgjengeliggjøres for allmenheten og hensynet til naturmangfoldet bør veies tungt ved planlegging for ny bruk. Det bør også vurderes om andre områder langs Vollebukta kan avsettes til LNF. Det forventes at kommune gjennomfører grundige vurderinger av hva som er beste helhetlig plan for området. Kommunedirektøren anser med dette innsigelsen som løst. Kommunedirektøren vil samtidig understreke at ny havn i Dramstadbukta foreslås redusert i forhold til inngrep i strandsonen, og areal avsatt til foredling av steinmasser foreslås redusert i sandtaket, og lokalisert lenger vekk fra boligbebyggelsen. Gjennom ny reguleringsplan stilles det krav til planprogram og konsekvensutredning. <u>Hyggen – 274/30 og 77</u> Statsforvalter opprettholder sin innsigelse til endret arealformål fra bebyggelse og anlegg til sentrumsformål for gbnr. 274/30 og 77 i sentrum av Hyggen. Kommunedirektøren vil understreke at arealformålet bebyggelse og anlegg tilrettelegger for både næring og bolig, på samme måte som sentrumsformål. Sentrumsformål åpner imidlertid også for detaljhandel. Det er et mål å sikre etablering av en dagligvarebutikk i Hyggen, for på den måten å redusere behovet for biltransport. Hyggen består i dag av rundt 250 boliger, i all hovedsak eneboliger, men også noe rekkehus. For å styrke Hyggen som lokalsamfunn er det ønskelig å tilrettelegge med et mindre antall leiligheter (i boligbyggeprogrammet foreslås 12 boliger på gbnr. 274/30 og 77), primært rettet mot eldre som ønsker å flytte ut av eneboligen, men som ønsker å bli boende i Hyggen. Dette frigjør samtidig familieboliger til barnefamilier. Dette er kommunens arealstrategi i alle lokalsentre og nærsentre. Kommunedirektøren opprettholder forslaget slik det ligger. <u>Vettre hotell</u> Statsforvalter opprettholder sin innsigelse til endret arealformål fra næringsformål til bebyggelse og anlegg, og begrunner dette med hensynet til samordnet areal og transportplanlegging, da forslaget åpner for nye boliger, et spredt bosettingsmønster, kommunens senterstrategi svekkes, og det medfører økt bilbruk. Kommunedirektøren mener Statsforvalter her tar feil. Vettre er definert som nærsenter i kommunes senterstrategi. Området har god kollektivdekning, idet Slemmestadveien er en av busslinjene i Akershus med størst kapasitet og frekvens, samtidig som det innføres tydelige rekkefølgekrav for å begrense biltrafikken fra området. Kommunedirektøren opprettholder forslaget slik det ligger. <u>Sætre Terrasse</u> Statsforvalter ber om at tomt i Sætre terrasse, i dag avsatt til barnehage, vurderes tilbakeført til LNF av hensyn til naturtypen lågurtedellauvskog. Kommunedirektøren finner det ikke riktig å legge inn denne tomten som LNF-område. Her sto i vel 100 år den gamle Sætreboligen, en større boligkaserne med utleieboliger tilknyttet Sætre kjeksfabrikk. Sætreboligen ble revet for 20-30 år siden. Området har imidlertid aldri vært definert som LNF-område. Det pågår fortiden et arbeid med sosiale boformer på tomten. <u>Blakstad sykehus</u> Statsforvalter fremmer, med bakgrunn i nye registreringer av naturverdier, innsigelse til forslaget knyttet til etterbruk av Blakstad sykehus, med henvisning til en frisk kalkedellauvskog, en slåttemark og 15 hule eiker. Det anbefales at eikene sikres med hensynssoner, mens kalkedellauvskogen og slåttemarken bør innlemmes i LNF-område. Kommunedirektøren vil foreslå at alle de omtalte naturtyper sikres ved hensynssoner. Det understrekes samtidig at det er igangsatt reguleringsarbeid for området, der de ulike hensyn forutsettes ivaretatt. Kommunedirektøren håper at innsigelsen med dette kan trekkes. <u>Føyka</u> Statsforvalter påpeker at man vil vurdere å fremme innsigelse ved en eventuell omregulering av Føyka som kommer i konflikt med registrert lågurtedellauvskog langs Drengsrudbekken. Kommunedirektøren vil forelå at denne naturtypen sikres med en utvidet hensynssone langs Drengsrudbekken. For øvrig forutsettes dette hensyn ivaretatt dersom det igangsattes et nytt reguleringsarbeid i området. <u>Solvang skole</u> Statsforvalter påpeker at nesten hele utvidelsesområdet for skolen berører ulike naturtyper, og ber om at kommunen vurderer om skolekapasiteten kan utvides på andre måter/andre steder. Det sentrale Asker er prioritert vekstområde i kommunen, og det legges opp til en betydelig boligbygging i området. Behovet for økt skolekapasitet følger derav. Kapasitetsbehovet må bl.a. løses	

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	gjennom utvidelser av eksisterende skoler, og i skolebehovsplanen er det fastsatt at Solvang ungdomsskole må utvides. Kommunedirektøren foreslår imidlertid at det legges en hensynssone natur over naturtypene. En videre vurdering av skoleutvidelsen og naturtypene må skje ved regulering. <u>Vardåsen</u> Statsforvalter aksepterer at et areal i Vardåsenmarka, ned mot Gullhella stasjon, legges ut som idrettsformål, som en utvidelse av Vardåsen alpinanlegg. Det bes imidlertid om at eksisterende stier sikres med egen bestemmelse, at inngrep i Barlindbekken unngås, og at den kartlagte lokalitet med naturtypen kalk- og lågurtfuruskog ikke røres. Det forutsettes at det stilles plankrav forut for utbygging. Kommunedirektøren foreslår nye bestemmelser, punkt 16.7.2 som sikrer dagens stier, samt Barlindbekken, med slik ordlyd: Innenfor området kan det etableres idrettsanlegg under forutsetning av at: - Området reguleres - Eksisterende stier ivaretas i reguleringsplan. - Det ikke foretas inngrep i Barlindbekken - Kartlagte naturtyper i området sikres mot inngrep gjennom reguleringsplan. Naturtypen kalk- og lågurtfuruskog sikres med hensynssone. Det ligger for øvrig allerede krav om reguleringsplan i bestemmelsene. <u>Snødeponier</u> Statsforvalter fremmer innsigelse til at det åpnes for snødeponier i områder avsatt til ATA1, ATA1.1, ATA2 og NB2, av hensyn til svært negative konsekvenser for vannmiljø og naturtyper og arter knyttet til vann. Kommunedirektøren mener at prinsippet om å tilrettelegge for et desentralisert mottak av snø er både viktig og bærekraftig i en stor og snørrik kommune. Samtidig stilles det krav om særskilt reguleringsplan dersom det skal åpnes for snødeponi innenfor de aktuelle arealformål, slik at hensynet til avrenning, vannmiljø og naturtyper uansett forutsettes ivaretatt. Kommunedirektøren foreslår imidlertid at bestemmelsen om snødeponier utgår fra kommuneplanen ved denne rullering av planen. Kommunedirektøren anser med det innsigelsen løst. <u>Liahagen</u> Statsforvalter anbefaler sterkt at planforslaget avgrenses slik at myr og naturtyper i Liahagen ikke tillates utbygd. Kommunedirektøren vil påpeke at det i forslag til arealdel er lagt inn hensynssone naturområde over myrområdet. En videre tilpasning til myr og naturtype må skje ved regulering. <u>Byggegrense langs sjø, punkt 10.7 (unntaksbestemmelsen)</u> Statsforvalter fremmer innsigelse til kommuneplanbestemmelsenes punkt 10.7 av hensyn til nasjonale og vesentlige regionale interesser i strandsonen. Kommunedirektøren foreslår en endring av bestemmelse 10.7 byggegrense mot sjø og 10.8 Ramme for brygger, forslag til nye bestemmelser fremgår av vedlegg1. Endringen medfører at gjeldende bestemmelser for tiltak i strandsonen videreføres, i de geografiske områdene de gjelder i dag (nye bestemmelsesområder). Kommunedirektøren håper at innsigelsen med dette kan trekkes. Høringsuttalelsen kan sees i sin helhet i sak 23/708 journalpost 318.	
23/708-321	Mindre feil i Temakart gangavstand buss datert 20.01.2022. Innsender mener det er feil i temakart Gangavstand til buss. Henviser til et eksempel i Almedalsveien. Tittelfeil i arealplankart Påpeker feil i tittelfeltet i kommuneplan for Asker 2023 – 2035. Hensynsoner i arealplankart Det settes spørsmål til de underlagskart kommunen bruker for fastsettelse av hensynssoner og faresoner er riktige. Bees om gjennomgang slik at det blir riktig. Forutsigbarhetsvedtak, tillegg 3 til bestemmelsene Ønsker tillegg i punkt 6 om sosiale boformer	Mindre feil i Temakart gangavstand buss datert 20.01.2022. Det er riktig at polygonene som skal være 500 meter fra bussholdeplass. Det gjøres oppmerksom på at dette er på kommuneplannivå og ikke vil bli rettet i denne omgangen. Det vil ikke ha praktisk betydning for utvikler og utbyggere av eiendommene om en kan vise til riktig avstand i regulering- og/eller byggesaker. Tittelfeil i arealplankart Tittelfelt rettes. Riktige benevnelser er GB, SB og GBS. Hensynsoner i arealplankart Med henvisning til Brønnøya følger hensynssone kartlagte naturtyper. Faresone for høyspent ved Blakstadmarka vil bli sjekket nærmere og ev. korrigert på et senere tidspunkt. Forutsigbarhetsvedtak, tillegg 3 til bestemmelsene

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	Prioriterte vekstområder Ønsker omprioritering av prioriterte vekstområder med begrunnelse å synes å være subjektivt vurdert. Sekundær bolig I planbeskrivelsen står det på side 18 under pkt. 9.1.3.5 at sekundærbolig kan være maksimalt 65 m2. Dette er avvikende fra tillegg 4 Definisjoner hvor størrelsen er angitt til inntil 60 m2. Dette gjelder også bestemmelser 13.3 og R 13.3. Boligosiale prosjekter Innsender mener det er manglende i planbeskrivelsen og bestemmelsen om dette utenfor prioriterte vekstområder Boligkart Boligkategori er i tekst oppført som SB eller GB. I hoveddokument nr. 4 Boligbyggeprogram m/boligkart, kan man ikke finne igjen betegnelsene SB eller GB men A, B og C som er slik dagens kommuneplan er oppdelt. I forslag til ny kommuneplan ved ny 1.gangsbehandling 14.03.2023 er derimot Borgen Skog, på tross av at det er et helhetlig og samtidig utviklet boligområde med en samlet reguleringsplan oppdelt i både område GB og SB. Mener det er det er feilaktige betegnelser ute og går. Boligkartet har kategori A, B og C men kommuneplankart har GB og SB, som også bestemmelser har. A, B og C er tilsvarende som i gjeldende kommuneplan men disse områdene er annerledes enn i boligkartet med feil angivelser. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 321	Er ikke en del av kommuneplandiskusjonen. Dette er vedtatt som en separat sak. Prioriterte vekstområder Prioriterte vekstområder er basert på en analyse av gangavstander, basert på GIS analyser. Sekundær bolig rettes i planbeskrivelsen Boligosiale prosjekter Tas ikke med i denne omgang i kommuneplanen. Alternative løsninger kan vurderes ved regulering. Høringsuttalelsen videresendes til arbeid med temaplan Bolig. Boligkart (Borgen skog) Det kan stedvis være vanskelig å sette grense mellom boligkategoriene SB og GB. Spørsmål om boligkategorier vil bli vurdert på ny ved neste revisjon av kommuneplanens arealdel, når vi har fått mer erfaring med dagens kategoriinndeling.
23/708-323	Uttalelsen gjelder Hyggen. Innsender er Brede Ax på vegne av Hyggen Vel Uttalelsen er oppsummert slik: Hyggen vel er særdeles skuffet over at kommunen i det siste kommuneplanforslaget ikke har tatt på tilstrekkelig alvor Velets høringsuttalelser av 3. juni 2202 om behovet for større utbyggingsarealer. De små justeringene som er foretatt i det siste arealplanforslaget er på langt nær tilstrekkelige til å redde skolen og barnehagen fra nedlegging. Manglende utbygging av nye boliger i tilstrekkelig omfang vil gå utover ikke bare elevgrunnlaget, men hele lokalmiljøet. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 journalpost 323	Hyggen Hyggen består i dag av rundt 250 boliger, i all hovedsak eneboliger, men også noe rekkehus. For å styrke Hyggen som lokalsamfunn er det ønskelig å tilrettelegge med et mindre antall leiligheter (i boligbyggeprogrammet foreslås 12 boliger på gbnr. 274/30 og 77), primært rettet mot eldre som ønsker å flytte ut av eneboligen, men som ønsker å bli boende i Hyggen. Dette frigjør samtidig familieboliger til barnefamilier. Dette er kommunens arealstrategi i alle lokalsentre og nærsentre. Kommuneplanen tilrettelegger for opp mot 50 boenheter (blokk og rekkehus) i sentrum av Hyggen. I tillegg vil det være mulighet for noe spredt småhusbebyggelse i Hyggenområdet. Dette ansees som en akseptabel vekst i Hyggen i kommuneplanperioden. Frigjøring av familieboliger (eneboliger/rekkehus) tilrettelegger for en vekst blant familier med barn og unge slik at skole og barnehagekapasitet kan fylles. Det skal samtidig bemerkes at Statsforvalter har fremmet innsigelse til boligomfanget som ligger i boligprogrammet. Kommunedirektøren tar for øvrig høringsuttalelsen til orientering.
23/708-329	Høringsuttalelsen gjelder krav til minste uteoppholdsareal. innsender er Sweco Architects. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i 23/708-329	Kommunedirektøren viser til at det et er foreslått et generelt Mua krav for konsentrert småhusbebyggelse i kommuneplanen. Asker kommune ønsker å være en åpen og grønn kommune, og har lagt seg på en høyere MUA krav enn f.eks Oslo og Drammen. MUA krav i kommuneplanen er retningslinje og førende for regulering, endelig krav til MUA fastsettes i reguleringsplan.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-340	Uttalelsen gjelder utvidelse av Asker kirkegård. Innsender er Asker kirkelige fellesråd. Kirkelig fellesråd har i gravplass-notatet begrunnet behovet for utvidelse av Asker kirkegård mot nord. Dette er tatt inn i kommuneplanens forslag. Plan- og bygningssjefen opplyser imidlertid at dette er skjedd ved en feil og at arealet nord for Asker kirkegård kun skal ha teksten «Mulig framtidig gravlund» (ikke juridisk bindende). Asker kirkelige ber likevel om at området blir avsatt til utvidelse av Asker kirkegård. Alternativt bør regulert areal for gravlund i Holmen sokn bli forsert, enten på Åstad eller som foreslått av Holmen menighetsråd i Bjørklundveien 22. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 – 340.	Kommunedirektøren bekrefter at det er en inkurie at arealet nord for Asker kirkegård er blitt avsatt som gravplass. Arealet skal ha teksten «Mulig framtidig gravlund».
23/708-341	Uttalelsen gjelder Bjørklundveien 22. Innsender er Asker kirkelige fellesråd som ønsker at det skal etableres en gravlund for Holmen sokn på denne eiendommen. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 – 341.	Reguleringsplanen for Bjørklundveien 22 er nylig vedtatt av kommunestyret og kommedirektøren kan ikke anbefale at reguleringsplanen fravikes.
23/708-342	Uttalelsen gjelder felt NB2 ved Holmsbu kirke. Innsender er Asker kirkelige fellesråd. I gammel kommuneplan for Hurum er et område anslagsvis 150 meter sør for Holmsbu kirkegård avsatt til næringsvirksomhet (NB2). Temaplan næring foreskriver «lager, logistikk og anlegg» som aktuelle næringer i dette området. Dette vil kunne innebære tungtransport, parkeringsarealer for store kjøretøy/maskinpark og støy tett på listeførte og vernede Holmsbu kirke og kirkested. Kirkelig fellesråd er kjent med at en betydelig reguleringsprosess med høring til for å kunne gjennomføre en slik plan. Kirkesjefen mener likevel at arealplanen må endres. Denne typen næringsutvikling vil kunne ødelegge de fredelige omgivelsene rundt det historisk viktige kirkestedet. Holmsbu næringspark er dessuten allerede etablert et par kilometer unna. Det er kirkesjefens oppfatning at et næringsområde hører ikke hjemme tett opp i de vernede og fredelige omgivelsene ved kunstnerkirka i Holmsbu. Både for kirkegårdsfreden og for videre utvikling av kulturnæringer i området ville en slik utvikling være et stort tap. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 – 342.	Kommunedirektøren foreslo dette næringsområdet tatt ut, men formannskapet vedtok likevel å legge det inn. Dette er et sårbart kulturmiljø og landskap, og det forutsettes at dette hensyntas ved regulering.
23/708-348	Innsender er Riksantikvaren som sier følgende: Det er fylkeskommunen som representerer kulturminneforvaltningen i saker etter plan- og bygningsloven. Riksantikvaren vil kun uttale seg på forespørsel fra fylkeskommunen, og da direkte til dem, dersom planarbeidet kan få virkning for kulturminner som Riksantikvaren har førstelinjeansvar for. Eventuelle merknader fra direktoratet vil bli innarbeidet i fylkeskommunens uttalelse. Vi legger til grunn at varselet også er sendt til Viken fylkeskommune. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 – 348.	Kommunedirektøren tar uttalelsen til orientering.

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
23/708-359	Brev fra Viken Fylkeskommune - innstilling til fylkesrådets møte 25. mai. Fylkesrådet har utarbeidet en saksinnstilling til fylkesrådets møte 25. mai. Dette er samme dag som forslag til kommuneplan skal publiseres for behandling i formannskapet 6. juni. Kommunedirektøren kommenterer derfor fylkesrådets saksinnstilling. Fylkesrådets protokoll fra møte 25. mai ettersendes. Viken fylkeskommune mener det er positivt at Asker kommune legger kommuneplanen ut på ny offentlig høring. Fylkeskommunen påpeker imidlertid at det ikke er lagt opp til vesentlige endringer av planen siden forrige høring. Man gjentar derfor tidligere meddelte synspunkter knyttet til spredt utbyggingsmønster, med en betydelig vekst sør i kommunen og utenfor de prioriterte vekstområdene, med de konsekvenser dette har for både transportsystem, matjord, natur, kulturmiljø og grønnstruktur. Fylkeskommunen kan ikke se at de juridiske dokumentene (planbestemmelser og plankart) i tilstrekkelig grad følger opp overordnede føringer for areal- og transport, slik de er beskrevet i planbeskrivelsen og nedfelt i kommuneplanens samfunnsdel. Foreslått arealdisponering begrenser kommunens og fylkeskommunens mulighet for å styre areal- og transport, og vanskeliggjør måloppnåelsen for nullvekst og grønn mobilitet. Fylkesveinettet tåler svært liten økning i biltrafikken dersom befolkningens behov for mobilitet skal ivaretas. Flere elementer i kommuneplanforslaget vil bidra til å forsterke framkommelighetsproblemene. Det bør utformes tydeligere planbestemmelser og definert utbyggingsrekkefølge for å ivareta framkommeligheten langs Røykenveien, Slemmestadveien og Drammensveien. Fylkesrådet anbefaler at fylkeskommunen opprettholder sine innsigelser til tre områder: • Nærnes, felt NÆ4 • Vollen, felt VO6, Gisle gård • Vette, felt VE3, Slemmestadveien 145. Fylkesrådet anbefaler at fylkeskommunen frafaller sin innsigelse knyttet til følgende : • Arealdelens konsekvenser for Oslofjorden og vannmiljøet, • Vette fjordhotell, under henvisning til forslag til nye bestemmelser, • Bråset næringsområde, under henvisning til forslag til nye bestemmelser. • Bestemmelser som er endret: 3.1.4 Trafikksikkerhet, 8.1 Krav til tekniske løsninger for vei, atkomst og belysning, 13.1 Feltutbygging, 16.2 Kombinert bebyggelse og anlegg, 16.2.1 Bruksendring fra fritidsbolig til bolig. Fylkeskommunen kommer for øvrig med en rekke planfaglige råd som bes vurdert før sluttbehandlingen av kommuneplanen. Under vises til enkelte av disse rådene: Fylkeskommunen etterlyser et mer kvalitativt arealregnskap for Asker kommune, og viser til at fylkeskommunen fortiden har under utvikling et regionalt kartbasert arealregnskap. Definisjonen av arealregnskap og arealnøytralitet burde vært definert i kommuneplanbestemmelsene. Kommune-direktøren vil i den sammenheng understreke at Asker kommune befinner seg i samme fase som fylkeskommunen, og har for tiden under utvikling et kartbasert arealregnskap. Dette vil være operativt ved neste revisjon av kommuneplanen. Fylkeskommunen etterlyser en mer utfyllende konsekvensutredning og ROS-analyse. Kommune-direktøren vil her vise til dialogen med Statsforvalter rundt KU og ROS. Det er nå utarbeidet en tredje utgave konsekvensutredning og ROS-analyse, i nær kontakt med Statsforvalter. Bl.a. er her siste utgave av naturkartlegging, publisert i januar 2023, benyttet. Man påpeker ellers konflikter mellom kartlagte friluftsområder og foreslåtte boligfelt (i Nærnes, Bødalen, Slemmestad, Åros, Sætre og Røyken). Man understreker kommunens ansvar i forhold til naturfarer, og henviser til NVEs retningslinjer. Kommunedirektøren vil understreke at Asker kommune tar naturfarer på alvor, det er ansatt en egen kommunegeolog, og det er tett dialog mot NVE i aktuelle saker. For tiden gjelder dette områdeplan for Tofte, med Statkrafts industrianlegg, og ny brannstasjon på Tofte. Man viser til at hensynet til vannmiljø nå er ivaretatt, og at tidligere innsigelse her kan frafalles. Fylkeskommunen mener at planbestemmelsene til naturmangfold kunne vært mer ambisiøse og tydeligere, i forhold til krav til kartlegging av naturmangfold, krav til kompetanse hos kartlegger, og krav til rapportering. Kommunedirektøren deler dette synspunkt, og foreslår at bestemmelsenes punkt 10.5 justeres som anbefalt. I forhold til kulturminner uttrykkes stor tilfredshet med bestemmelsenes punkter 2.5, 11 og 14.4. Man kommer med enkelte tekniske råd om valg av sosi-koder for fredete kulturminner. Dette vil kommunedirektøren anbefale at kommunen følger opp. Man har noen konkrete forsag til tekstlige justeringer av bestemmelsene punkt 3.2 og 9.2.3 knyttet til fredete kulturminner. Man foreslår små justeringer av bestemmelser om anleggsstøy, punkt 9.3.7, og retningslinje 8 som berører fylkesvei. Kommunedirektøren anbefaler dette fulgt opp i kommuneplanen. Fylkeskommunen gjentar sine synspunkter vedr. ny Røykenvei, som man mener bør tas ut av kommuneplan. Tilsvarende anbefales at regulert fylkesvei på Verket tas ut av arealplankartet og erstattes med et tillegg til bestemmelsenes 16.5.1.1. Det vises bl.aq. til at den regulerte traseen kommer i konflikt med kyststien nord for fergekaia. Kommunedirektøren kan ikke anbefale at ny Røykenvei tas ut, og viser her også til uttalelse fra Statens vegvesen. På Verket vil det være aktuelt å gjennomføre trafikksikkerhetstiltak. Valg av løsning må imidlertid avklares nærmere på reguleringsplannivå. Kommunedirektøren vil her foreslå at fylkeskommunens råd følges. Bestemmelsenes punkt 16.5.1.1 utvides som følger:	

Journalpost-nummer	Saksbehandlers oppsummering av høringsuttalelse	Kommunedirektørens vurdering av høringsuttalelse
	<u>16.5.1.1 Byggeformål ATA1.1 Verket</u> Bruk av området i tråd med 16.5.1 kan kun skje etter ny regulering, og all massetransport til og fra området i henhold til ny regulering skal skje sjøveis via ny havn i Dramstadbukta. Ny havn kan ikke tas i bruk før eksisterende havn i Vollebukta er avviklet som havn. Det tillates ikke mudring i Vollebukta etter at ny havn er tatt i bruk. Dersom etablering av ny havn medfører inngrep i naturområde og kyststi, skal disse reetableres før ny havn tas i bruk. Bruk av området etter 16.5.1 skal ikke være til hinder for senere uttak av råstoff innenfor området. Økt trafikk i svelviksundet skal utredes ved regulering av ny kai. Ny veglinje for FV 289 ved verket skal reguleres samtidig og i samme plan som for området ATA1.1 Juridisk linje tas ut av arealplanen. Traséen er uansett sikret gjennom gjeldende reguleringsplan. Fylkeskommunen ber om at byggegrenser i sentrumsområder økes fra 15 til 20 m, med henvisning til økte arealbehov for trafikkanlegg i sentrum (fortau, sykkeltraséer, grøntrabatter, kollektivfelt, kantstopp etc.). Man viser til at det alltid vil være rom for forhandling om redusert byggegrense ved regulering. Kommunedirektøren er skeptisk til å øke byggegrensen i sentrumsområdene, da dette er arealkrevende, det reduserer gatekarakteren (20 m byggegrense gir et gateverrsnitt på 40-50 m, avhengig av to eller fire kjørefelt), det stimulerer til økt hastighet. Kommunedirektøren vil snu på argumentasjonen, det vil alltid være rom for forhandlinger om økt gatebredde der man ved regulering ser at det er et reelt behov for dette. Det påpekes for øvrig noen korrigeringer i bestemmelsenes 12.4b. Fylkeskommunen inviterer ellers til et nærmere samarbeid om holdningsklasser til avkjørsler langs fylkesveiene, et omfattende arbeid Bærum kommune allerede har gjennomført. Kommunedirektøren kommer gjerne tilbake til dette senere. Man savner for øvrig at det setter av arealer til kollektivtrafikk. Her har imidlertid Asker kommune i flere omganger diskutert arealer for oppstalling av busser, og dette er lagt inn i arealdelen. Fylkeskommunen gjennomgår konkrete arealinnspill/formålsendringer: Sosiale boformer på Øvre Hagen gård frarådes av hensyn til kulturlandskapet.. Dikemark og Blakstad representerer nasjonale kulturminneinteresser, man er særlig bekymret for Blakstad sykehus som ikke er fredet, og ber om å at fylkeskommunen tas med på et tidlig stadium av planprosessene begge steder. Man påpeker kulturminneinteressene til knyttet kirker og gravlunder, en villa i Hvalstadåsen, et viktig kulturminneområde i Båtstø og Hovtun på Klokkarstua, og forutsettes at dette ivaretas. Høringsuttalelsen kan ses i sin helhet i sak 23/708 – 359.	